

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آفتابِ محمدی
بجواب
شمعِ محمدی

مرتبہ

پیر محمد مشتاق علی شاہ

www.Ahlehaq.Com

ناشر

عبدالمتین اکیڈمی
محله گوبند گڑھ
گوجرانوالہ

بِسْمِہِ سُبْحَانِہِ

افتاب محمدی

بجواب

شمع محمدی

مرتب: پیر جی سید مشتاق علی شاہ

اس کتاب میں مشہور غیر مقلد عالم مولانا محمد بن ابراہیم مہمین جو ناگڑھی کی کتاب شمع محمدی کا جواب دیا گیا ہے نیز انھوں نے فقہ اود حدیث کا جو مصنوعی تضاد شمع محمدی میں بنایا تھا اس کا مدلل جواب اس کتاب میں آگیا ہے اور ساتھ ساتھ جو ناگڑھی کے علاوہ اس موضوع پر غیر مقلدین کی جتنی کتابیں بھی احقر کو مل سکیں سب کا جائزہ پیش کیا گیا ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ فقہ حنفی کا کوئی بھی مستند مسئلہ قرآن و حدیث کے خلاف نہیں ہے۔

ناشر عبد المتین اکیڈمی محلہ گوبند گڑھ گلی ۵ مکان ۳۶/۷
کالج روڈ گوجرانوالہ - فون: ۲۳۷۱۹۲

جملہ حقوق بحق مرتب و ناشر محفوظ ہیں۔

نام کتاب ————— آفتاب محمدی بجواب شمع محمدی

مرتب ————— پیر جی سید مشتاق علی شاہ

کمپوزنگ ————— مدینہ کمپیوٹر سنٹر کوٹلہ

ضخامت ————— ۳۰۴ صفحات

تاریخ طبع اول ————— اکتوبر ۲۰۰۱ء

مطبوع —————

قیمت —————

ملنے کے تے

۱۔ عبد المتین اکیڈمی کالی مہ گوہنہ گڑھ، گوجرانوالہ

۲۔ مدینہ کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ

۳۔ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

۴۔ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

۵۔ مکتبہ سید احمد شہید ” ”

۶۔ مکتبہ شرکت علیہ ملتان

۷۔ مکتبہ امدادیہ ” ”

۸۔ کتب خانہ مجیدیہ ” ”

۹۔ ادارہ تالیفات اشرفیہ ” ”

۱۰۔ مکتبہ اصلاح و تبلیغ حیدر آباد

۱۱۔ مکتبہ قاسمیہ بنوری ٹاؤن کراچی

۱۲۔ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی

۱۳۔ اسلامیہ کتب خانہ اڈا گامی ایبٹ آباد

۱۴۔ مکتبہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ میٹگورہ سوات

۱۵۔ المجاہد اکیڈمی پشاور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۵۸	جمعہ کے خطبے کے وقت { کی نماز کا مسئلہ	۵	عرض مرتب	۱
۷۸	ایک وتر کا مسئلہ	۷	عورت کی باری باندھنے کا مسئلہ	۲
۱۰۰	نماز استسقاء کا مسئلہ	۹	خطا و نسیان کا مسئلہ (یعنی نماز میں بھول کر کلام کر لینا)	۳
۱۰۵	نصاب زکوٰۃ کا مسئلہ	۱۳	میت کی طرف سے روزے کا مسئلہ	۴
۱۱۲	جلد خراب ہو جانے والی { ترکاریوں کی زکوٰۃ کا مسئلہ	۱۷	جانور کے پیٹ کے بچے کے { ذبیحہ کا مسئلہ	۵
۱۱۳	سوج گریہن کی نماز کا مسئلہ	۲۱	گھوڑے کی حلت کا مسئلہ	۶
۱۲۳	جلسہ استراحت کا مسئلہ	۲۵	ہاتھ کٹنے کی چوری کی مقدار کا مسئلہ	۷
۱۳۶	پگڑی پر مسح کا مسئلہ	۳۰	رضاعت کا مسئلہ	۸
۱۳۹	تیمم کا مسئلہ (ضرب ایک یا دو)	۳۶	ہبہ کا مسئلہ	۹
۱۴۹	دوہری اذان کا مسئلہ	۳۹	باپ کے ہبہ کا مسئلہ	۱۰
۱۵۵	تیمم کا مسئلہ (یعنی کنیٹا ہونے کا مسئلہ)	۴۱	حق حرم کا مسئلہ	۱۱
۱۵۷	فجر کی نماز کے دوران میں سورج طلوع ہو جانے اور عصر کی نماز کے دوران میں سورج غروب ہو جانے کا مسئلہ	۴۷	پانی ہوئی چیز کا مسئلہ	۱۲
		۵۰	گمشدہ اُونٹ کا مسئلہ	۱۳
		۵۵	عورت کی میت کے غسل کا مسئلہ	

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۲۵۰	تجکیرات عید قبل القراۃ { کننے کا مسئلہ	۴۱	۱۶۴	۲۶ مغرب پہلے کی سنتوں کا مسئلہ
۲۵۱	قربانی کے دنوں کی گنتی کا مسئلہ	۴۲	۱۶۶	۲۷ غائبانہ جنازہ کی نماز کا مسئلہ
۲۵۶	نایاک کپڑے میں نماز پڑھنے کا مسئلہ	۴۳	"	۲۸ اکہری تجکیر کا مسئلہ
۲۶۲	نابینا کی امامت کا مسئلہ	۴۴		۲۹ شراب کا سرکہ بنانے کا مسئلہ
۲۶۶	دباغت سے چمڑے کے { پاک ہونے کا مسئلہ	۴۵	۱۸۳	۳۰ عورتوں کا مسجد میں { جانے کا مسئلہ
۲۷۳	مضاربت اور شرکت کا مسئلہ	۴۶	۱۹۶	۳۱ سحری کی اذان کا مسئلہ
۲۷۶	حنفی مذہب میں چار شرطیں { حلال ہونے کا مسئلہ	۴۷	۲۰۴	۳۲ قصاص کا مسئلہ
۲۸۹	شراب پینے والے کی حد کا مسئلہ	۵۱	۲۰۹	۳۳ ذمی کافر کے قتل کا مسئلہ
۲۹۰	تھوڑی شراب کے حرام و { حلال ہونے کا مسئلہ	۵۲	۲۱۲	۳۴ قصاص میں برابری کا مسئلہ
۲۹۳	طاقت حاصل کرنے کے { لیے شراب پینے کا مسئلہ	۵۳	۲۱۵	۳۵ گتے کی تجارت کا مسئلہ
۲۹۵	مردہ مچھلی کا مسئلہ	۵۴	۲۱۹	۳۶ مسجد میں نماز جنازہ کا مسئلہ
۲۹۷	گتے کے جھوٹے برتن کا مسئلہ	۵۵	۲۲۶	۳۷ قاضی کی قضاء کا ظاہر و { باطن نافذ ہونے کا مسئلہ
۳۰۲	تیمم میں نیت کرنے کا مسئلہ	۵۶	۲۳۹	۳۸ تین طلاق والی عورت کے { نان و نفقے کا مسئلہ
			۲۴۶	۳۹ عورتوں کا عید گاہ میں جانے کا مسئلہ
			۲۴۷	۴۰ تجکیرات عید کی تعداد کا مسئلہ

عرض مرتبہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ۔ اَمَّا بَعْدُ !
محترم قارئین کرام ! اہل سنت و جماعت حنفی مسلک کے خلاف غیر مقلدین کی طرف سے یہ بات شہو کی جاتی ہے کہ
حنفی مسلک قرآن و سنت کے برخلاف ہے۔ یہ بات تقریراً بھی بیان کی جاتی ہے اور تحریراً بھی۔ غیر مقلدین کے اکابر نے اس موضوع
پر مواد اکٹھا کرنے کی بہت کوششیں کی ہیں مگر سب کی سب بیکار ثابت ہوئیں۔ برصغیر پاک و ہند میں اس فرقے کے وجود
میں آنے کے بعد ہمارے علم کے مطابق اس موضوع پر سب سے پہلے محی الدین لاہوریؒ غیر مقلد نے اپنی کتاب ”ظفر المبین“ کے ایک
باب میں ایک سے مسائل میں فقہ و حدیث کا تضاد ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ اسکے جواب میں کئی کتابیں شائع ہوئیں جن
میں سے تین زیادہ مشہور ہوئیں۔ ”فتح المبین“، ”نصر المقلدین“ اور ”نصرة المجتہدین“۔ اسکے بعد ابوالحسن سیالکوٹی نے ظفر المبین
جدید کے نام سے حصہ دوم شائع کیا اس میں ایک سو چھ مسائل میں فقہ اور حدیث کا تضاد ثابت کرنے کی کوشش کی۔
اس کتاب میں کوئی نئی بات نہیں تھی وہی پہلے والے مسائل نقل کیے گئے تھے جن کے جوابات علمائے احناف کئی بار
دے چکے تھے ہمارے علم کے مطابق اس کا کوئی مستقل جواب شائع نہیں ہوا۔ (فقہ اور حدیث کے تضاد والے حصے کا
جواب الحمد للہ اب تیار ہو چکا ہے جو اپنے وقت پر شائع ہوگا۔ مشاق) ان دونوں کتابوں کے بعد صرف فقہ اور حدیث
کے تضاد کے موضوع پر مستقل کتاب جو شائع ہوئی وہ شمع محمدی ہے۔ شمع محمدی کو اس حیثیت سے اس موضوع
کی پہلی مستقل تصنیف بھی کہہ سکتے ہیں۔

شمع محمدی اسکے مصنف محمد بن ابراہیم ممین جو ناگزہی ہیں۔ کتاب اصل نام اس طرح ہے اظہار الطیب و
والخبیث بتقابل الفقہ والحديث المعروف بـ شمع محمدی۔ اس کتاب کے دو مختلف نسخے
ہمارے پیش نظر ہیں مصنف نے اس کتاب میں کل ۱۵۶ مسائل میں فقہ اور حدیث کا تضاد ثابت کرنے کی کوشش
کی ہے جن میں سے ۶۶ مسائل ظفر المبین حصہ اول تالیف محی الدین کے ہیں اور ۹۰ مسائل ظفر المبین جدید حصہ
دوم مصنف مولانا ابوالحسن سیالکوٹی کے ہیں اور کچھ مسائل مصنف ابن ابی شیبہ سے لیے ہیں ایک سو چھٹپن میں
ایک سو دس اگر نکال دیئے جائیں تو ۴۶ باقی رہ جاتے ہیں صاحب شمع محمدی نے ۴۶ مسائل کا اضافہ
کر کے یہ کتاب تیار کی ہے اور ان ۴۶ مسائل میں بھی بعض مسائل مصنف ابن ابی شیبہ کے شامل ہیں۔ مصنف
ابن ابی شیبہ والے مسائل کے جوابات صدیوں پہلے علمائے احناف دے چکے ہیں۔ اردو میں بھی تین کتابیں
موجود ہیں۔ (۱) اجوبة اللطيفه عن بعض ردود ابن ابی شیبہ علی ابی حنیفہ (۲) تائید الامام (۳) امام اعظم ابو حنیفہؒ
اور عمل بالحدیث۔ شمع محمدی کے بعد آج تک جتنی کتابیں بھی فقہ اور حدیث کے تضاد میں شائع ہو رہی
ہیں۔ انہی تینوں کتابوں سے سرقہ کر کے شائع کی جا رہی ہیں بشکایت سبیل الرسول میں جو ۲۲ مسائل بیان

کیے گئے ہیں ان میں سے ۲۱ شمع محمدی سے لیے ہیں اور ایک ظفر المبین سے۔ "اختلاف اُمت کا المیہ" اس میں جو مسائل نقل کیے ہیں وہ سبیل الرسول سے لیے ہیں ہر آدمی تقابل کر کے دیکھ سکتا ہے۔ "احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ" اس میں جو مسائل نقل کیے ہیں وہ ظفر المبین جدیدہ دوم سے لے کر شائع کیے ہیں دونوں کتابوں کا مقابلہ کر کے دیکھ لیں۔ "مقلدین ائمہ کی عدالت میں" اس کے آخر میں جو مسائل ذکر کیے گئے ہیں ان میں بھی اکثر مسائل ان تینوں کتابوں سے لیے گئے ہیں۔ فقہ اور حدیث کے تضاد کے موضوع پر ایک رسالہ فتاویٰ حدیث اور فتاویٰ عالمگیری بھی گوہر انوار سے شائع ہوا تھا۔ اس کا جواب فتاویٰ عالمگیری پر اعتراضات کی حقیقت حصہ اول کے نام سے دیا گیا تھا۔ اس رسالہ میں بھی گیارہ مسائل میں سے دس مسائل ظفر المبین حصہ اول کے ہیں اور ایک فتح المبین علی رد مذہب المقلدین کا ہے۔

ناظرین کہاں تک ذکر کیے جاؤں بات کافی دُور چلی گئی۔ بہر حال آفتاب محمدی میں ہم نے شمع محمدی کا مکمل جواب دیا ہے۔ طرزیہ رکھتی ہے کہ پہلے مکمل عبارت شمع محمدی کی نقل کی ہے اس کے بعد جواب نقل کیا گیا ہے۔ اس حصہ میں مسئلہ ۱ سے لے کر مسئلہ ۵۱ تک ترتیب وار جوابات دیئے گئے ہیں۔ حصہ دوم میں مسئلہ ۵۲ سے لے کر مسئلہ ۱۵۶ تک یعنی ایک سو مسائل کے جوابات آرہے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

آخر میں ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو قرآن و سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور ہمارا خاتمہ ایمان پر فرمائے۔ آمین۔

نوٹ: اگر کتاب میں کوئی غلطی ہو تو ضرور اطلاع کریں انشاء اللہ تعالیٰ ضرور درست کی جائے گی۔ اور صحیح بات کو تسلیم کیا جائے گا۔ ہمیں کسی کے مسلک سے کوئی سروکار نہیں ہم نے تو صرف یہ ثابت کیا ہے کہ ہمارا مسلک قرآن و سنت کے مخالف نہیں ہے۔

صاحب شمع محمدی نے ص ۲۰ پر ایک بڑی سرخی قائم کی ہے۔ لکھتے ہیں وہ حدیثیں جنہیں حنفی مذہب نہیں مانتا اس کے تحت انہوں ۱۵۶ مسائل ذکر کئے ہیں جو ان کے نزدیک حدیث کے صریح خلاف ہیں۔ ہم یہاں پر ترتیب وار ان کے اعتراضات نقل کر کے جواب عرض کرتے ہیں۔

(۱) عورت کی باری باندھنے کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابی قلابہ عن انس قال من السنة اذا تزوج الرجل الکبر علی الشیب اقام عندها سبعا وقسم واذا تزوج الشیب اقام عندها ثلثا ثم قسم قال ابو قلابہ ولو شئت لقلت ان انسا رفعه الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۲۸۹ جلد دوم)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت یہی ہے کہ بیوی والا جب اپنا اور نکاح کرے تو اگر کسی کنواری سے کیا ہے تو سات راتیں اس کے پاس گزارنے کے بعد باریاں تقسیم کرے اور اگر کسی رائڈ سے کیا ہے تو تین راتیں اس کے پاس گزار کر پھر باریاں تقسیم کرے۔ یہ حدیث بخاری مسلم کی ہے اور صاف لفظوں میں ہے کسی تشریح کی ضرورت نہیں۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا۔ حنفیوں کی سب سے اعلیٰ اور سب سے معتبر کتاب ہدایہ کتاب النکاح باب القسم ص ۳۲۹ میں ہے والقديمة والجديدة سواء۔

یعنی پرانی بیوی اور نئی کی ہوئی باریوں میں برابر کی حقدار ہیں یعنی اگر پرانی پر کی ہے اور وہ کنواری ہے تو سات راتیں اس کے پاس گزار کر پھر باریاں باندھے اور اگر وہ رائڈ ہے تو تین راتوں کا حق اسی کا ہے پھر باریاں باندھے ایسا نہ کرے بلکہ شب اول سے ہی باریاں مقرر کر دے۔ حنفی بھائیو!

حدیث بھی آپ کے سامنے ہے اور آپ کی فقہ کا مسئلہ بھی آپ کے سامنے ہے۔ کیا سچ مچ جو حدیث میں ہے آپ چھوڑ دیں گے نہ مانیں گے؟ اور جو فقہ میں ہے اسے تھام لیں گے؟ اور اسی پر ایمان لائیں گے؟

(شمع محمدی ص ۴۱، ظفر المبین فی رد مغالطات المقلدین حصہ اول ص ۱۸۲، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۵۹)

اصل میں یہ اعتراض صاحب شمع محمدی نے ظفر المبین سے سرقہ کیا ہے۔

جواب

اس اعتراض کا جواب اسی زمانہ میں مولانا منصور علی خاں مراد آبادی شاگرد رشید حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے فتح المبین فی کشف مکارر غیر مقلدین کے ص ۱۹۲ پر دے دیا تھا۔ فتح المبین سے ہم یہاں پر نقل کرتے ہیں۔

مولانا لکھتے ہیں۔ مذہب امام صاحب کا اس مقام پر قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے۔ اعتراض مخالفت کتاب و سنت کا ان پر نہیں ہو سکتا۔ ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور امام احمد اور امام حاکم نے ابو ہریرہ سے روایت کی ہے۔

(۱) کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس کی دو عورتیں ہوں پس (وہ خاوند) مائل ہو طرف ایک کے تو قیامت کے دن وہ شخص آئے گا اس حال میں کہ منہ اس کا ٹیڑھا ہو گا۔ اور ابو داؤد اور نسائی اور ترمذی اور ابن ماجہ میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے

(۲) کہ رسول اللہ ﷺ قسمت کرتے اور برابر کرتے اور فرماتے خدایا یہ تقسیم وہ ہے جو میرے اختیار میں ہے پس غیر اختیاری میں مجھ کو ملامت نہ کرنا یعنی بعض سے قلب بے اختیار مائل ہے۔

(۳) اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے فان خفتن ان لا تعدلوا فواحدة یعنی

پس اگر خوف کرو تم کہ عدل نہیں ہو سکے گا تو ایک ہی عورت کرو۔

پس قرآن و احادیث سے معلوم ہوا کہ ازواج میں خواہ وہ باکرہ ہوں خواہ
ثیبہ عموماً برابری چاہیے۔

جس حدیث میں شروع نکاح میں باکرہ کے واسطے سات روز اور ثیبہ کے
واسطے تین روز کا ذکر ہے حنفیہ اس کا انکار نہیں کرتے مگر یہ کہتے ہیں کہ جتنے
دن اس کے پاس رہے گا اتنے ہی دن پہلی کے پاس بھی رہنا پڑیگا ورنہ قرآن و
حدیث کی مخالفت لازم آئے گی۔ اور مسلم کی حدیث جس میں آتا ہے کہ
آنحضرت ﷺ نے حضرت ام سلمہؓ سے نکاح کیا اور تین روز تک ان کے
پاس رہے اور فرمایا کہ تم چاہو تو سات دن رہو مگر سات سات دن اوروں
کے پاس بھی رہنا پڑے گا (یعنی دوسری ازواج کے)۔

اس حدیث میں آپ کا یہ فرمانا کہ پھر اوروں کے پاس بھی اس قدر رہنا
ہوگا اس بات پر صریح دلالت کرتا ہے کہ برابری چاہیے۔ البتہ بوجہ ابتدائے
نکاح کے باکرہ کے پاس سات روز کی اجازت اور ثیبہ کے پاس تین روز کی
اجازت دی گئی ہے جس کو فقہ حنفی بھی تسلیم کرتی ہے مگر بعد میں دوسری
عورتوں کے ساتھ بھی اتنے ہی دن رہے ماکہ برابری بھی ہو جائے۔ اور
قرآن و حدیث کے مخالف لازم نہ آئے۔

(۲) خطا و نسیان کا مسئلہ (نماز میں بھول کر کلام کر لینا)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ
تجاوز عن امتی الخطاء والنسیان وما استکروا علیہ (رواہ ابن ماجہ
والبیہقی - مشکوٰۃ ص ۵۸۳ ج ۲)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے میری امت
کی غلطی اور خطا سے اور بھول چوک سے اور جو ان سے جبراً کرایا جائے

اس سے درگزر فرما کر معاف فرما دیا ہے یہ حدیث ابن ماجہ اور بیہقی کی ہے اس کے الفاظ صاف ہیں کہ جو کام بھولے چوکے ہو جائے وہ معاف ہے اس پر پکڑ نہیں۔ اسی اصول کے مطابق نماز میں جو غلطی سے یا بھولے سے بول چال لے اس کی نماز باطل نہیں ہوتی۔ چنانچہ صحیح مسلم شریف کی حدیث میں ہے کہ حضرت معاویہ بن حکم رضی اللہ عنہ نے نماز میں کلام کیا لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ منقول نہیں کہ آپ نے انہیں اس نماز کے دہرانے کا حکم دیا ہو۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ چار رکعت والی نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو پڑھا کر سلام پھیر دیا۔ پھر جب آپ کو اطلاع دی گئی اور یقین ہوا تو جو دو رکعت چھوٹ گئی تھیں انہیں ادا کر لیا اور دو سجدے سو کے کر لیے یہ حدیث بخاری، مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور یہی روایت مسلم شریف میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ پس یہ حدیثیں صاف ہیں اس بارے میں کہ نماز میں بھول کر یا بے علمی سے اگر کوئی کلام کر لے تو اس کی نماز باطل نہیں ہوتی۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا۔ حنفیوں کی سب سے اعلیٰ اور سب سے معتبر کتاب ہدایہ کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ الخ ص ۱۱۲ میں ہے ومن تکلم فی صلوٰتہ عامدا او ساہیا بطلت صلوٰتہ یعنی جو شخص اپنی نماز میں کلام کر لے خواہ جان بوجھ کر خواہ بھولے چوکے سے اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔ حنفی بھائیو! حدیث بھی آپ کے سامنے ہے اور آپ کی فقہ کا مسئلہ بھی آپ کے سامنے ہے کیا سچ، مچ جو حدیث میں ہے آپ چھوڑ دیں گے؟ نہ مانیں گے؟ اور جو فقہ میں ہے اسے تمام لیں گے؟ اور اسی پر ایمان لائیں گے؟

(شمع محمدی ص ۲۲، ظفر المسین حصہ دوم ص ۵۵، فتح المسین علی رد مذاہب

جواب

کئی روایات سے ثابت ہے کہ ابتدا میں نماز کے دوران میں گفتگو کر لینے کی اجازت تھی اور صحابہ کرام نماز کی حالت میں سلام کا جواب دینے کے علاوہ آنے والے کو یہ بھی بتا دیتے تھے کہ کتنی رکعات ہو گئی ہیں۔ لیکن بعد میں یہ اجازت منسوخ ہو گئی اور نماز کی حالت میں ہر قسم کی گفتگو ممنوع قرار پائی۔ احناف کا استدلال مندرجہ ذیل روایات سے ہے۔

(۱) حضرت زید بن ارقمؓ سے روایت ہے کہ ہم نماز کی حالت میں باتیں کیا کرتے تھے۔ آدمی نماز کی حالت میں اپنے ساتھ کھڑے آدمی سے بات چیت کر لیتا تھا۔ یہاں تک کہ یہ آیت اتری وقوموا للہ قانتین ○ (اور اللہ کے حضور خاموشی کے ساتھ کھڑے ہو جاؤ) چنانچہ ہمیں سکوت کا حکم دیا گیا اور کلام کرنے سے منع کر دیا گیا۔ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۰۴)

(۲) حضرت معاویہ بن حکم سلمیؓ سے روایت ہے کہ ایک دفعہ نماز کے دوران میں یوں ہوا کہ ایک آدمی نے چھینک ماری تو میں نے اسے یرحمک اللہ کہہ دیا۔ اس پر صحابہ کرام نے مجھے گھورنا شروع کر دیا۔ میں نے کہا کہ کیا بات ہے؟ کیوں تم میری طرف گھور گھور کر دیکھ رہے ہو تو صحابہ کرامؓ اپنے ہاتھ اپنی رانوں پر مارنے لگے۔ نماز کے بعد حضور ﷺ نے مجھے سمجھایا اور کہا۔

بے شک نماز میں لوگوں کی باتوں میں سے کوئی بات کرنا درست نہیں ہے۔ یہ تو صرف تسبیح اور تکبیر اور قرآن کی قرات کا نام ہے۔ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۰۳)

اس حدیث میں جان بوجھ کر کلام کرنے یا بھول چوک سے کلام کرنے میں کوئی فرق نہیں۔ بلکہ حکم دونوں صورتوں کو عام ہے۔

(۳) عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ پہلے ہم حضورؐ کو نماز کی

حالت میں سلام کرتے تو آپؐ اس کا جواب دیا کرتے تھے۔ جب ہم ہجرت حبشہ سے واپس آئے تو میں نے حضورؐ کو نماز کی حالت میں سلام کیا، لیکن آپؐ نے جواب نہ دیا۔ اس پر مجھے بہت تشویش لاحق ہوئی میں وہیں بیٹھ گیا، جب حضورؐ نے نماز مکمل کر لی تو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اپنے احکامات میں سے جو چاہتا ہے بھیجتا رہتا ہے۔

اب اس نے یہ حکم اتارا ہے کہ نماز کے دوران میں کلام نہ کیا جائے۔ (سنن نسائی ج ۱ ص ۱۸۱)

عبد اللہ بن مسعودؓ نے دو دفعہ ہجرت حبشہ کی تھی۔ پہلی دفعہ ہجرت کرنے کے بعد پھر مکہ مکرمہ واپس چلے گئے تھے جبکہ دوسری دفعہ ہجرت کرنے کے بعد وہاں سے ۲ ہجری میں غزوہ بدر سے کچھ پہلے مدینہ منورہ چلے آئے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۶۰، البدایہ والنہایہ ج ۳ ص ۶۹) اس روایت سے دوسری واپسی کا ذکر ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز کے دوران میں گفتگو کی اجازت ۲ ہجری میں غزوہ بدر سے پہلے منسوخ ہو چکی تھی۔

رہیں وہ روایات جو اعتراض میں مذکور ہیں تو ان کے جوابات حسب ذیل ہیں۔

(۱) ابن عباسؓ والی روایت کا مفہوم یہ ہے کہ امت کو بھول چوک یا غلطی سے کئے گئے کاموں کا گناہ نہیں ہوگا جیسا کہ خود صاحب شمع محمدی کے ترجمہ سے بھی واضح ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اگر کوئی عمل بھول کر یا غلطی سے احکام شرعیہ کے خلاف کر لیا جائے تو وہ ادا بھی ہو جائے گا۔ چنانچہ اس روایت کے صحیح مفہوم کی رو سے یہ بات تو درست ہے کہ بھول کر نماز میں کلام کر لینے سے گناہ نہیں ہوگا۔ لیکن یہ استدلال درست نہیں ہے کہ اس صورت میں نماز بھی ادا ہو جائے گی۔

(۲) حضرت معاویہ بن حکم کا واقعہ اس زمانے کا ہے جبکہ نماز میں کلام کی اجازت منسوخ ہو چکی تھی لیکن انہیں اس نئے حکم کا علم نہیں تھا اس

لیے آنحضرتؐ نے انہیں نماز لٹانے کا حکم نہیں دیا۔

(۳) صاحب شمع محمدی نے جو قصہ آنحضرتؐ کا نقل کیا ہے اس کے بارے میں تاریخی طور پر ثابت ہے کہ وہ غزوہ بدر سے پہلے ہوا تھا۔ کیونکہ اس قصہ میں خرباق نامی جس صحابی کا ذکر ہے وہ غزوہ بدر میں شہید ہو گئے تھے۔ ان کا اصل نام عبید بن عمرو تھا جاہلیت میں ان کا لقب خرباق تھا زمانہ اسلام اپنے ہاتھوں کے کچھ لمبا ہونے کی وجہ سے ان کا لقب ذوالیدین اور ذوالشمالین (دو ہاتھوں والا) مشہور ہوا۔ اور یہ غزوہ بدر میں شہید ہو گئے تھے۔

علاوہ ازیں اس قصہ کی تفصیلی روایات میں ذکر ہے کہ حضورؐ جب دو رکعات پڑھا کر سلام پھیر چکے تو اٹھ کر اس لکڑی کے ساتھ ٹیک لگا کر کھڑے ہو گئے جو خطبہ کے وقت ٹیک لگانے کے لیے زمین میں گاڑی گئی تھی (مسند احمد ج ۲ ص ۲۳۸) اور روایات سے ثابت ہے کہ یہ لکڑی منبر بننے کے بعد دفن کردی گئی تھی (دارمی بحوالہ معارف السنن ج ۳ ص ۵۲۹) منبر ۲ ہجری میں بنایا گیا تھا کیونکہ روایات میں آتا ہے کہ حضورؐ نے تحویل قبلہ کا اعلان منبر سے فرمایا تھا (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۲-۱۳) اور معلوم ہوا کہ تحویل قبلہ ۲ ہجری میں ہوئی تھی (یہ تمام تفصیل معارف السنن سے ماخوذ ہے)

اس سے ثابت ہوا کہ نماز کے دوران میں کلام کرنے کا واقعہ لازماً ۲ ہجری غزوہ بدر سے پہلے کا ہے اور یہ اجازت جیسا کہ ماسبق میں مذکور روایات صحیحہ سے ثابت ہے بعد میں منسوخ ہو گئی تھی۔ اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ ذوالیدین کے مذکورہ قصہ میں حضرت عمرؓ بھی موجود تھے (بخاری ج ۱ ص ۱۶۳) پھر اسی قسم کا واقعہ حضرت عمرؓ کے ساتھ ان کے زمانہ خلافت میں پیش آیا کہ انہوں نے دو رکعات پر سلام پھیر دیا تو لوگوں کے بتانے اور ان سے گفتگو کرنے کے بعد انہوں نے دوبارہ نئے سرے سے چار رکعات پڑھائیں۔ (طحاوی شریف ص ۲۱۷ ج ۱۰)

(۳) میت کی طرف سے روزے کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من مات وعليه صوم صام عنه وليه (متفق عليه مشکوٰۃ ص ۱۷۸ ج ۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں جو شخص مرجائے اس کی طرف سے اس کے ولی روزہ رکھ لیں۔ یعنی کسی کے ذمے کچھ فرض روزے رمضان شریف کے رہ گئے اور اس کا انتقال ہو گیا تو وہ روزے اس کا ولی اس کی طرف سے قضا کر لے۔ یہ حدیث بخاری مسلم کی ہے علاوہ بالکل صحیح ہونے کے صاف ہے کہ مردے کی طرف سے اس کا ولی اس کے قضا شدہ روزے رکھ سکتا ہے بلکہ بخاری مسلم میں ہے کہ ایک صحابیہ رضی اللہ عنہا جس کا انتقال ہو گیا تھا آپ نے اس کی لڑکی کو اس کی طرف سے ان روزوں کے رکھنے کا حکم دیا۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا۔ حنفیوں کی سب سے اعلیٰ اور سب سے معتبر کتاب ہدایہ کتاب الصوم ص ۲۰۳ میں ہے ولا يصوم عنه الولی

یعنی میت کی طرف سے اس کا ولی روزہ نہ رکھے۔ حنفی بھائیو! حدیث بھی آپ کے سامنے ہے اور آپ کی فقہ کا مسئلہ بھی آپ کے سامنے ہے۔ کیا سچ مچ جو حدیث میں ہے آپ اسے چھوڑ دیں گے؟ نہ مانیں گے؟ اور جو فقہ میں ہے اسے تھام لیں گے؟ اور اس پر ایمان لائیں گے؟

(شمع محمدی ص ۴۳، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۵۶، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۵۲ و ص ۱۳۲)

جواب

امام ابو حنیفہؒ کا مسلک اس مسئلے میں یہ ہے کہ ایسی عبادات جو محض

بدنی ہیں جیسے نماز اور روزہ ان میں کسی دوسرے آدمی کی نیابت کرنے سے یہ عبادتیں ادا نہیں ہوتیں۔ البتہ جو عبادات محض بدنی نہیں بلکہ مالی بھی ہیں۔ جیسے حج ان میں اگر اصل شخص عاجز ہو جائے تو دوسرا شخص اس کا نائب بن کر اس کی طرف سے عبادت ادا کر سکتا ہے۔ رہیں وہ عبادات جو محض مالی ہیں جیسے زکوٰۃ اور صدقہ فطر تو ان میں مطلقاً نیابت درست ہے۔

اس تفصیل سے واضح ہے کہ امام صاحب کے نزدیک نماز یا روزہ کوئی شخص دوسرے کی طرف سے نائب بن کر ادا نہیں کر سکتا البتہ روزے کا فدیہ دوسرے شخص کی طرف سے ادا کیا جاسکتا ہے۔ یہی مسلک امام شافعی امام مالک اور جمہور اہل علم کا ہے اور اس پر صریح اور واضح دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) حضرت عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں۔ کوئی آدمی کسی دوسرے آدمی کی طرف سے نماز نہ پڑھے اور نہ کوئی آدمی کسی دوسرے آدمی کی طرف سے روزہ رکھے بلکہ ہر روزے کے بدلے میں ایک مد کھانا کھلا دے۔ (مشکل الآثار ج ۳ ص ۱۴۱۔ ابن حجرؒ نے تلخیص الخیر ج ۲ ص ۲۰۹ میں اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے)

(۲) حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا۔ جو شخص مرجائے اور اس کے ذمے مہینے کے روزے لازم ہوں تو اس کی طرف سے ہر روزے کے بدلے میں ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے۔ (ترمذی ج ۱ ص ۱۵۲۔ عمدۃ القاری میں اس کی سند کو امام قرطبی کے حوالے سے حسن قرار دیا گیا ہے)

(۳) حضرت عائشہ صدیقہ سے عمرہ بنت عبد الرحمن نے پوچھا کہ میری والدہ وفات پاگئی ہیں اور ان کے ذمہ رمضان کے روزے باقی تھے۔ تو کیا میں ان کی طرف سے قضا کر لوں؟

حضرت عائشہ نے فرمایا نہیں بلکہ اس کی طرف سے ہر روزے کے

بدلے میں ایک مسکین پر صدقہ کرو۔ یہ تمہارے روزے رکھنے سے بہتر ہے۔
(مشکل الآثار ج ۳ ص ۱۴۲۔ الحلی ابن حزم ج ۷ ص ۴ علامہ مار دینی نے
اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے الجوہر النقی ج ۴ ص ۲۵)

(۴) حضرت عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جس شخص کے ذمے
رمضان کے روزے باقی ہوں اور وہ مرجائے تو اس کی طرف سے ساٹھ
مسکینوں کو کھانا کھلایا جائے۔ (مصنف عبد الرزاق ج ۴ ص ۷۳۷)

(۵) حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کوئی آدمی دوسرے آدمی کی
طرف سے ہرگز نماز نہ پڑھے اور نہ دوسرے کی طرف سے روزہ رکھے بلکہ
اگر تم کرنا ہی چاہتے ہو تو اس کی طرف سے صدقہ کرو یا ہدیہ دے دو۔
(مصنف عبد الرزاق ج ۹ ص ۶۱، سنن الکبریٰ بیہقی ج ۴ ص ۲۵۴، موطا امام
مالک ص ۲۴۵)

(۶) علاوہ ازیں صحابہ کرام کے دور میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی جس
میں کسی دوسرے آدمی کی طرف سے نماز یا روزہ ادا کرنے کو جائز قرار دیا گیا
ہو۔ چنانچہ امام مالکؒ فرماتے ہیں میں نے مدینہ منورہ میں صحابہ کرام یا تابعین
میں سے کسی کے بارے میں یہ نہیں سنا کہ انہوں نے کسی دوسرے شخص کی
طرف سے نماز یا روزہ ادا کرنے کا حکم دیا ہو بلکہ وہ سب اپنا عمل اپنے ہی لیے
کرتے ہیں اور کوئی شخص بھی دوسرے کی طرف سے عمل نہیں کرتا۔ (نصب
الرایہ ج ۲ ص ۴۶۳)

رہیں وہ روایات جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہیں ان کا مندرجہ بالا
قوی اور صحیح دلائل کی روشنی میں ایسا مفہوم مراد لینا ضروری ہے جو مذکورہ
احادیث کے خلاف نہ ہو بالخصوص جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ روایات میں بظاہر
نبی کریمؐ نے نیابتاً روزہ رکھنے کی اجازت دی ہے۔ انکو روایت کرنے والے
صحابہ کرام میں حضرت عائشہؓ اور عبد اللہ ابن عباسؓ بھی شامل ہیں۔ لیکن ان
دونوں کا فتویٰ اس کے خلاف ہے جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

چنانچہ ان روایات کی ایک توجیہ یہ کی گئی ہے کہ پہلے نیابتاً روزہ رکھنے کی اجازت تھی جو کہ بعد میں منسوخ ہو گئی اور اس کے منسوخ ہونے کا قریب یہ ہے کہ حضرت عائشہ اور حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ جو کہ اجازت کی روایات کے راوی ہیں۔ ان کا فتویٰ اس کے خلاف موجود ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر اجازت منسوخ نہ ہو گئی ہوتی تو یہ دونوں حضرات اس کے خلاف فتویٰ نہ دیتے۔

دوسری توجیہ یہ ہے کہ ان احادیث کا مطلب یہ نہیں کہ میت کی طرف سے نائب بن کر روزہ رکھا جائے بلکہ مطلب یہ ہے کہ آدمی اپنی طرف سے نفلی روزہ رکھ کر اس کا ثواب میت کی روح کو پہنچا دے۔

تیسری توجیہ یہ بھی ہو سکتی ہے یعنی اس کی طرف سے روزہ رکھنا کھانے سے اس کا تدارک کر دینا ہے۔ پس جب مساکین کو کھانا دیئے سے وہ میت روزے سے بری ہوگی تو گویا اس شخص نے اس کی طرف سے روزے ادا کیے۔

نوٹ۔ ان دو روایات کے علاوہ جو صاحب شمع محمدی نے نقل کیں ہیں ایک روایت حضرت عبد اللہ ابن عباس سے بھی بخاری مسلم میں روزے کی قضاء کے متعلق آئی ہے۔ مگر اس میں لفظ صوم نہیں بلکہ قضاء کا لفظ ہے اور وہ کھانا دینے (یعنی فدیہ) سے بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ اور حضرت عبد اللہ ابن عباس کا فتویٰ دلیل نمبر ۴ میں پہلے گزر چکا ہے۔

(۴) جانور کے پیٹ کے بچے کے ذبیحہ کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن جابر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ذکوة الجنین ذکوة امہ (رواہ ابو داؤد والدارمی ورواہ الترمذی عن ابی سعید مشکوٰۃ ص ۳۵۰ ج ۲ ب) دار قطنی۔ ابن ماجہ اور مسند احمد میں بھی یہ حدیث ہے یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں پیٹ کے اندر کے بچے کا ذبیحہ اس کی ماں کا ذبیحہ ہے یعنی کسی

جانور کو ذبح کیا اس کے پیٹ میں سے بچہ نکلا تو وہ بھی اس کی ماں کے ذبیحہ میں ہی داخل ہے اور اس کا کھانا حلال ہے یہ حدیث صاف ہے کہ جس جانور کو ذبح کریں اور اس کے پیٹ میں سے بچہ نکلے اس کا کھانا حلال ہے وہ ذبح شدہ ہے ابو داؤد میں یہ بھی ہے کہ لوگوں نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ ہم کسی مادہ کو ذبح کرتے ہیں اور اس کے پیٹ سے بچہ نکلتا ہے تو کیا اسے کھالیں یا پھینک دیں؟ آپ نے فرمایا کھالو اس کی ماں کا ذبیحہ اس کا ذبیحہ ہے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا حنفیوں کی سب سے اعلیٰ اور سب سے زیادہ معتبر کتاب ہدایہ کتاب الذبائح ص ۴۲۴ میں ہے ومن نحر ناقة او ذبح بقرة فوجد فی بطنها جنینا میتا لم يؤکل اشعر اولم یشر

یعنی جس نے اونٹنی کو گائے کو ذبح کیا اور اس کے پیٹ سے مرا ہوا بچہ نکلا تو اسے نہ کھایا جائے خواہ ذبح کرنیوالے کو اس کا علم ہو یا نہ ہو۔ حنفی بھائیو! حدیث بھی آپ کے سامنے ہے اور آپ کی فقہ کا مسئلہ بھی آپ کے سامنے ہے کیا سچ مچ جو حدیث میں ہے آپ اسے نہ مانیں گے؟ چھوڑ دیں گے؟ اور جو فقہ میں ہے اسے لے لیں گے؟ اور اسی پر ایمان رکھیں گے؟ (شمع محمدی ص ۴۴، ظفر المسین حصہ اول ص ۲۱۸، فتح المسین علی رد مذاہب المقلدین ص ۵۶ و ص ۱۳۳)

جواب

امام ابو حنفیہؒ کی رائے کی دلیل یہ ہے کہ بچہ جب اپنی ماں کے پیٹ میں تخلیق کے تمام مراحل طے کر لیتا اور اس میں روح پڑ جاتی ہے تو اب وہ محض ماں کے بدن کا ایک جزو نہیں رہتا بلکہ ایک مستقل وجود بن جاتا ہے چنانچہ شریعت بھی اس کا اعتبار ایک مستقل وجود کے طور پر کر کے یہ قرار دیتی

ہے کہ اگر کوئی شخص حاملہ عورت کو قتل کر دے تو ماں کے قصاص یا دیت کے علاوہ اس کے پیٹ میں موجود بچے کی بھی الگ دیت لازم آئے گی۔ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۶۲)

اور فقہاء کے ہاں یہ مسلم ہے کہ ماں کے پیٹ کے اندر بچے میں روح پڑھنے سے پہلے تو کسی شدید ضرورت کی بنا پر حمل گرانا جائز ہے۔ لیکن بچے میں روح پڑ جانے کے بعد حمل گرانا قتل کے حکم میں آتا ہے۔ چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ جب عقلا و شرعا جانور اور اس کے پیٹ کا بچہ دو الگ الگ وجود ہیں تو ایک کو ذبح کرنے سے دوسرا حلال نہیں ہو سکتا۔ تجربہ بھی یہ ثابت کرتا ہے کہ جانور کو ذبح کرنے سے اس کے پیٹ میں موجود بچہ ذبح نہیں ہوتا کیونکہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بچہ اس کے پیٹ سے زندہ نکل آتا ہے۔ معلوم ہوا کہ جانور کے پیٹ میں موجود بچہ اپنی ماں کے ذبح ہونے سے ذبح نہیں ہوتا بلکہ ماں کی موت کے بعد سانس رک جانے کی وجہ سے دم گھٹ کر مرجاتا ہے اور یہی چیز ہے کہ جس کو قرآن نے نام لے کر حرام قرار دیا ہے۔

(۱) حرمت علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل لغير الله به والمنخنقة والموقوذة والمتردية والنطيحة وما اكل السبع الا ما ذکبتم اللایت (سورة مائدہ آیت نمبر ۳)

تم پر حرام کئے گئے ہیں مردار اور خون اور خنزیر کا گوشت اور جو جانور کہ غیر اللہ کے نامزد کر دیا گیا ہو اور جو گلا گھٹنے سے مرجاوے اور جو کسی ضرب سے مرجاوے اور جو اونچے سے گر کر مرجاوے اور جو کسی ٹکر سے مرجاوے اور جس کو کوئی درندہ کھانے لگے۔ لیکن جس کو ذبح کر ڈالو۔

اس لیے امام ابو حنفیہ جانور کے پیٹ سے مردہ نکلنے والے بچے کو حرام قرار دیتے ہیں۔ چونکہ اس کی (یعنی مردہ نکلنے والے بچے) کی حرمت نص قرآنی سے ثابت ہے قرآن نے میتہ کو حرام کہا ہے اور یہ میتہ ہے۔

(۲) امام ابراہیم نخعی سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ ایک جان کا

ذبح کرنا دو جانوں کے قائم مقام نہی ہوتا۔ (موطامام محمد)

جونہی گڑھی کی ذکر کردہ احادیث کا ایسا مفہوم لینا ضروری ہے جو قرآن کے حکم کے خلاف نہ ہو چنانچہ ان احادیث کی دو توجیہیں کی گئی ہیں۔

پہلی توجیہ یہ ہے کہ اس بچے کے بارے میں ہے جس کے اندر بھی روح نہ ڈالی گئی ہو۔ روح ڈالنے سے قبل چونکہ وہ کوئی الگ زندہ وجود نہیں ہوتا بلکہ محض ماں کے جسم کا ایک حصہ ہوتا ہے اس لیے ذبح کرنے میں بھی وہ ماں کے تابع ہوگا۔ علامہ ابن حزم کی روایت کے مطابق امام ابو حنیفہ کا فتویٰ بھی اس صورت میں یہی ہے البتہ روح پڑ جانے کے بعد اس کو ماں کے تابع قرار دینا مذکورہ بالا دلائل کے پیش نظر ممکن نہیں۔ اس لیے اس صورت میں یہ ماں کے ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا۔

دوسری توجیہ یہ ہے کہ اس حدیث کے الفاظ کا ترجمہ عربی زبان کی رو سے جیسے وہ ہو سکتا ہے جو جونہی گڑھی نے کیا ہے اسی طرح یہ ترجمہ بھی ہو سکتا ہے کہ۔ جانور کے پیٹ کے بچے کو ذبح کرنا اس کی ماں کو ذبح کرنے ہی کی طرح ہے۔

یعنی جس طرح جانور کو ذبح کیا گیا ہے اسی طرح اس کے پیٹ میں موجود بچے کو بھی ذبح کرنا ضروری ہے اس کے بغیر وہ حلال نہیں ہوگا۔ اس بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ جانور کے پیٹ سے مردہ نکلنے والا بچہ اپنی ماں کے ذبح ہونے سے نہیں ہوتا بلکہ اس کے ذبح ہو جانے کے بعد دم گھٹنے سے اور سانس رک جانے کی وجہ سے وہ مرجاتا ہے اور قرآن مجید نے ایسے جانور کو حرام قرار دیا ہے۔ اس لیے حدیث کو یا تو اس جانور پر محمول کیا جائے گا کہ جانور کی طرح اس کے بچے کو بھی ذبح کرنا ضروری ہے۔ (امام ابو حنیفہ اور عمل بالحدیث ص ۱۱۷) تفصیل کے لیے دیکھیے فتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین ص

نوٹ۔ جونہی گڑھی کا یہ کہنا کہ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ حدیث کے خلاف ہے

کتنی غلط بیانی ہے۔ امام صاحب کا استدلال تو قرآن سے ہے اور اسی حدیث کا مفہوم جو امام صاحب لیتے ہیں وہ قرآن کے عین مطابق ہے۔ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ قرآن اور حدیث کے مطابق ہے۔

(۵) گھوڑے کی حلت کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

(۱) عن جابر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی يوم خیبر عن لحوم الحمر الا هلیة واذن فی لحوم الخیل (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۳۵۹ جلد دوم)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے خیبر کے دن پالتو گھریلو گدھوں کے گوشت سے منع فرمایا اور گھوڑوں کے گوشت کھانے کی اجازت دی۔ ایک صحیح حدیث میں ہے حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں گھوڑا ذبح کیا اور اس کا گوشت کھایا۔ اور روایت میں ہے کہ حضورؐ کے سامنے ہم نے گھوڑے کا گوشت کھایا۔ یہ حدیث علاوہ اعلیٰ درجہ کی صحیح ہونے کے کھلی دلیل صاف لفظوں میں ہے کہ گھوڑا حلال ہے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا خفیوں کی سب سے اعلیٰ اور سب سے زیادہ معتبر کتاب ہدایہ کتاب الذبائح ص ۴۲۵ میں ہے ویکرہ لحم الفرس عند ابی حنیفہ یعنی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک گھوڑے کا گوشت مکروہ ہے۔ حنفی بھائیو! ایک طرف تو آپ کے سامنے حدیث رسول اللہ ﷺ ہے اور دوسری طرف آپ کے سامنے آپ کی فقہ کا مسئلہ ہے اب کیا آپ کا جی حدیث کے چھوڑنے اور فقہ کے لینے کو چاہتا ہے؟ کیا حدیث سے انکار کرنے اور فقہ پر ایمان لانے کو آپ کا دل پسند کرتا ہے؟

(شمع محمدی ص ۲۵، ظفر المبین حصہ اول ص ۲۱۹، فتح المبین علی رو مذاہب المقلدین ص ۵۶ و ص ۱۳۳)

جواب

گھوڑوں کے گوشت کے بارے میں امام ابوحنیفہؒ کا صحیح مسلک یہ ہے کہ یہ مکروہ تنزیہی ہے۔ چنانچہ امام محمدؒ کی الجامع الصغیر میں امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہے کہ میں گھوڑوں کا گوشت کھانے کو مکروہ سمجھتا ہوں (ص) علامہ وحید الزماں غیر مقلد بھی امام صاحب کا مذہب یہی بتاتے ہیں وہ فرماتے ہیں ابوحنیفہؒ کے نزدیک بھی کراہت گھوڑے کی تنزیہی ہے (ابوداؤد مترجم جلد سوم ص ۱۶۳)۔

فقہاء احناف میں سے بعض نے اس کو کراہت تنزیہی پر محمول کیا ہے اور بعض نے کراہت تحریمی پر لیکن صحیح یہی ہے کہ امام صاحب کے نزدیک یہ مکروہ تنزیہی ہے کیونکہ گھوڑے کا جھوٹا ان کے نزدیک پاک اور پیشاب نجاست خفیفہ ہے جبکہ حرام جانوروں کے بارے میں ان کا مسلک یہ ہے کہ ان کا جھوٹا ناپاک اور پیشاب نجاست غلیظہ ہے (کتب فقہ) گھوڑوں کے گوشت کے بارے میں یہی مسلک حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ، امام مالک امام اوزاعیؒ، حکم بن عیینہؒ، امام زہریؒ اور امام ابو عبیدہؒ سے منقول ہے امام ابوحنیفہؒ اور یہ دیگر حضرات فرماتے ہیں کہ گھوڑوں کا گوشت کھانا اگرچہ حلال ہے لیکن ان کی تخلیق کا اصل مقصد ان کے گوشت کا استعمال نہیں بلکہ ان پر سواری کرنا اور میدان جنگ میں ان سے خدمت لینا ہے، چنانچہ قرآن مجید نے سورۃ نحل میں چوپایوں کا ذکر کر کے ان کے فوائد و منافع ان کے گوشت کے استعمال کا بھی ذکر کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ والانعام خلقها لكم فيها دفع ومنافع ومنها تاكلون (سورۃ نحل آیت ۵) اور اسی نے چوپایوں کو بنایا ان میں تمہارے جاڑے کا بھی سامان ہے اور بھی بہت سے فائدے ہیں اور ان میں

سے کھاتے بھی ہو۔

لیکن اس کے متصل بعد گھوڑوں، خجروں اور گدھوں کا ذکر کیا ہے والخیل والبالغ والحمیر لتركبوها (سورۃ نحل آیت ۸) اور گھوڑے اور خچر اور گدھے بھی پیدا کئے تاکہ تم ان پر سوار ہو۔

ان کا یہ فائدہ تو بتایا ہے کہ تم ان پر سواری کر سکو، لیکن ان کے گوشت کے استعمال کا ذکر نہیں کیا۔

اس سے اگرچہ یہ استدلال درست نہیں کہ ان کا استعمال صرف انہی کاموں کے لیے ہوتا ہے تاہم اس بات کا لحاظ ضرور رکھا گیا ہے کہ ان کے اصلی اور غالب منافع کا ذکر کیا جائے اس سے معلوم ہوا کہ گھوڑوں کی تخلیق اصلاً ان کا گوشت کھانے کے لیے نہیں بلکہ سواری اور جفاکشی کے لیے کی گئی ہے۔ جدید سائنس نے مختلف میدانوں میں انسانوں کی ضروریات کو پورا کرنے کے جدید ترین ذرائع پیدا کر دیے ہیں لیکن آج بھی نہ جنگ کے دوران گھوڑوں کی خدمات سے انسان بے نیاز ہے اور نہ سواری کے لیے گھوڑوں کے استعمال کا رواج ہی کم ہوا ہے۔ چنانچہ جب گھوڑوں کو سواری اور میدان جنگ کی جفاکشی کے علاوہ گوشت کھانے کے لیے استعمال کیا جائے گا تو ظاہر بات ہے کہ ان کے استعمال کا اصل مصرف متاثر ہوگا اور اس کے لیے گھوڑوں کی قلت کا مسئلہ پیدا ہو جائے گا۔ اس مصلحت کی بنا پر امام صاحب اور دیگر اہل علم نے گھوڑوں کو حلال تسلیم کرتے ہوئے ان کو مکروہ تنزیہی قرار دیا ہے۔ اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ نبی کریم ﷺ سے صرف گھوڑوں کا گوشت کھانے کی اجازت ہی نہیں بلکہ اس سے ممانعت کی احادیث بھی مروی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) خالد بن ولیدؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے گھوڑے اور خچر اور گدھے کے گوشت کھانے سے منع فرمایا ہے۔ (نسائی ج ۲ ص ۱۷۶، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۷۵، تلمحاوی ج ۲ ص ۲۹۵، سنن دار قطنی ج ۳ ص ۲۸۷)

(۲) حضرت جابرؓ سے منقول ہے کہ حضور ﷺ نے گھوڑوں کا گوشت کھانے سے منع کیا ہے (محل ابن حزم ج ۷ ص ۴۰۸)

نہی اور اجازت کی ان دونوں روایتوں میں اسی طریقے سے تطبیق دی جا سکتی ہے جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ لکھتے ہیں۔

بعض اہل علم نے حضرت جابرؓ کی (اجازت والی) اور حضرت خالدؓ (نہی والی) روایت میں یوں تطبیق دی ہے کہ حضرت جابرؓ کی حدیث فی الجملہ جواز پر دلالت کرتی ہے جبکہ حضرت خالدؓ کی حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ بعض حالات میں گھوڑوں کا گوشت کھانا منع ہے۔ کیونکہ خیبر میں گھوڑے بہت کم تھے اور مسلمانوں کو جہاد کے لیے ان کی ضرورت تھی۔ یوں جس طرح اجازت روایت نہی کے معارض نہیں رہتی اس طرح نہی کی روایت کی بنا پر بھی گھوڑوں کے گوشت کو مطلقاً مکروہ نہیں کہا جا سکتا چہ جائیکہ ان کو حرام قرار دیا جائے۔ اور دار قطنی میں حضرت اسماءؓ کی روایت میں آیا ہے۔

کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں ہمارے پاس کچھ گھوڑے تھے جب وہ مرنے کے قریب ہو گئے تو ہم نے انہیں ذبح کر کے کھالیا (یہ روایت صاحب شمع محمدی نے بھی نقل کی ہے مگر کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا) امام دار قطنیؒ نے اس روایت (سے ثابت ہونی والی اجازت) کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ ایک مخصوص واقعہ تھا اور شاید ان کے گھوڑے اتنے بوڑھے ہو چکے تھے کہ جہاد میں ان سے کوئی کام نہیں لیا جا سکتا تھا۔ معلوم ہوا کہ گھوڑوں کا گوشت کھانے سے نہی ان کے بذات خود حرام ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ ایک خارجی امر (یعنی جہاد میں ان کے استعمال ہونے) کی وجہ سے ہے اود یہ تطبیق ایک نہایت عمدہ تطبیق ہے۔ (فتح الباری ج ۹ ص ۶۵۲)

جونہی گڑھی کا یہ کہنا کہ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ حدیث کے خلاف ہے بالکل جھوٹ ثابت ہوا ماخوذ (امام اعظم ابو حنیفہ اور عمل بالحدیث ص ۱۱۹، فتح المبین فی

(۶) ہاتھ کٹنے کی چوری کی مقدار کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

(۱) عن عائشة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تقطع يد السارق الا بربع دينار فصاعدا (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۳۱۳ جلد ۲)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائے مگر اس چوری پر جو چوتھائی دینار کی ہو۔ پھر اس سے اوپر جو ہو خود حضور ﷺ نے بھی یہی کیا۔ چنانچہ بخاری مسلم میں ہے کہ حضورؐ نے ڈھال کے چور کا ہاتھ کاٹا جس کی قیمت تین درہم یعنی پاؤ دینار کی تھی (بخاری مسلم) بلکہ مسند احمد میں ہے کہ پاؤ دینار میں ہاتھ کاٹ دو اس سے کم پر نہ کاٹو اور اس وقت پاؤ دینار تین درہم کا تھا یہ حدیث بخاری مسلم جیسی صحیح تر کتابوں کی ہے جو بالکل صحیح ہے اور ساتھ ہی صریح بھی ہے کہ چوتھائی دینار کی قیمت کی نقدی یا قیمت کی چیز چرانے والے کا شرعاً ہاتھ کاٹ دینا چاہیے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا۔ حنفیوں کی سب سے اعلیٰ کتاب اور سب سے معتبر کتاب ہدایہ کتاب السرقة ص ۵۷ میں ہے واذا سرق العاقل البالغ عشرة دراهم او ما یبلغ قیمته عشرة دراهم مضروبة من حرز لا شبهة فیہ وجب علیہ القطع

یعنی دس درہم یا ان کی قیمت کی چوری پر ہاتھ کٹنے کی حد واجب ہے۔ پس حدیث میں تو تین درہم پر ہاتھ کاٹنا تھا لیکن حنفی مذہب میں تین درہم پر ہاتھ کاٹنا نہیں بلکہ دس درہم پر ہے۔ حنفی بھائیو! حدیث رسول اللہ ﷺ بھی آپ کے سامنے ہے۔ اور آپ کی فقہ کا مسئلہ بھی آپ کے سامنے ہے۔ بتلاؤ کسے مانو گے؟ حدیث کو یا فقہ کو؟ قول رسول اللہ ﷺ کو یا قول فقہاء کو؟ ایمان

رسولؐ پر لائے ہو یا کسی امتی پر؟

(شمع محمدی ص ۴۶، ظفر المبین حصہ اول ص ۲۰۶، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۵۷ و ص ۱۳۲)

جواب

امام ابو حنیفہؒ کے موقف کی دلیل یہ ہے کہ نصاب سرقہ کے باب میں اصل کی حیثیت آنحضرت ﷺ کے اس فرمان کو حاصل ہے کہ چوری کرنے والے کا ہاتھ ایک ڈھال کی قیمت سے کم مال میں نہ کاٹا جائے۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۲۳) اور اس اصولی حکم پر ہی آنحضرت ﷺ کی ساری زندگی میں عمل ہوا۔

ام المؤمنین حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے زمانے میں کسی چور کا ہاتھ ایک لاٹھی یا ڈھال کی قیمت سے کم میں نہیں کاٹا گیا (صحیح بخاری کتاب الحدود پارہ ۲۷)

ان دو احادیث سے معلوم ہوا کہ ڈھال کی قیمت پر ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اب یہ معلوم کرنا ہے کہ ڈھال کی قیمت کیا ہے۔ حضور اکرم ﷺ کے زمانہ میں ڈھال کی قیمت کے متعلق روایات مختلف آئیں ہیں۔ وہ ہم یہاں درج کرتے ہیں۔

(۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت اور حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت جس میں ربع دینار (یعنی تین درہم) کا ذکر آیا ہے وہ صاحب شمع محمدی نے نقل کی کی ہیں۔

(۲) عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے ہاتھ کاٹا ایک ڈھال کے چورانے میں جس کی قیمت پانچ درہم تھی۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۵۷)

(۳) حضرت قتادہ سے روایت ہے میں نے انسؓ سے سنا کہتے تھے ایک شخص نے ڈھال چرائی ابو بکر صدیقؓ کے زمانے میں اس کی قیمت لگائی گئی پانچ درہم پھر اس کا ہاتھ کاٹا گیا۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۵۷)

(۴) حضرت عائشہؓ نے کہا بہت عرصہ نہیں گزرا میں بھول گئی چوتھائی دینار میں ہاتھ کاٹا جاوے گا یا زیادہ میں۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۵۷)

(۵) حضرت سلیمان بن یسار نے کہا نہ کاٹا جائے ہاتھ کا بچہ مگر بچے میں (یعنی پانچ درہم کی مالیت میں) (نسائی مترجم جلد ۳ ص ۳۵۳ فرید بک سٹال لاہور)

(۶) حضرت عروہؓ سے روایت ہے حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپؐ فرماتے تھے نہ کاٹا جاوے ہاتھ مگر ڈھال کی چوری میں یا اس کی قیمت کے برابر دوسری چیز میں۔ عروہ نے کہا ڈھال چار درہم کی ہوتی ہے۔ (نسائی مترجم جلد ۳ ص ۳۵۳)

(۷) حضرت ایمن سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے ہاتھ نہیں کٹوایا چور کا مگر ڈھال کی قیمت میں اور ڈھال کی قیمت ان دنوں ایک دینار تھی۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۲۵)

(۸) حضرت ایمن سے روایت ہے چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا ڈھال کی قیمت میں اور ڈھال کی قیمت رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں ایک دینار تھی او عشرة دراهم (یا دس درہم) (نسائی ج ۲ ص ۲۲۵)

(۹) حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کہتے تھے ڈھال کی قیمت ان دنوں دس درہم تھی (نسائی)

(۱۰) حضرت عطا نے کہا کم سے کم جس میں ہاتھ کاٹا جائے ڈھال کی قیمت ہے اور وہ ان میں دنوں میں دس درہم تھی۔ (نسائی جلد ۳ ص ۳۵۳)

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۴۷۴، مصنف عبد الرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳)

ان متعارض روایات میں تطبیق دینا ضروری ہے چنانچہ علمائے احناف نے ان میں یوں تطبیق دی ہے کہ ڈھال کی قیمت حضورؐ کے زمانے میں مختلف اوقات میں بدلتی رہی ہے۔ ابتدا میں ڈھال کی قیمت ربع دینار (تین درہم) تھی اس لیے حضور ﷺ نے اس زمانے میں حکم دیا کہ ربع دینار کی

چوری میں چور کا ہاتھ کاٹ دیا جائے۔ پھر ڈھال کی قیمت بڑھ کر پانچ درہم ہوگئی ابن عمر کی دوسری روایت میں اسی کا ذکر ہے۔ پھر اس کے بعد ڈھال کی قیمت اور بڑھ کر دس درہم ہوگئی ابن عباس اور ایمینؓ کی روایات میں اسی زمانے کا ذکر ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے مثال کے طور پر پہلے اونٹوں کے سستا ہونے کی وجہ سے دیت چار سو درہم تھی بعد میں اونٹوں کے مہنگا ہو جانے کی وجہ سے یہ آٹھ سو درہم ہوگئی (سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۷۹) چونکہ سب سے آخر میں ڈھال کی قیمت دس درہم ہوگئی تھی اس لیے امام ابوحنیفہؒ کا فتویٰ یہ ہے کہ دس درہم سے کم مال میں چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جاسکتا۔ اس فتوے کے حق میں مزید روایات حسب ذیل ہیں۔

(۱) حضرت ابن عباس سے مروی ہے آپ فرماتے تھے کہ حضور انور ﷺ کے زمانہ میں ڈھال کی قیمت دس درہم تھی۔ (نسائی جلد ۳ ص ۴۵۳)

(۲) عمرو بن شعیب اپنے والد سے وہ اپنے دادا عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ڈھال کی قیمت دس درہم تھی۔ (نسائی ج)

(۳) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا چور کا ہاتھ دس درہم سے کم میں نہیں کاٹا جائے گا۔ (کتاب الاثار امام محمد ص ۱۰۹)

(۴) حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ چور کا ہاتھ ڈھال سے کم قیمت کی چیز میں نہ کاٹا جائے۔ اور ڈھال کی قیمت دس درہم ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۴۷۲)

(۵) حضرت عمرو بن شعیب اپنے والد سے وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ وہ کہا کرتے تھے کہ ڈھال کی قیمت دس درہم ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۴۷۲) مصنف عبد الرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳

(۶) حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ ہاتھ نہ کاٹا جائے گا سوائے ایک دینار کے یا دس درہم کے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۴۷۲) مصنف

(۷) حضرت ابو جعفر سے روایت ہے کہ ڈھال کی قیمت ایک دینار ہے جس میں ہاتھ کاٹا جاتا ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۴۷۴)

(۸) حضرت عبد اللہ نے فرمایا کہ ہاتھ نہیں کاٹا جاتا مگر ڈھال (کی قیمت) میں راوی نے کہا کہ میں نے ابراہیم سے کہا کہ اس کی کیا قیمت ہے (ابراہیم نے) کہا کہ ایک دینار۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۴۷۵، مصنف عبد الرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳)

(۹) عمرو بن شعیب سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں سعید ابن المسیب کے پاس گیا اور میں نے ان سے کہا کہ آپ کے ساتھی عروہ بن زبیرؓ محمد بن مسلم زہری اور ابن یسار کہتے ہیں کہ ڈھال کی قیمت پانچ درہم ہے؟ (میرے اس سوال کے جواب میں سعید ابن المسیب نے) کہا کہ یہ بات (ڈھال کی قیمت والی) تو اس بارے میں سنت نبوی چلی آرہی ہے کہ ڈھال کی قیمت دس درہم ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۴۷۶)

(۱۰) قاسم بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ ایک آدمی کو جس نے کپڑا چرایا تھا حضرت عمر بن خطابؓ کے پاس لایا گیا تو انہوں نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا۔ حضرت عثمانؓ نے کہا کہ اس کپڑے کی قیمت دس درہم سے کم ہے۔ چنانچہ تحقیق کی گئی تو اس کپڑے کی قیمت آٹھ درہم نکلی پس حضرت عمرؓ نے اس کا ہاتھ نہیں کاٹا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۴۷۴، مصنف عبد الرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳)

(۱۱) حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا دس درہم سے کم میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ (نصب الراية)

(۱۲) حضرت عمرو بن شعیب اپنے والد سے وہ اپنے دادا (عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ) سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا دس درہم

سے کم میں ہاتھ نہیں کاٹا جاسکتا۔ (نصب الراية ج ۷ ص)

(۱۳) عن ابن المسيب قال قال النبي صلى الله عليه وسلم اذا سرق السارق ما يبلغ ثمن المعجن قطعت يده وكان ثمن المعجن عشرة دراهم (مصنف عبد الرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳) ابن المسيب کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب چور کوئی ایسی چیز چوری کرے جس کی قیمت ڈھال کی قیمت تک پہنچتی ہو تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے اور ڈھال کی قیمت دس درہم تھی۔

(۱۴) عن علي قال لا يقطع في اقل من دينار اور عشرة دراهم (مصنف عبد الرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳) حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ ایک دینار یا دس درہم سے کم مال کی چوری پر ہاتھ نہ کاٹا جائے۔

(۱۵) عبد الله ابن مسعود رسول الله ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ دس درہم سے کم میں ہاتھ نہ کاٹا جائے۔

(۱۶) حضرت عبد الله بن عمرو بن العاص رسول الله ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ چور کا ہاتھ دس درہم سے کم مال میں نہ کاٹا جائے۔

(۷) رضاعت کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

(۷) عن ام الفضل قالت ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تحرم الرضاعة والرضاعتان (رواه مسلم۔ مشکوٰۃ ج دوم ص ۲۷۳)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ ایک یا دو دفعہ منہ لگا کر کسی عورت کا دودھ کوئی بچہ پی لے تو اس سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ صحیح مسلم کی اور حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ کی پوری زندگی تک رضاعت یعنی دودھ پلانے کی حرمت کا حکم رہا کہ پانچ مرتبہ پیٹ بھر کر جب کوئی بچہ کسی عورت کا دودھ پئے تو حرمت رضاعت ثابت ہوگی بلکہ یہ بھی مروی ہے کہ پہلے قرآن میں دس دفعہ کا حکم اترا تھا پھر وہ منسوخ ہو کر پانچ مرتبہ کا پیٹ بھر کر پی لینے کا حکم حضورؐ کی پوری حیات تک باقی رہا۔ پس یہ حدیث صحیح اور صریح ہے کہ

دودھ پلانے کی کمی زیادتی میں حکم کا فرق ہے۔
اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا۔ اس میں ایک دو دفعہ بچے کا دودھ پی لینا بھی حرمت ثابت کر دیتا ہے۔ چنانچہ حنفی مذہب کی سب سے اعلیٰ اور سب سے زیادہ معتبر کتاب ہدایہ کتاب الرضاع ص ۳۳۰ میں ہے قلیل الرضاع وکثیرہ سواء اذا حصل فی مدۃ الرضاع یتعلق بہ التحريم

یعنی تھوڑی رضاعت اور زیادہ برابر ہے دودھ پینے سے بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ حنفی بھائیو! کو کیا اب تم وہ کہو گے اور مانو گے؟ جو حدیث میں ہے کہ اگر کسی دودھ پیتے بچے نے کسی عورت کی چھاتی سے دو ایک دفعہ دودھ پی لیا تو اس کی ماں کی طرح اس پر حرام نہیں ہوئی جب تک کہ کم سے کم پانچ مرتبہ پیٹ بھر کر اس کا دودھ نہ پی لے۔ یا حنفی مذہب کی فقہ کے اس مسئلہ کو مانو گے؟ کہ اگر ایک دو دفعہ بھی پی لیا تو بھی حرمت ثابت ہو گئی؟ کو کس پر ایمان رکھو گے؟ اور کس پر ایمان نہ رکھو گے؟

(شمع محمدی ص ۴۷، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۸۹، فتح المبین علی رو مذاہب المقلدین ص ۵۸ و ص ۱۳۳)

جواب

امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کی تائید قرآن و حدیث سے ہوتی ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

(۱) واماہنتکم النی ارضعنکم و اخوانکم من الرضاۃ (الایات سورۃ النساء پارہ نمبر ۴ آیت ۲۳) اور تمہاری وہ مائیں جنہوں نے تم کو دودھ پلایا ہے (یعنی انا) اور تمہاری وہ بہنیں جو دودھ پینے کی وجہ سے ہیں۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے صرف دودھ پلانے کی وجہ سے حرام کیا ہے۔ اور یہ حکم عام ہے قلیل ہو کثیر سب کو شامل ہے۔

(۲) حضرت عائشہؓ زوجہ نبی کریم ﷺ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ میرے گھر تشریف فرما تھے کہ میں نے ایک شخص کی آواز سنی جو حفصہؓ کے گھر میں جانے کی اجازت مانگ رہا تھا تو میں نے کہا۔ یا رسول اللہ کوئی آدمی آپ کے گھر میں جانا چاہتا ہے۔ تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میں جانتا ہوں کہ یہ فلاں شخص ہے جو حفصہؓ کا رضاعی چچا ہے۔ حضرت عائشہؓ نے پوچھا اگر فلاں شخص زندہ ہوتا جو میرا دودھ کے رشتہ کا چچا تھا تو کیا میں اس سے پردہ نہ کرتی آپ نے فرمایا ہاں۔ (بخاری کتاب النکاح، پارہ ۲۱)

(۳) حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں جو رشتے نسب سے حرام ہیں وہ دودھ پینے سے بھی حرام ہیں۔ (بخاری ص)

(۴) امام بخاری نے بخاری کتاب النکاح میں ایک باب باندھا ہے وامہانکم النی ارضعنکم ویحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب آنحضرت ﷺ نے فرمایا جو عورتیں نسب کی وجہ سے حرام ہیں وہی رضاعت کے سبب سے بھی حرام ہیں۔ (یہ اصل میں حدیث کا ٹکڑا ہے امام بخاری نے باب میں ذکر کیا ہے)

(۵) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب دودھ پلانے سے اتنے رشتے حرام ہوتے ہیں جتنے نسب سے حرام ہوتے ہیں۔ (نسائی مترجم جلد ۲ ص ۳۹۳)

(۶) حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے حضرت حمزہ کی بیٹی کے ساتھ نکاح کرنے کا ذکر کیا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ وہ تو دودھ کے ناطے سے میری بھتیجی ہیں۔ خدا کی قسم دودھ ویسے ہی حرام کرتا ہے جیسے کہ نسب حرام کرتا ہے۔ (نسائی جلد ۲ ص ۳۹۴) ان چھ روایات سے معلوم ہوا کہ دودھ پلانے سے ہی حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔ ان روایات میں قلیل و کثیر کا ذکر نہیں ہے۔ صرف دودھ پینے کا ذکر ہے۔

(۷) امام بخاریؒ نے بخاری میں باب باندھا ہے۔ وما یحرم من قلیل

الرضاع وكثيرة عورت کا دودھ پینے سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے خواہ تھوڑا ہو یا زیادہ (بخاری کتاب النکاح باب ۵۱)

(۸) حضرت قتادہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم نے رضاعت کے متعلق حضرت ابراہیم بن یزید نخعی کی طرف استفتاء بھیجا۔ آپ نے جواب میں لکھا کہ مجھ سے شرح اور حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ نے بیان کیا کہ دودھ پینے سے نکاح حرام ہو جاتا ہے اگرچہ وہ تھوڑا ہو یا زیادہ الحدیث۔ (نسائی ج ۲ ص ۶۷)

(۹) امام محمد روایت کرتے ہیں۔ ابراہیم بن عتبہ کہتے ہیں کہ انہوں نے سعید بن المسیب سے رضاعت کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا دو سال کے اندر بچہ خواہ ایک چسکی بھی (دودھ) پیئے اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ اور دو سال کے بعد ہو تو وہ گویا کھانا ہے جو اس نے کھالیا ہے۔ (موطا امام محمد ج ۲ ص ۲۷۲)

(۱۰) ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ فرماتے تھے رضاعت خواہ قلیل ہو یا کثیر اس سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔ (مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۶۱)

(۱۱) عمرو بن دینار کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ کے پاس آکر ایک شخص نے کہا کہ حضرت ابن الزبیر یہ کہتے ہیں کہ ایک چسکی یا دو چسکیوں سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا اللہ اور اس کے رسول کا فیصلہ ابن الزبیر کے فیصلہ سے بہتر ہے۔ حرمت رضاعت میں قلیل اور کثیر برابر ہے۔ (مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۶۱)

(۱۲) عطاء کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ کو جب یہ خبر پہنچی کہ حضرت ابن زبیر مسئلہ رضاعت میں حضرت عائشہ کی پیروی کرتے ہیں اور وہ یہ کہتی ہیں کہ سات چسکیوں سے کم میں رضاعت نہیں ہے۔ حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ عائشہ سے بہتر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ایک چسکی یا دو چسکیوں کی قید

نہیں لگائی بلکہ مطلق فرمایا واخواتکم من الرضاۃ ولم یقل دفعة ولا دفعین (مصنف عبد الرزاق ج ۷ ص ۴۶۷ و ص ۴۶۸)

(۱۳) شعبہ بیان کرتے ہیں کہ حکم اور حما کہتے تھے کہ ایک چسکی سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۸۷)

(۱۴) طاؤس کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباس سے سوال کیا تو انہوں نے فرمایا ایک مرتبہ دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۸۷ و مصنف عبد الرزاق ج ۷ ص ۴۶۷)

(۱۵) طاؤس کہتے ہیں کہ پہلے نبی اکرم ﷺ کی ازواج چند چسکیوں کی بناء پر حرمت رضاعت کی قائل تھیں پھر اس پر عمل چھوڑ دیا گیا اور قلیل اور کثیر چسکیوں سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ (مصنف عبد الرزاق ج ۷ ص ۴۶۷)

(۱۶) طاؤس کہتے ہیں میں نے کہا لوگ پہلے کہتے تھے کہ سات چسکیوں سے حرمت ثابت ہوتی ہے پھر پانچ چسکیوں سے کہنے لگے پھر نیا حکم نازل ہوا۔ اب ایک چسکی پینے سے بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ (مصنف عبد الرزاق ج ۷ ص ۴۶۷)

ان احادیث و آثار میں اس بات کی واضح تصریح موجود ہے کہ پانچ چسکیوں کی قید ابتداء میں تھی اور بعد میں منسوخ ہو گئی تھی۔

قرآن مجید احادیث صحیحہ آثار صحابہ اور اقوال تابعین کی تلویحات اور تصریحات سے واضح ہو گیا کہ حرمت رضاعت میں پانچ چسکیوں کی قید معتبر نہیں ہے۔ اور مطلقاً دودھ پینے سے خواہ وہ ایک چسکی ہی کیوں نہ ہو حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے اور اس سے امام اعظم ابو حنیفہؒ کی فکر کی گہرائی اور گیرائی ظاہر ہوتی ہے کہ انہوں نے حرمت رضاعت میں اس چیز کو معیار بنایا ہے جو قرآن اور حدیث کے عموم اور اطلاق اور صحابہ اور تابعین کے ارشادات کا عین اتباع ہے۔

رہیں وہ تین روایات جو صاحب شمع محمدی نے نقل کیں ہیں ان کے جوابات کی اب ضرورت تو نہیں رہتی کیونکہ مسئلہ اچھی طرح واضح ہو چکا ہے۔ مگر یہاں ہم مختصر طور پر ان کے جوابات عرض کرتے ہیں۔
یہ تینوں روایتیں منسوخ ہیں۔ دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) (الخبر فی طاؤس عن ابیہ قال کان لازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم رضعات معلومات قال ثم ترک ذلک بعد۔ فکان قلیلہ وکثیرہ یحرم) (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۷ ص ۴۶۷)
طاؤس کہتے ہیں کہ پہلے نبی ﷺ کی ازواج چند چسکیوں کی بناء پر حرمت رضاعت کی قائل تھیں۔ پھر اس پر عمل کو چھوڑ دیا گیا اور قلیل اور کثیر چسکیوں سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔

(۲) عن طاؤس قال قلت انہم یزعمون انہ لا یحرم من الرضاع دون سبع رضعات ثم صار ذلک الی خمس فقال طاؤس قد کان ذلک فحدث بعد ذلک امر جاء التحريم المرة الواحدة تحرم (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۷ ص ۴۶۷)

طاؤس کہتے ہیں میں نے کہا لوگ پہلے کہتے تھے کہ سات چسکیوں سے حرمت ہوتی ہے پھر پانچ چسکیوں سے کہنے لگے پھر نیا حکم نازل ہوا اب ایک چسکی پینے سے بھی حرمت رضاعت ہو جاتی ہے۔

ان احادیث میں اس بات کی واضح تصریح ہے کہ پانچ چسکیوں کی قید ابتداء میں تھی بعد میں منسوخ ہو گئی تھی۔

(۳) اگر آنحضرت ﷺ کی وفات تک قرآن کریم میں خمس معلومات کے لفظ ہوتے تو یہ ضرور منقول ہوتے قرآن کی متواتر قرات میں سے کسی میں تو ضرور ہوتے کسی بھی متواتر قرات میں ان الفاظ کا نہ ہونا دلیل ہے اس بات کی کہ آنحضرت ﷺ کی وفات سے پہلے یہ الفاظ منسوخ ہو چکے تھے۔
وگرنہ لازم آئے گا کہ قرآن کریم کے ایسے الفاظ جو آنحضرت ﷺ کی وفات

تک موجود تھے جو منسوخ نہ ہوئے تھے وہ بعد میں کیسے منسوخ ہو گئے اور یہ لازم محال اور آیت انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون — کے خلاف ہے اصل بات یہ ہے کہ پہلے عشر رضعات سے حرمت کا حکم تھا پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا اور خمس رضعات حرمت کا حکم نازل ہوا۔ لیکن حضرت عائشہؓ کو اس آخری نسخ کا علم نہیں ہوا۔ انہوں نے اپنے علم کے مطابق یہ فرمادیا۔

(۸) ہبہ کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

(۱) عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرجع احد فی ہبته الا الوالد من ولده (رواہ النسائی و ابن ماجہ - مشکوٰۃ کتاب الیوم ص ۲۶۱ جلد اول)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کوئی شخص کسی کو کوئی چیز ہبہ کر دے بخش دے پھر وہ اسے واپس نہیں لے سکتا۔ سوائے باپ کے کہ وہ اپنی اولاد سے اپنی ہبہ کی ہوئی چیز واپس لے سکتا ہے۔ اسی کے قریب قریب روایت ابو داؤد اور ترمذی میں بھی ہے اور امام ترمذیؒ نے اسے صحیح کہا ہے۔ صحیح بخاری شریف میں فرمان رسول اکرم ﷺ ہے کہ اپنی ہبہ کی ہوئی چیز کو واپس لینے والا کتے کی طرح ہے جو قے کر کے چاٹ لیتا ہے۔ یہ حدیث صاف ہے کہ ہبہ کی ہوئی چیز کوئی واپس نہیں لے سکتا۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ واپس لے سکتا ہے۔ چنانچہ حنفی مذہب فقہ کی اعلیٰ اور بہترین کتاب ہدایہ کتاب الہبہ ص

۲۷۳ میں ہے اذا وهب هبة لاجنبي فله الرجوع فيها

یعنی جو شخص کسی غیر شخص کو کوئی چیز ہبہ کرے تو اسے حق ہے کہ اسے واپس لے لے پس حدیث میں تو صاف ہے کہ اپنی ہبہ کی کوئی چیز واپس

نہیں لے سکتا۔ اور حنفی مذہب میں صاف ہے کہ اپنی ہبہ کی ہوئی چیز واپس لے سکتا ہے۔ حنفی بھائیو! بتلاؤ اب ایمان کس پر ہے؟ اور کفر کس سے ہے؟ کیا حدیث کو مان کر فقہ کو چھوڑو گے؟ یا فقہ کو مان کر حدیث کو چھوڑو گے؟ (شمع محمدی ص ۲۸، ظفر المبین ص ۲۰۷، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۱۳۳، سبیل الرسول ص ۲۷۸، اختلاف امت کا المیہ ص ۵۹)

جواب

صاحب شمع محمدی نے فقہ حنفی کا پورا مسئلہ بیان نہیں کیا اور نہ ہی احادیث کو پورا ذکر کیا ہے۔ فقہ حنفی کا مسئلہ یہ ہے اگر کوئی شخص کسی اجنبی (غیر محرم) کو کوئی چیز ہبہ کرے تو اس میں رجوع کا اختیار ہے لیکن اگر وہ لینے والا اس کا کوئی عوض (بدلہ) دے دے تو اختیار باقی نہیں رہتا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہبہ کرنے والا اپنے ہبہ کا زیادہ حق دار ہے جب تک لینے والے کی طرف سے عوض نہ پایا جائے اور دلیل عقلی یہ ہے کہ اجنبی کو کوئی چیز ہبہ کرنے سے عادتاً مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ بھی ہمارے ساتھ احسان کے راہ و رسم اختیار کرے لیکن اگر لینے والا اس مقصد کو پورا نہ کرے تو اس ہبہ کرنے والے کو فتح کا اختیار ملنا چاہیے۔ کیونکہ مقصود پورا نہ ہوا۔ لیکن یہ اختیار ہونے کے باوجود ہبہ کی ہوئی چیز کو واپس لینا (مکروہ تحریمی) ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہبہ کی ہوئی چیز واپس لینے والے کی مثال ایسے ہے جیسے کتا قے کر کے چاٹ لے اور یہ عادتاً بھی خلاف مروت و احسان ہے۔ (ملخص ہدایہ جلد ۳ ص ۲۸۶ و ۲۸۷)

حضرات آپ کو معلوم ہوا کہ ہبہ کا رجوع فقہ حنفی میں جائز بالکراہت ہے وہ بھی اس وقت تک جب تک کہ اس کا بدلہ نہ دے دیا گیا ہو اور اگر بدلے میں کوئی نہ کوئی چیز دے دی تو پھر بالکل جائز نہیں۔ صاحب ہدایہ نے اس مسئلہ کے جواز میں دو دلیلیں بیان فرمائی ہیں ایک حدیث نبوی اور ایک عقلی دلیل اور کراہت پر بھی دو دلیلیں بیان کی ہیں ایک حدیث نبوی اور

دوسری دلیل عقلی۔ صاحب شمع محمدی نے ہدایہ سے مسئلہ نقل کرنے میں خیانت کی کہ جواز کا ذکر تو کیا مگر کراہت کا ذکر تک نہیں کیا۔ جو حدیث صاحب ہدایہ نے جواز کی دلیل کے طور پر نقل فرمائی ہے وہ یہ ہے۔

(۱) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الرجل احق بمہنتہ ما لم یثب منها (ابن ماجہ ص ۱۷۴) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں حضور ﷺ نے فرمایا کہ آدمی اپنے بہنہ میں رجوع کا اختیار رکھتا ہے جب تک عوض نہ ملے۔ اس مسئلہ کے مزید دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) حضرت عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جس نے کسی کو کوئی چیز بہنہ کی وہ اس میں رجوع کا اختیار رکھتا ہے جب تک اس کا عوض نہ ملے لیکن یہ رجوع کرنا ایسا ہی ہے جیسے کتا قے کر کے چاٹ لے (دار قطنی۔ طبرانی کبیر)

(۳) حضرت عبد اللہ ابن عمروؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا جو شخص کوئی چیز بہنہ کرے وہ اس کا زیادہ حق دار ہے جب تک اس کا عوض نہ ملے (متدرک حاکم ج ۲ ص ۵۲)

(۴) خلفہ راشد حضرت عمر فاروقؓ فرماتے ہیں جو شخص کسی غیر محرم کو کوئی چیز بہنہ کرے تو وہ اس کا زیادہ حق دار ہے جب تک اس کا عوض نہ پائے (طحاوی شریف ج ۲ ص ۲۶۶ و ۲۶۷)

(۵) حضرت علیؓ فرماتے ہیں بہنہ کرنے والا زیادہ حق دار ہے جب تک اس کا عوض نہ پائے (طحاوی ج ۲ ص ۲۶۷)

(۶) حضرت ابوالدرداءؓ بھی بہنہ میں رجوع کو جائز فرمایا کرتے تھے (طحاوی ج ۲ ص ۲۶۷) (۷) حضرت عمر بن عبد العزیزؓ قاضی شریعہ حضرت امام سعید بن المسیب اور امام ابراہیم نخعیؓ چاروں سے صحیح سندوں سے یہی روایت ہے (الحلی ابن حزم ج ۹ ص ۱۲۹ و ۱۳۰) اور یہی مسلک

(۱۱) مکہ مکرمہ کے فقیہ حضرت عطاء اور

(۱۲) مدینہ منورہ کے مفتی حضرت ربیعۃ الرائی وغیرہ تابعین کا ہے
(الحلی ج ۱ ص ۱۳۰)

اس لاندھب کا یہ اعتراض صرف امام ابو حنیفہ پر ہی نہیں بلکہ حضرت
عطاء حضرت ربیعۃ الرائی، حضرت عمر بن عبد العزیز، حضرت امام ابراہیم
نخعی، حضرت امام سعید بن المسیب اور حضرت قاضی شریح پر پہنچتا ہے بلکہ
اس سے بڑھ کر خلفائے راشدین خصوصاً حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ تک پہنچتا
ہے اور پھر سید کائنات فخر موجودات حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تک پہنچتا
ہے۔ آہ حنفیت کی ضد میں یہ شخص کیسا اندھا ہو رہا ہے۔

نوٹ۔ کتے کا قے کر کے چاٹ لینا شرعاً حرام نہیں کیونکہ وہ مکلف
نہیں اگرچہ طبعاً نہایت خیس اور قبیح حرکت ہے لیکن غیر مقلدین کے مذہب
میں کتا خود بھی پاک ہے (عرف الجادی ص ۱۰) اس کی قے اور خون بھی پاک
ہے (بدور الابلہ ص ۱۷) کتا کنویں میں گر کر مرجائے تو کنواں ناپاک نہیں ہوتا۔
(فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۲۰۰ فتاویٰ علمائے حدیث ج ۱ ص ۱۱) البتہ بچوں کی گیند
کھیلتے ہوئے کنویں میں گر جائے تو کنواں ناپاک ہو گیا۔ اب تاوقتیکہ تمام و کمال
پانی نہ نکلے پاک نہیں ہو گا۔ (فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۲۰۲ فتاویٰ علمائے حدیث ج
۱ ص ۱۸) اگر کسی کی جوتی گر جائے تو سارا پانی کنویں کا نکالنا آتا ہے (فتاویٰ
نذیریہ ج ۱ ص ۲۰۲ فتاویٰ علمائے حدیث ج ۱ ص ۱۹) ان فتاویٰ کے لیے حدیث
صحیح صریح غیر معارض پیش فرمائیں۔

(۹) باپ کے ہبہ کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی لکھتے ہیں

اوپر جو مسئلہ نمبر ۸ میں جو حدیث ہے اسے دوبارہ پڑھ جائیے اس میں
یہ بھی ہے کہ باپ اپنی اولاد کو جو ہبہ کرے وہ واپس لے سکتا ہے۔
اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے بھی نہیں مانتا وہ کہتا ہے۔ حنفی مذہب کی اسی معتبر اور اعلیٰ کتاب کے اسی صفحہ میں بخلاف بیۃ الوالد لولدہ یعنی اجنبی شخص کو بہہ کی ہوئی چیز تو واپس لے سکتا ہے لیکن باپ جو اپنے لڑکے کو کوئی چیز بہہ کر دے اسے واپس نہیں لے سکتا۔ آپ نے خیال فرمایا؟ حدیث میں تھا کہ غیر کو دی ہوئی چیز واپس نہیں لے سکتا تو فقہ میں ہے کہ لے سکتا ہے حدیث میں تھا کہ باپ جو چیز اپنے بیٹے کو بہہ کرے وہ واپس لے سکتا ہے تو فقہ میں ہے کہ نہیں لے سکتا؟ اب اے حنفی بھائیو! بتلاؤ تم کیا کہتے ہو؟ آیا ہم مسلمان حدیث پر عمل کر کے یہ مانیں کہ باپ اپنے بیٹے سے اپنا بہہ واپس لے سکتا ہے۔ یا حنفی مذہب پر عمل کر کے یہ مانیں کہ واپس نہیں لے سکتا؟ بتاؤ حدیث کو لیں؟ یا فقہ کو؟ رسول اللہ ﷺ کی مانیں؟ یا کسی امتی کی؟ اتباع سنت کریں؟ یا تقلید شخصی؟

(شمع محمدی ص ۲۸، ظفر المسین حصہ اول ص ۲۰۷)

جواب

فقہ حنفی کا یہ مسئلہ حدیث سے ثابت ہے حدیث ملاحظہ فرمائیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ اذا كانت الہبة لذی رحم محرم لم یرجع فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ نے فرمایا جب کسی شخص ذی رحم محرم کو کوئی چیز بہہ کر دی جائے تو واپس نہ لی جائے (سنن الکبریٰ بیہقی ج ۱ ص ۱۰۰، دار قطنی ص ۱۰۰، مستدرک حاکم ج ۱ ص ۱۰۰)

یہ حدیث صریح ہے کہ ذی رحم محرم سے بہہ نہ لوٹایا جائے۔ جس حدیث کا حوالہ صاحب شمع محمدی نے دیا ہے اسکا مفہوم یہ ہے۔ کہ باپ کو لے لینا اور خرچ کر لینا جائز ہے جیسے اور اموال اولاد میں باپ کو تصرف کرنا جائز ہے یہ معنی نہیں کہ بہہ کو رجوع اور فسخ جائز ہے۔ ورنہ یہ معنی اس حدیث کے مخالف ہوں گے جو ہم نے نقل کی ہے۔ پس حتی الامکان تطبیق اولیٰ ہے۔

حضرات آپ نے دیکھ لیا کہ مسئلہ نمبر ۸ میں غیر محرم کا لفظ موجود ہے اور یہاں پر ذی رحم محرم کا لفظ صراحت پایا جاتا ہے۔ اور فقہ حنفی کا مسئلہ دونوں جگہ احادیث سے ثابت ہے۔ صاحب شمع محمدی نے غلط بیانی سے کام لیا ہے اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرمائے۔

(۱۰) مہر کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

() عن جابر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من اعطی فی صداق امراتہ ملا کفیہ سویقا او تمرا فقد استحل (رواہ ابو داؤد مشکوٰۃ کتاب النکاح جلد دوم ص ۲۷۷)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں جس شخص نے اپنی بیوی کے مہر میں مٹھی بھر ستویا کھجوریں دے دیں اس نے اسے حلال کر لیا۔ یہ حدیث صاف ہے کہ مہر کی کم سے کم مقدار کا تعین شارع علیہ السلام نے نہیں کیا جو کچھ بھی مہر مقرر ہو جائے وہ معتبر ہے ایک صحابی سے حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ جاؤ لو ہے کی انگوٹھی ملے تو وہی اس عورت کی مہر کے لیے تلاش کر کے لے آؤ (بخاری مسلم) بنو فزارہ کی ایک عورت کا مرد جو تیاں دینی ٹھیری تھیں اور آنحضرت ﷺ نے اسی کو برقرار رکھا (ترمذی) حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا کا مہر یہ تھا کہ حضرت ابو طلحہ مسلمان ہو جائیں (نسائی) ایک صحابی کا مہر رسول اللہ ﷺ نے یہ ٹھیر لیا تھا کہ قرآن کی جو سورتیں ان کے خاوند کو یاد ہیں وہ انہیں سکھا دیں (بخاری مسلم)

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا۔ حدیث میں تو آپ نے دیکھ لیا کہ تھوڑا بہت جو مہر مقرر ہو جائے نکاح ہو جائے گا۔ لیکن حنفی مذہب میں ہے کہ دس درہم سے کم مہر نہ ہونا چاہیے چنانچہ حنفی مذہب کی اعلیٰ اور معتبر

کتاب ہدایہ کتاب النکاح ص ۳۰۴ میں ہے وقال المهر عشرة دراهم
یعنی کم سے کم مہر دس درہم کا ہے۔ اس سے آگے لکھا ہے ولد سمی
اقل من عشرة فلها العشرة عندنا

یعنی اگر کسی کا نکاح دس درہم سے کم مہر ٹھیرا کر ہوا ہے تو وہ نامعتبر ہے
اس عورت کو مہر میں دس درہم ہی دلوائے جائیں ہمارا حکم یہی ہے۔ حنفی
بھائیو! حدیث رسول اللہ ﷺ بھی آپ کے سامنے ہے اور آپ کے مذہب
کے امام اور فقہاء کا قول بھی آپ کے سامنے ہے۔ جسے لینے کا آپ کا ایمان
تقاضا کرے اسے لیجئے اور جسے چھوڑنے میں آخرت کا نقصان نہ ہو اسے
چھوڑیئے۔ غور و تامل کے بعد فیصلہ کیجئے کہ کیا حدیث رسولؐ مانیں گے؟ یا
قیاس علماء؟ کلام رسولؐ اچھا؟ یا فقہاء کی رائے؟ ایمان کے لائق کیا؟ اور انکار
کے قابل کیا؟

(شمع محمدی ص ۴۹، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۸۴، فتح المبین علی رد مذاہب
المقلدین ص ۱۳۳)

جواب

صاحب شمع محمدی نے جن پانچ روایات کا ذکر کیا ہے ان میں دو مسئلوں
کا ذکر ہوا ہے۔

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ مہر کی کوئی مقدار مقرر نہیں ہے۔ یہ مسئلہ پہلی
تین روایات سے ثابت ہوتا ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اسلام کو یا تعلیم قرآن کو مہر بنایا جاسکتا ہے۔ یہ
مسئلہ روایت نمبر ۴۵ سے ثابت ہوتا ہے۔

ترتیب وار دونوں مسئلوں کو بیان کیا جاتا ہے۔

پہلا مسئلہ۔ مہر کی مقدار کا جو اس جگہ استدلال کیا ہے۔

(۱) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قد علمنا ما فرضنا علیہم فی ازواجہم
تحقیق ہمیں علم ہے جو کچھ ہم نے مردوں پر ان کی بیویوں کے بارے میں مقرر کیا

ہے (سورۃ احزاب آیت نمبر ۵۰ پارہ نمبر ۲۲) اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عورتوں کے مہر کی ایک خاص مقدار مقرر کی ہے۔ لیکن قرآن مجید اس مقدار کے بیان میں مجمل ہے۔ چنانچہ حضور اکرم ﷺ نے اس کی تشریح فرمائی ہے۔

(۲) حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا دس درہم سے کم کوئی مہر نہیں۔ (سنن الکبریٰ بیہقی ج ۷ ص ۲۴۰، سنن دارقطنی ج ۵ ص ۲۴۵)

(۳) حضرت علیؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ دس درہم سے کم کوئی مہر نہیں۔ (سنن الکبریٰ ج ۷ ص ۲۴۰، سنن دارقطنی ج ۳ ص ۲۴۵) حضور نبی کریم ﷺ کا اپنا مہر

(۴) ابو سلمہ نے کہا کہ میں نے حضرت عائشہ سے نبی اکرم ﷺ کے مہر کی بابت سوال کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ بارہ اوقیہ اور نش میں نے کمانش کیا ہے؟ فرمایا نصف اوقیہ۔ (ابوداؤد ج ۵ ص ۲۴۵)

ایک اوقیہ چالیس درہم کا تھا تو اس حساب سے ساڑھے بارہ اوقیہ پانچ سو درہم ہوئے۔

(۵) حضور ﷺ نے بالعموم ازواجؓ کو اس قدر مہر دیا ورنہ حدیث میں ہے کہ ام حبیبہ کا مہر نجاشی نے حضورؐ کی طرف سے چار سو دینار (یعنی چار ہزار درہم) ادا کیا تھا۔

(۶) ابو سلمہ بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم ﷺ کی زوجہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا کہ رسول اللہ ﷺ (اپنی ازواج کا) مہر کتنا رکھتے تھے؟ (حضرت عائشہ نے) فرمایا رسول اللہ ﷺ اپنی ازواج کا مہر بارہ اوقیہ اور ایک نش رکھتے تھے پھر فرمایا کیا تم جانتے ہو کہ نش کی کتنی مقدار ہے؟ میں نے کہا نہیں فرمایا نصف اوقیہ اور یہ (کل مقدار) پانچ سو درہم ہیں اور یہی رسول اللہ ﷺ کی ازواج کا مہر ہے (مسلم ج ۵ ص ۲۴۵)

ان تین روایات سے معلوم ہوا کہ حضور نبی کریم ﷺ نے اپنی کسی آخری بیوی کا مہر پانچ سو درہم سے کم نہیں رکھا تھا۔ کسی ایک روایت سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور نے خود اپنی کسی بیوی کا مہر اس درہم سے کم رکھا ہو۔ رہیں وہ روایات جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہیں جن سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مہر کی کم از کم مقدار متعین نہیں یا یہ کہ دس درہم سے کم بھی مہر مقرر کیا جاسکتا ہے تو ان کا اجمالی جواب یہ ہے کہ بلاشبہ امام ابوحنیفہ نے ان کو اختیار نہیں کیا۔ لیکن اس وجہ سے حدیث کی مخالفت کرنا ہرگز لازم نہیں آتا بلکہ انہوں نے بھی نصوص (یعنی قرآن و حدیث کو ابھی اوپر گزری ہیں) ہی کو بنیاد بنا کر یہ رائے قائم کی ہے اپنی طرف سے نہیں اور انہوں نے اپنے اصول کے مطابق نصوص کے ظاہری تعارض کو اس طرح ختم کیا ہے کہ روایات میں جہاں دس درہم سے کم مہر مقرر کرنے کا ذکر ہے وہاں پورا مہر مراد نہیں بلکہ مہر معجل مراد ہے یعنی مہر کا اتنا حصہ جو فی الفور ادا کیا جائے۔ رہا پورا مہر تو وہ بعد میں بھی کسی وقت ادا کیا جاسکتا ہے۔

دوسرا مسئلہ تعلیم قرآن یا اسلام کو مہر بنانے کا ہے

امام ابوحنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ ان کو مہر نہیں بنایا جاسکتا۔ یہاں پر ایک اصولی قاعدہ کی بنا پر یہ بات کہتے ہیں کہ مہر میں مال کا ہونا ضروری ہے اور یہ مال نہیں ہے۔ امام صاحب کی دلیل قرآن پاک کی یہ آیت ہے واحل لکم ماوراء ذالکم ان تبغوا باموالکم محصنین (سورۃ نساء آیت ۲۴ پارہ ۵) ان عورتوں کے علاوہ تمہارے لیے باقی سب عورتیں حلال ہیں کہ تم مال دے کر ان سے نکاح کرو۔

اس آیت سے یہ بات واضح ہے کہ مہر میں صرف وہ چیز مقرر کی جاسکتی ہے جو مال ہو اس کے علاوہ کوئی چیز بھی مہر نہیں بن سکتی تعلیم قرآن اور اسلام بھی چونکہ مال نہیں ہے اس لیے یہ بھی مہر نہیں بن سکتا۔

اس مسئلہ کی مزید تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ منصور علی خان مراد آبادی فتح الکمیین فی کشف مکائد غیر المقلدین ص ۱۹۳ تا ۱۹۵ پر تحریر فرماتے ہیں۔

علامہ ابن ہمام نے فتح القدر میں لکھا ہے لنا قوله صلى الله عليه وسلم من حديث جابر ولا مهر اقل من عشرة دراهم رواه الدارقطني والبيهقي وله شاهد يعضده وهو ما روى عن علي قال لا تقطع اليد في اقل من عشرة دراهم ولا يكون المهر اقل من عشرة دراهم رواه الدارقطني والبيهقي ايضا وقال محمد بلغنا ذلك عن علي وعبد الله بن عمر وعامر وابراهيم رضى الله عنهم فيحمل كل ما افاد طاهره كونه اقل من عشرة على انه المعجل وذلك لان العادة عندهم كان تعجيل بعض المهر قبل الدخول وذا كان ذلك معهودا وجب حمل امره ما يخالف ما روينا عليه جمعا بين الاحاديث وكذا يحمل امره صلى الله عليه وسلم بالتماسه خاتما من حديد على انه تقديم شئ تالفا ولما عجز قال قم فعلمها عشرين اية وهى امراتك رواه ابوداؤد وهو محمل رواية الصحيح زواجها بما معك من القرآن فانه لا ينافيه وبه يجتمع الروايات لعنى همارى دليل قول رسول الله ﷺ كاهى بروايت جابر فهى مهره كتر دس درهمه سى روايت كى اس حديث كو دار قطنى اور بهقى نه اور واسطى اس حديث كه تايد كرنه والى وه حديث هى جو على سى مروى هى كه قراىا نه كاا جائى هااا كم ارمى دس درهمو سى اور نهى هو ا مهر كم دس درهمه سى روايت كى اس حديث كو بهى دار قطنى اور بهقى نه اور كها امام محمد نه بهى كو على اور عبد الله بن عمر اور عامر اور ابراهيمه سى پهونچا هى پس وه حديث جس مى ظاهر اس درهمو سى كم مهر كا ذكر هى حمل كىا جاوے كا اوپر مهر معجل كه اور اس كى وجه به هى كه عاوت ان كى اهى كه قبل جماع كه كچه مهر ىا كرتے اھے اور جب به امر مقرر اھا او ان احاديث كا

جو ان احادیث کے مخالف وارد ہوئے ہیں مہر معجل پر حمل کرنا واجب ہوا تاکہ سب احادیث میں تطبیق ہو جاوے اور اسی طرح آنحضرت ﷺ کا لوہے کی انگوٹھی کے واسطے فرمانا اس پر محمول ہے کہ کوئی شی واسطے تالیف قلب کے پہلے دینی چاہیے اور جبکہ وہ شخص کچھ بھی نہ لایا تو فرمایا آپ نے اٹھ اور اس عورت کو بیس آیتیں تعلیم کر دے یہ تیری زوجہ ہو گئی روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور یہی محل روایت صحیح کا ہے کہ آپ نے فرمایا ہم نے تیرا نکاح قرآن شریف کی وجہ سے کر دیا کیونکہ یہ اس کے منافی نہیں اور اس گفتگو سے سب روایتیں متفق ہو جائیں گی اتنی ملقطاً اور تبیین الحقائق میں ہے واما قوله عليه السلام ملكتكها بما معك من القرآن فمافيه دلالة على ان القرآن جعله مهرا ولهذا لم يشترط ان يعلمها وانما معك من القرآن اى بسبب ما معك من القرآن لحديث ام سليم وفيه فكان صداق ما بينهما الاسلام وهو لا يصح صداقا بالاجماع يعنى ليكن ارشاد آنحضرت ﷺ کا کہ مالک کر دیا ہم نے مجھ کو اس کا بسبب اس کے جو تیرے پاس قرآن ہے پس نہیں دلالت ہے اس قول میں کہ قرآن کو مہر کیا اور اسی وجہ سے یہ شرط ان کی کہ اسکو تعلیم کر دے بلکہ بما معك من القرآن فرمایا یعنی بسبب اسکے جو مجھ کو قرآن آتا ہے کیونکہ حدیث ام سلیم میں آیا ہے کہ مہر درمیان دونوں کے اسلام تھا حالانکہ اسلام بالاتفاق مہر نہیں ہو سکتا اتنی خلاصہ تقریر دونوں محققوں کا یہ ہے کہ قرآن شریف کو حسب دستور مہر معجل سمجھا جائے چنانچہ ابو داؤد کی روایت میں ارشاد تعلیم ہے تو کچھ مہر حق تعلیم میں ادا ہو جاوے گا چنانچہ علی رضی اللہ عنہ سے آپ نے پہلے کچھ مہر دلوا دیا تھا حالانکہ مہر انکا چار سو درہم بندھا تھا اسی طرح یہاں بھی آپ نے جب اور کچھ نہ ملا تو قرآن شریف ہی کی تعلیم کو فرمایا اور یہ معنی نہیں کہ اب مہر اور دینا نہیں آتا اسی قدر کافی ہے اس پر کوئی لفظ حدیث کا نہیں دلالت کرتا ابو داؤد کی روایت سے قطع نظر کی جاوے صحیحین کی روایت میں بھی تو یہ لفظ نہیں پس معنی یہ ہوئے

کہ قرآن شریف کی وجہ سے یعنی کلام مجید کی برکت سے تمہارا نکاح کر دیا جیسے ابو طلحہ کا نکاح بوجہ اسلام کے کر دیا تھا پس مہر کیونکر ساقط ہو سکتا ہے ہاں اس عورت نے جیسا کہ .عضوں نے کہا ہے مہر کر دیا ہو تو بیشک ساقط ہو جاوے گا ورنہ حدیث سے کہیں مستنبط نہیں ہوتا کہ مہر اس پر نہیں رہا اور ہماری روایتیں بسبب کثرت طرق کہ مرتبہ احتجاج اور استناد تک پہنچ گئی ہیں اور امام نووی نے شرح منہب میں کہا ہے کہ بوجہ کثرت طرق کے حدیث قابل احتجاج ہو جاتی ہے ذکر کیا اس کلمہ علامہ زیلعی نے شرح کنز میں اور احادیث میں تطبیق عمدہ ہے یا ترک ہاں اگر تطبیق نہ ہو سکے اس وقت مجبوری ہے علاوہ اس کے قرآن شریف میں بھی اسی کی تائید موجود ہے واحل لکم ما وراء ذلک ان تبغوا باموالکم یعنی حلال کی گئیں تم پر عورتیں ماسوا ان عورتوں کے بایں طور کہ طلب کرو تم اپنے مالوں کے بدلے اتنی پس مقید کیا حلت کو طلب مال سے تو معلوم ہوا کہ بغیر مال کے حلال نہیں اور بعض ظاہریہ کے نزدیک تو ایک جو بھی اگر مہر ہو تب بھی نکاح درست ہے اور وہ عورت حلال ہو جاتی ہے حالانکہ ایک جو مال نہیں ہے چنانچہ تبیین الحقائق میں لکھا ہے کہ کہا بعض ظاہریہ نے جس شی کا مہر یا میراث سے مالک ہو جاتا ہے وہ شی مہر ہو سکتی ہے اگرچہ بیع میں شمن ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو جیسے گیہوں کا دانہ یا جو کا اور قول ظاہریہ کا مہر کے بارے میں زیادہ فاسد ہے اس لیے کہ ایک دانہ گیہوں کا یا جو کا اس کو کوئی مال شمار نہیں کرتا اسی وجہ سے اگر گرجاتا ہے تو اس کو اٹھاتے نہیں اور اللہ تعالیٰ نے نکاح بعوض مال کے مشروع کیا ہے اس قول سے کہ فرمایا حلال کی گئیں تم پر ماسوا انکے بایں طور کہ طلب کرو بدلے مال کے اور انہیں مشروع کیا بدون مال کے اتنی۔

(۱۱) پانی ہوئی چیز کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

(۱) عن خالد الجهنی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان جاء

صاحبہا فعرف عظامها وعددها وکانها فاعطها اياه (صحیح مسلم شریف جلد دوم مع نووی ص ۷۹)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں پھر اگر اس گم شدہ پائی ہوئی چیز کا حقیقی مالک آجائے اور وہ اس کی تھیلی کو اس کی گنتی کو اس کے سرہند کو بتلا دے تو اسے وہ دیدو اس حدیث میں صاف ہے کہ جو گری پڑی گمشدہ چیز کسی کو مل جائے اور وہ اسے اٹھالے پھر جب کوئی اس کے صریح نشانات صاف صاف بتلا دے تو اس پر حق ہے کہ وہ چیز واپس کر دے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ جب تک اپنی ملکیت کا ثبوت اور گواہ نہ دے اسے نہ دے علامت بتلانے پر اسے دیدینا ضروری نہیں کہ یہ مجبور ہو کر صرف نشانات دینے پر ہی دیدے مجبور نہیں یوں اسے اختیار ہے۔ چنانچہ حنفی مذہب فقہ کی اعلیٰ اور بہترین کتاب ہدایہ جلد دوم کتاب اللقطہ ص ۵۹۷ میں ہے واذا حضر رجل فادعی اللقطۃ لم تدفع الیہ حتی یقیم البینۃ فان اعطی علامتها حل للملتقط ان یدفعها الیہ ولا یحبر علی ذالک فی القضاء

یعنی جب کوئی آکر اس گری پڑی پائی ہوئی چیز کا دعویٰ کرے تو اسے نہ دی جائے گی۔ جب تک کہ وہ شہادت ثبوت پیش نہ کر دے علامتیں بتلانے سے اسے واپس کرنا گواہ حلال تو ہے لیکن ضروری نہیں قضاء وہ مجبور نہیں کہ خواہ مخواہ علامت بتلاتے ہی واپس ضرور ہی کر دے۔ علامت کی تشریح اسی کتاب میں ان لفظوں سے کی ہے مثل ان یسمی وزن الدراہم وعددها وکانها وعانها

یعنی درہموں کا وزن بتلا دے ان کی گنتی بتلا دے ان کی تھیلی بتلا دے اس کا سرہند بتلا دے۔ حنفی بھائیو! حدیث رسول آپ کے سامنے وہ صاف کہتی

ہے کہ جو ان علامتوں کو بتلا دے اسے واپس چیز دیدی جائے اور آپ کے مذہب کی فقہ بھی آپ کے سامنے ہے جو کہتی ہے کہ حکماً اسے واپس کرنا ضروری نہیں۔ پس اب کیا حدیث کو مانو گے؟ یا قیاس؟ فرمان رسولؐ مانو گے؟ یا قول فقیہ؟

(شمع محمدی ص ۵۰، ظفر المبین حصہ اول ۱۹۱)

جواب

احناف نے اس مسئلے میں مذکورہ حدیث کے ساتھ شریعت کے دوسرے قواعد و ضوابط کو بھی ملحوظ رکھتے ہوئے یہ رائے قائم کی ہے کہ اگر لفظ اٹھانے والے کو اطمینان ہو جائے کہ علامتیں بتانے والا شخص ہی اس چیز کا حقیقی مالک ہے تو مذکورہ حدیث کے مطابق اس کے لیے جائز ہے کہ وہ چیز اس کے حوالے کر دے جیسا کہ خود ہدایہ میں موجود ہے۔ (گویا اس حدیث کے حکم کہ وہ وجوب پر نہیں بلکہ اباحت پر محمول کرتے ہیں) لیکن اگر اسے اطمینان نہ ہو (کیونکہ اس بات کا بھی امکان ہے کہ علامتیں بتانے والے شخص کو کسی طریقے سے ان علامتوں کا پتہ چل گیا ہو اور وہ حقیقت میں اس چیز کا مالک نہ ہو) تو وہ اس بات کا حق رکھتا ہے کہ اس سے اس کے دعویٰ پر گواہ طلب کرے کیونکہ شریعت کا عام قاعدہ یہی ہے۔

حدیث

جناب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے۔ لومعطی الناس بدعواہم لا دعی رجال اموال قوم و دما نھم، ولكن البینة علی المدعی والیمین علی من انکر (عن ابن عباس و قال الحافظ حسن فتح الباری ج ۵ ص ۲۸۳، ہیثمی ج ۱۰ ص ۲۵۲) اگر لوگوں کو محض ان کے دعوے پر ہی چیزیں دی جانے لگیں تو لوگ (دوسرے) لوگوں کے خون اور ان کے مال پر دعویٰ کرنے لگیں گے۔ بلکہ گواہ مدعی کے ذمے ہے اور قسم اس پر ہے جو انکار کرے۔

ہدایہ کا یہ مسئلہ حدیث کے عین مطابق ہے۔ اور جو حدیث جو ناگزہی

نے نقل کی ہے احناف کا اس پر بھی عمل ہے۔

جونا گڑھی نے صرف عوام کو دھوکہ دیا ہے اور وہ ہر مسئلہ میں اس طرح کرتے ہیں۔

(۱۲) گمشدہ اونٹ کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

گری پڑی چیز کے احکام جب رسول اللہ ﷺ بیان فرماتے ہیں تو راوی آپ سے پوچھتے ہیں کہ فضالة الغنم گمشدہ بکری کے پکڑ لینے کی بابت کیا فرمان ہے؟ آپ جواب دیتے ہیں لک اولاً خیک اول للذنب وہ تیرے ہاتھ لگ گئی تو اور کسی کے ہاتھ لگ گئی تو خیر۔ ورنہ پھر بھیڑا لے جائے گا۔ وہ پوچھتے ہیں فضالة الابل گمشدہ اونٹ کے پکڑ لینے کی نسبت کیا فرمان ہے؟ آپ جواب دیتے ہیں مالک ولها معها سقاؤها وحذاؤها ترد الماء وتاکل الشجر حتی یلقها رہا تجھے اس سے کیا واسطہ؟ اس کے ساتھ اس کی مشک ہے اس کے موزے ہیں آپ پانی لے لیگا۔ آپ درختوں کے پتوں سے اپنا پیٹ بھر لیگا۔ یہاں تک کہ اس کا مالک اسے پالے۔ (بخاری مسلم مشکوٰۃ کتاب الیسوع ص ۲۶۲ جلد اول) مسلم شریف کی روایت میں یہ بھی ہے کہ اس سوال پر آپ سخت غضب ناک ہو گئے۔ چہرہ مبارک سرخ ہو گیا اور یہ جواب دیا۔ ایک روایت میں صاف لفظ ہیں کہ اونٹ کونہ پکڑ۔ یہ حدیث آپ کے سامنے ہے۔ بخاری مسلم کا حوالہ اس کی صحت کا پورا ضامن ہے۔ حدیث میں گمشدہ بکری اور اونٹ میں فرق کیا ہے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا حنفی مذہب کی بہترین اور معتبر تر کتاب ہدایہ جلد دوم کتاب اللقطہ ص ۵۹۵ میں ہے ویجوز الالتقاط فی الشاة

والبقر والبعیر

یعنی گمشدہ بکری گائے اونٹ سب کو پکڑ لینا جائز ہے۔ حنفی بھائیو! یہ ہے حدیث رسولؐ آپ کے سامنے جو گمشدہ بکری اور گم شدہ اونٹ کے درمیان فرق کرتی ہے۔ اور یہ ہے آپ کی فقہ حنفی جو دونوں کو ایک کرتی ہے۔ فرمائیے جناب کا دل کس طرف جھکتا ہے؟ حدیث لیں گے یا قیاس؟ فقہ فقیہ لیں گے؟ یا قول رسول (ﷺ)؟
(شمع محمدی ص ۵۱، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۹۳)

جواب

احناف کا طریقہ کسی بھی حدیث کو سمجھنے کا یہ ہے کہ وہ اس کے ظاہری الفاظ پر انحصار کرنے کے بجائے اس کی مصلحت، حکمت، استخراج کر کے اس پر اپنے مسلک کا مدار رکھتے ہیں۔

زیر بحث حدیث میں بھی یہی اصول پیش نظر ہے۔ گمشدہ جانور کو پکڑنے کا مقصد یہ ہے کہ اس کو بحفاظت اس کے مالک تک پہنچایا جاسکے۔ بکری چونکہ کمزور جانور ہے اس لیے اگر اسے چھوڑ دیا جائے تو خدشہ ہے کہ کوئی درندہ اسے نقصان پہنچائے گا۔ اس کے برخلاف اونٹ ایک بڑا اور طاقتور جانور ہے اور اس کو ایسا خطرہ بالعموم درپیش نہیں ہوتا۔

احناف نے اس حکمت اور مصلحت کو پیش نظر رکھ کر کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں دیانت امانت عام تھی اور یہ خدشہ نہیں تھا کہ اونٹ پر کوئی آدمی ناجائز طور پر قبضہ کرے گا۔ لیکن اب لوگوں میں شریفانہ اخلاق اور امانت و دیانت نادر ہو چکی ہے۔ اس زمانے میں اونٹ کو کھلا چھوڑ دینے میں خدشہ ہے کہ کوئی بددیانت آدمی اس کو پکڑ لے گا اور اصل مالک تک اس کا پہنچنا ناممکن ہو جائے گا۔ اس لیے اگر کسی دیانت دار آدمی کو گمشدہ اونٹ ملے تو اسے حفاظت کے نقطہ نظر سے اسے پکڑ لینا چاہیے اور اس کے مالک تک پہنچانے کا انتظام کرنا چاہیے۔ کیونکہ حالات کے بدلنے سے احکام کا بدل جانا ایک مسلمہ قاعدہ ہے جبکہ صحابہ کے تعامل سے گمشدہ اونٹ کو پکڑنا بھی

ثابت ہے۔

(۱) مالک عن یحییٰ بن سعید عن سلیمان بن یسار ان ثابت بن الضحاک الانصاری اخبرہ انه وجد بعیرا بالحرقة فعقله ثم ذکرہ بعمر بن الخطاب فامرہ عمر ان یعرفہ ثلاث مرات فقل له ثابت انه قد شغنی عن ضیعتی فقال له عمر ارسلہ حیث وجدته (موطا امام مالک باب القضاء فی الضوال) ثابت بن ضحاک کہتے ہیں کہ انہیں حرہ

کے مقام پر ایک (گمشدہ) اونٹ ملا تو انہوں نے اسے (پکڑ کر) باندھ دیا پھر اس کا ذکر حضرت عمرؓ سے کیا تو انہوں نے فرمایا کہ تین دفعہ اس کا اعلان کرو ثابت نے کہا کہ اس (اونٹ) نے تو مجھے اپنی زمین (کے معاملات) سے مشغول کر دیا ہے۔ تو سیدنا عمرؓ نے کہا کہ پھر جہاں سے یہ ملا تھا اس کو وہیں چھوڑ دو۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرت عمرؓ نے اونٹ پکڑنے والے شخص کو یہ نہیں کہا کہ تم نے حدیث کی مخالفت کی ہے بلکہ یہ فرمایا کہ اعلان کرو۔

(۲) حدثنی مالک انه سمع ابن شہاب یقول کانت ضوال الابل فی زمان عمر ابن الخطاب ابلا مؤبلة تنائج لا یمسها احد۔ حتی اذا کان زمان عثمان بن عفان امر بتعریفها ثم تباع فاذا جاء صاحبها اعطی ثمنها (موطا امام مالک ص، موطا امام محمد ص) ابن شہاب کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں گمشدہ اونٹ ہوتے تھے اور کوئی ان کو نہیں پکڑتا تھا۔ یہاں تک کہ جب حضرت عثمانؓ کا زمانہ آیا تو انہوں نے اونٹوں (کو پکڑ کر ان) کا اعلان کرانے کا حکم دیا (اور کہا کہ اعلان کے بعد) انہیں بیچ دیا جائے۔ اور اگر پھر اس کا مالک آجائے تو اسے اس کی قیمت دے دی جائے۔

اشکال۔ یہاں پر یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ اس روایت میں یہ کہا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں گمشدہ اونٹ کو کوئی نہیں پکڑتا تھا۔ اور اوپر والی روایت میں حضرت عمرؓ کے زمانہ کا واقعہ ہے بلکہ حضرت عمرؓ کو جب اطلاع ملی تو آپ نے اس شخص کو منع نہیں کیا۔ بلکہ یہ کہا کہ اعلان کرو۔

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ دوسری روایت میں جو نفی کا ذکر ہے اس کا سرکاری حکم کی نفی پر محمول کریں گے۔ کہ حضرت عمر کے زمانہ میں سرکاری حکم نہ تھا۔ حضرت عثمان نے سرکاری حکم جاری کیا تھا۔ اور پہلی روایت میں انفرادی واقعہ بیان ہوا ہے۔

اونٹ پکڑنے کے متعلق سوال کرنے پر رسول اللہ ﷺ کے ناراض ہونے کی وجہ

جونانگڑھی نے مسلم شریف کے حوالہ سے یہ بھی نقل کیا ہے۔ کہ اس سوال پر آپ غضب ناک ہو گئے چہرہ مبارک سرخ ہو گیا۔ رسول اللہ ﷺ کے غصہ میں آنے کی علماء نے مختلف وجوہات بیان کی ہیں۔

(۱) علامہ خطابی نے دو وجوہیں بیان کی ہیں۔

(۱) کہ آپ کو سائل کی کم فہمی پر غصہ آیا کیونکہ وہ لفظ اٹھانے کی اصل وجہ کو نہیں سمجھا اور چیز کو اس پر قیاس کیا جو اس کی نظیر نہیں تھی۔ کیونکہ لفظ اس چیز کو کہتے ہیں جو کسی شخص سے گر جائے اور یہ پتانہ چلے کہ اس کا مالک کہاں ہے اور اونٹ اس طرح نہیں ہے کیونکہ وہ اسم اور صفت کے اعتبار سے لفظ کا مفاد ہے کیونکہ اس میں ایسی صلاحیت ہے کہ وہ از خود مالک تک پہنچ سکتا ہے۔

(۲) یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ اس کے بکثرت سوال کرنے کی وجہ سے ناراض ہوئے ہوں۔ کیونکہ سائل کسی حقیقی پیش آمدہ مسئلہ کا حل نہیں پوچھ رہا تھا۔ بلکہ محض فرضی صورتوں کا سوال کر رہا تھا۔ (بحوالہ شرح مسلم جلد ۵ ص ۲۳۱)

(۲) علامہ منظور احمد سیالکوٹی نقل کرتے ہیں۔

اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ کے غضب ناک ہونے کا ذکر ہے یہ ناراضگی تو اس لیے تھی کہ سائل بار بار سوال کرتا چلا جاتا تھا۔ یا اس لیے کہ آپ نے کسی دلیل سے یا وحی سے معلوم کر لیا تھا کہ یہ دراصل اونٹ کو

بطور تملک حاصل کرنے کا کوئی بہانہ ڈھونڈنا چاہتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
(فضل المعبود ترجمہ شرح ابی داؤد جلد ۲ ص ۶۷۵) رہی وہ حدیث جس کا ذکر
جونا گڑھی نے کیا ہے اس کا جواب شروع میں اصولی طور پر ہو چکا ہے۔ یہاں
پر ایک دو حوالہ اور ذکر کرتے ہیں۔

سید امیر علی غیر مقلد لکھتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم آپ نے ایسی صورت میں فرمایا کہ اونٹ
کے ضائع ہونے کا خوف نہ تھا۔ پس جب خوف ہو تو اس کا پکڑ لینا اولیٰ ہے۔
(عین الہدایہ جلد ۲ ص ۶۰۹)

مولانا منصور علی خان مراد آبادی نے اس اعتراض کا جو جواب دیا تھا وہ
اعتراض اور جواب ہم یہاں پر مکمل نقل کرتے ہیں۔

قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ بکری اور گائے اور اونٹ
گم ہونے کا پکڑنا مستحب ہے۔ الخ

اقول تبیین الحقائق میں لکھا ہے۔ ومارواه کان فی دیارہم اذا
کان لا یخاف علیہا من شیء ونحن نقول فی مثله یترکھا والذی یدل
علی ذلک ماوراء عثمان امر بمعرفتها ثم تباع فاذا جاء صاحبها
اعطی ثمنها (تبیین الحقائق باب اللقہ)

یعنی وہ جو روایت ہے کہ گمشدہ اونٹ کو نہ پکڑو یہ ان کے ملک میں
اس وقت تھا جبکہ ان پر کسی قسم کا خوف نہ تھا اور ہم بھی کہتے ہیں کہ ایسے
وقت میں چھوڑ دے ان کو اور اس پر دلالت کرتی ہے روایت عثمانؓ کی کہ حکم
دیا کہ اول ان کی شہرت کی جاوے پھر فروخت کیے جائیں پس جس وقت مالک
ان کا آوے قیمت ان کی دیجائے انتہی۔ اور امام نووی اس حدیث مسلم من
اوی ضالۃ وهو ضال مالہ یعرفہا کی شرح میں لکھتے ہیں ویجوز ان یکون
المراد بالضالۃ هنا ضالۃ الابل ونحوها مما لا یجوز التقاطها
للتملک بل انما یلقت للہفظ علی صاحبہا (نووی شرح مسلم جلد ثانی)

یعنی اور جائز ہے یہ کہ مراد یہاں ضالہ سے ضالہ اہل وغیرہ ہو اس چیز سے جس کا لینا واسطے مالک ہونے کے جائز نہیں بلکہ پکڑ لینا اس کا واسطے حفاظت کے مالک کے لیے جائز ہے انتہی۔

اور مبسوط ص ج میں ہے کہ یہ امر اس وقت تھا جبکہ صالحین اور اہانت داروں کا غلبہ تھا کہ کسی خائن کا اس پر قابو نہیں ہوتا تھا جب اس کو چھوڑ دیا جاتا تو مل جاتا تھا لیکن ہمارے زمانے میں خائن کی دست اندازی کا خوف ہے پس اس کے پکڑ لینے میں زیست اس کی اور حفاظت ہے انتہی۔

اور فتح القدر باب اللقہ میں ہے کہ یہ بات حق معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہ امر قطعی ہے کہ شارع کا مقصود اس کے مالک تک پہنچ جانا ہے اور شارع نے اس کا طریق بیان کر دیا ہے پس جب زمانے کا انقلاب ہو جائے اور وہ شے تلف ہونے لگے تو حکم اس کا اس وقت پیشک خلاف اس کے ہوگا۔ اور وہ پکڑ لینا واسطے حفاظت اور لوٹانے کے ہے انتہی علاوہ اس کے حدیث سے چھوڑ دینے کا فقط جواز نکلتا ہے وجوب نہیں نکلتا پس مخالفت کسی صورت سے نہیں ہو سکتی یہ آپ کے فہم کا قصور ہے ہر جگہ مخالف حدیث کہہ دینا آپ کا پرانا دستور ہے اس عیب بنی کی عادت بد کو چھوڑ دیجئے۔ بے سمجھے بوجھے کسی کی نکتہ گیری نہ کیجئے۔

(۱۳) عورت کی میت کے غسل کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

رسول خدا ﷺ کی بڑی صاحبزادی صاحبہ حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انتقال ہوتا ہے آپ بیٹھے ہوئے مسائل بتلاتے جاتے ہیں اور گھر کی عورتیں غسل و کفن میں مشغول ہیں۔ اس واقعہ کے بیان میں حدیث میں یہ

لفظ آتے ہیں فضفرنا شعرها ثلثة قرون فالقیناها خلفها
یعنی ہم نے ان کے بالوں کی تین لٹیں کر کے پس پشت ڈال دیں۔
(بخاری مسلم مشکوٰۃ کتاب الجنائز ص ۴۳ جلد اول)
اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا چنانچہ حنفی مذہب کی سب سے اعلیٰ اور
معتبر کتاب ہدایہ فصل فی التکفین ص ۱۵۹ میں ہے يجعل شعرها ضفرتین
علی صدرها فوق الدرع

یعنی میت عورت کے بالوں کی دو لٹیں بنا کر سینے پر ڈال دی جائیں۔
حنفی بھائیو! حدیث آپ کے سامنے ہے اس میں تین لٹیں بنانے کا ذکر ہے اور
آپ کی فقہ بھی آپ کے ساتھ ہے۔ اس میں دو لٹیں بنانے کا ذکر ہے۔
حدیث آپ کے سامنے ہے اس میں لٹیں میت کی کمر پر چھوڑنے کا ذکر ہے۔
آپ کی فقہ بھی آپ کے سامنے ہے جس میں سینے پر رکھنے کا ذکر ہے اب غور
کر کے پسند کر لو کہ حنفی مذہب اچھا لگتا ہے یا محمدی مذہب؟ فقہ کے ماننے کو
دل چاہتا ہے یا حدیث کی طرف دل کھینچتا ہے؟
(شمع محمدی ص ۵۲، ظفر المبین حصہ دوم ص ۶۸)

جواب

امام ابو حنیفہ یہاں پر ایک اصولی بات فرماتے ہیں کہ یہ کام زینت سے
تعلق رکھتا ہے اور میت کو زینت کی ضرورت نہیں ہوتی جبکہ مینڈیاں بنا کر
پیچھے ڈالنا زینت میں شمار ہوتا ہے۔ کسی بھی صحیح روایت میں یہ حکم موجود
نہیں ہے۔ بخاری میں صرف ام عطیہ کا قول موجود ہے۔ غیر مقلدین تو کسی کا
قول نہیں مانتے مگر یہاں پر اسی قول پر بنیاد رکھی ہوئی ہے۔ اس قول کے
مقابلہ میں حضرت عائشہ صدیقہ کا قول ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث عن ابراشیم ان عائشۃ رأت امرأة یددون رأسها فقالت غلام تنصون

مینکم (مصنف ج ۳ ص ۷۳۷ رقم ۶۲۳۲ باب شعر المیت و انظارها)

ابراہیم سے روایت ہے کہ حضرت عائشہ نے ایک عورت کو دیکھا کہ وہ ایک میت عورت کی مینٹیاں بنا رہی تھی حضرت عائشہ نے فرمایا خبردار کیا تم مردہ عورتوں کی مینٹیاں بناتی ہو۔

اس روایت سے مینٹیاں بنانے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے ناظرین دونوں قول آپ کے سامنے ہیں ہم نے حضرت عائشہ کے قول کو ترجیح دی ہے اور عقلی طور پر بھی امام اعظم کی بات ٹھیک معلوم ہوتی ہے کہ میت کو زینت کی ضرورت نہیں ہوتی۔

حضرت عائشہؓ کی ایک لمبی روایت جس میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کی وفات کا ذکر ہے۔ اس میں ہے کہ پھر انہوں نے (یعنی ابو بکر صدیقؓ نے) اپنے کپڑے کی طرف دیکھا جس میں وہ بیمار ہوئے تھے اس میں زعفران کا ایک نشان تھا فرمایا میرا یہ کپڑا دھو ڈالو اور اس پر دو کپڑوں کا اضافہ کر دو اور ان میں مجھے کفن دو میں نے کہا (اماں عائشہؓ نے) یہ پرانا کپڑا ہے فرمایا زندہ نئے کپڑوں کا مردے سے زیادہ مستحق ہے۔ تفہیم البخاری مترجم شرح صحیح بخاری ج ۲ ص ۴۴۳) اس واقعہ سے بھی اس بات پر روشنی پڑھتی ہے کہ مردہ کو زینت کی ضرورت نہیں ہوتی۔

رہی وہ روایت جو جو ناگڑھی نے نقل کی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ام عطیہؓ نے اپنی رائے سے یہ کام کیا تھا حضور ﷺ کا حکم نہ تھا۔ علامہ قسطلانی نے کہا کہ سرور کائنات ﷺ نے سر کے بالوں کے تین حصے کرنے کی تصریح نہیں فرمائی اور نہ ہی آپ نے اس طرف اشارہ فرمایا حدیث میں صرف یہ مذکور ہے کہ ام عطیہؓ نے تین چوٹیاں بنائیں یہ ان کا اپنا فعل ہے اس لیے سید عالم ﷺ کی تقریر حاصل نہیں اور یہ کہنا کہ ام عطیہؓ نے آپ کے حکم سے کیا ہوگا محض ایک احتمال ہے جس سے حکم ثابت نہیں ہو سکتا (بحوالہ تفہیم البخاری شرح صحیح بخاری جلد ۲ ص ۳۳۱)

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ابن حبان کی روایت میں حضور ﷺ کا حکم موجود ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ امر کا لفظ شاذ ہے اور ابن حبان کی سند بھی صحیح نہیں۔

نیز ایک روایت حضرت ام سلیم کی مجمع الزوائد سے نقل کی جاتی ہے جس میں دو تین مینڈیاں بنا کر پیچھے کرنے کا ذکر ہے۔ مگر اس میں بھی رسول اللہ ﷺ کا حکم موجود نہیں۔ بلکہ اس کی سند میں یث بن سعد مدلس موجود ہے۔

(۱۴) جمعہ کے خطبے کے وقت کی نماز کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يخطب اذا جاء احدكم يوم الجمعة والا امام يخطب فليركع ركعتين وليتجوز فيهما (رواه مسلم مشكوة جلد اول كتاب الجمعة ص ۱۲۳)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے خطبہ پڑھاتے ہوئے فرمایا جب تم میں سے کوئی جمعہ کے دن امام کے خطبہ پڑھنے کی حالت میں آئے تو وہ دو رکعتیں پڑھ لے اور ذرا ہلکی پڑھ لے۔ بلکہ صحیح بخاری مسلم میں حدیث ہے کہ آپ کے خطبہ جمعہ پڑھتے ہوئے ایک صحابی آئے تو آپ نے ان سے دریافت فرمایا کہ کیا تم نے دو رکعتیں ادا کر لی ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ نہیں پڑھیں تو آپ نے فرمایا اٹھو اور دو رکعتیں پڑھ لو وغیرہ۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا۔ چنانچہ حنفی مذہب کی فقہ کی معتبر اور اعلیٰ کتاب ہدایہ کتاب الصلوٰۃ ص ۱۵۱ باب صلوٰۃ الجمعة میں ہے اذا خرج الامام يوم الجمعة ترك الناس الصلوٰۃ والكلام

یعنی جمعہ کے دن امام کے نکلتے ہی لوگوں کو نہ کوئی نماز پڑھنی چاہیے اور نہ کوئی بات کرنی چاہیے ص ۷۰ میں ہے ولا اذا خرج الامام للخطبة الخ

یعنی جب جمعہ کے دن امام خطبے کے لیے نکل آیا پھر نفل نہ پڑھے۔
 حنفی بھائیو! حدیث آپ کے سامنے ہے جس میں رسول اللہ ﷺ کا حکم موجود ہے کہ امام کے خطبے کی حالت میں جو آئے وہ دو رکعت ادا کر لے خود آپ نے ایسے شخص کو دو رکعت پڑھنے کا حکم دیا۔ اور اپنے سامنے پڑھوائیں اور آپ کی فقہ کا مسئلہ بھی آپ کے سامنے ہے کہ یہ رکعتیں نہ پڑھے۔ اب کو رسول اللہ ﷺ کی حکمرداری کرو گے؟ یا اپنے مذہب کی؟ تمہارا دل کس پر ایمان لانے کو چاہتا ہے؟ اور کس سے منکر ہونے کو؟ اپنے لیے جو راہ چاہیں اختیار کر لیں؟ (شمع محمدی ص ۱۱۹، ظفر المبین حصہ دوم ص ۶۵)

جواب

حضرات خلفائے راشدینؓ اور جمہور صحابہؓ و تابعین کے نزدیک خطبہ کے دوران نماز و کلام ممنوع ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ امام مالک اور اکثر فقہائے امت اسی کے قائل ہیں اور دلائل کی روشنی میں یہی مسلک رائج اور صواب ہے۔

(۱) عن سلمان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اغتسل يوم الجمعة وتطهر بما استطاع من طهر ثم ادهن او مس من طيب ثم راح فلم يفرق بين اثنين فصلى ما كتب له ثم اذا خرج الامام انصت غفر له ما بينه وبين الجمعة الاخرى (بخاری ج ۱ ص ۱۲۳)

حضرت سلمان فارسیؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص جمعہ کے دن غسل کرے اور جس حد تک ہو سکے صفائی کرے۔ پھر تیل

لگائے یا خوشبو ہو تو وہ لگائے پھر جمعہ کے لیے جائے تو دو آدمیوں کے درمیان نہ بیٹھے پھر جتنی نماز اس کے لیے مقدر ہے پڑھے پھر جب امام خطبہ کے لیے نکل آئے تو خاموش رہے تو ایسے شخص کے اس جمعہ سے اس جمعہ تک کے گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔

(۲) عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من اغتسل ثم اتی الجمعة فصلى ما قدر له ثم انصت حتی یفرغ من خطبته ثم یصلی معہ غفرلہ ما بینہ و بین الجمعة الاخری وفضل ثلاثة ايام (مسلم ج ۱ ص ۲۸۳)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جس نے غسل کیا پھر وہ جمعہ کے لیے (مسجد میں) آیا پھر جتنی نماز اس کے لیے مقدر تھی پڑھی پھر امام کے خطبہ سے فارغ ہونے تک خاموش رہا پھر امام کے ساتھ نماز پڑھی تو اس کے اس جمعہ سے دوسرے جمعہ تک کے گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں اور تین دن مزید کے بھی۔

(۳) عن عطاء الخراسانی قال کان نبیۃ الہذلی یحدث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المسلم اذا اغتسل يوم الجمعة ثم اقبل الی المسجد لا یوذی احدا فان لم یجد الامام خرج صلی ما بدالہ وان وجد الامام قد خرج جلس فاستمع وانصت حتی یقضی الامام جمعته وکلامہ ان لم یغفرلہ فی جمعته تلک ذنوبہ کلھا ان تكون کفارة للجمعة التی قبلھا (مسند احمد ج ۵ ص ۷۵)

حضرت عطاء خراسانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت نبیۃ ہذلی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل فرماتے تھے کہ جب مسلمان جمعہ کے دن غسل کر کے مسجد آئے اس طرح سے کہ کسی کو ایذا نہ دے، پھر اگر دیکھے کہ امام ابھی (خطبہ کے لیے) نہیں نکلا تو جتنی چاہے نماز پڑھتا رہے، اور اگر دیکھے کہ امام نکل آیا ہے تو بیٹھ جائے اور خاموشی سے خطبہ سننے لگے یہاں تک کہ امام

خطبہ و نماز سے فارغ ہو جائے تو اگر اس جمعہ کے اس کے سارے گناہ معاف نہ ہوئے تو دوسرے جمعہ کے لیے یہ کفارہ ہو جائے گا۔

(۴) عن ابی ہریرۃ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم الجمعة وقفت الملائکۃ علی باب المسجد یکتبون الاول فالاول ومثل المہجر کمثل الذی یهدی بدنۃ ثم کا لذی یهدی بقرة ثم کبشا ثم دجاجة ثم بیضة فاذا خرج طوا واصحفهم ویستمعون الذکر (بخاری ج ۱ ص ۱۷۷ مسلم ج ۱ ص ۲۸۰)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جب جمعہ کا دن ہوتا ہے تو فرشتے مسجد کے دروازے پر کھڑے ہو جاتے ہیں اور شروع میں آنے والوں کے نام یکے بعد دیگرے لکھتے ہیں اور اول وقت دوپہر میں آنے والے کی مثال اس شخص کی سی ہے جو اللہ کے حضور میں لونٹ کی قربانی پیش کرتا ہے پھر اس کے بعد دوم نمبر پر آنے والے کی مثال اس شخص کی سی ہے جو گائے پیش کرتا ہے پھر اس کے بعد آنے والے کی مثال مینڈھا پیش کرنے والے کی اس کے بعد مرغی پیش کرنے والے کی اس کے بعد انڈا پیش کرنے والے کی پھر جب امام خطبہ کے لیے منبر کی طرف جاتا ہے تو یہ فرشتے اپنے لکھنے کے دفتر پلیٹ لیتے ہیں اور ذکر سننے میں مشغول ہو جاتے ہیں۔

(۵) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قلت لصاحبک یوم الجمعة انصت والامام یخطب فقد لغوت (بخاری ج ۱ ص ۱۷۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم نے جمعہ کے دن اپنے ساتھی سے کہا کہ خاموش رہ اس حال میں کہ امام خطبہ دے رہا تھا تو تم نے لغو و بیکار کام کیا۔

(۶) عن ابن عباس قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تکلم

يوم الجمعة والا امام يخطب فهو كمثل الحمار يحمل اسفارا والذي
يقول له انصت ليست له جمعة (مسند احمد ج ۱ ص ۲۳۰)

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا امام کے خطبہ دینے کی حالت میں جو بات کرے وہ ایسے ہے جیسے گدھے نے کتابیں اٹھا رکھی ہوں اور جو اس سے کہے کہ چپ رہ تو اس کا جمعہ ہی نہیں۔

(۷) عن ابن عمر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم يقول
اذا دخل احدکم المسجد والا امام علی المنبر فلا صلوة ولا کلام
حتی یفرغ الا امام (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۸۳)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ تم میں سے کوئی شخص جب مسجد میں اس وقت داخل ہو جبکہ امام منبر پر ہو تو اس صورت میں نہ نماز جائز ہے نہ کلام جب تک کہ امام (خطبہ سے) فارغ نہ ہو جائے۔

(۸) عن ابن شہاب عن ثعلبة بن ابی مالک القرظی انه اخبرہ
انہم کانوا فی زمن عمر بن الخطاب یصلون يوم الجمعة حتی یرج
عمر بن الخطاب فاذا خرج عمر وجلس علی المنبر واذن المؤذنون
وقال ثعلبة جلسنا نتحدث فاذا سکت المؤذنون وقام عمر یخطب
انصتنا فلم ینکلم منا احد قال ابن شہاب فخرج الامام یقطع
الصلوة وکلامه یقطع الکلام (موطا امام مالک ص ۸۸)

حضرت ابن شہاب زہری رحمہ اللہ حضرت ثعلبہ بن ابی مالک رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے خبر دی کہ حضرت عمر رحمہ اللہ کے زمانہ میں لوگ جمعہ کے دن نماز پڑھتے رہتے تھے یہاں تک کہ حضرت عمر بن خطاب رحمہ اللہ تشریف لاتے جب رات عمر رحمہ اللہ تشریف لا کر منبر پر بیٹھ جاتے اور مؤذن اذان کہتے تو (ثعلبہ کہتے ہیں) کہ ہم بیٹھے بیٹھے بات کر لیا کرتے تھے، پھر جب

مؤذن خاموش ہو جاتے اور حضرت عمرؓ خطبہ کے لیے کھڑے ہو جاتے تو ہم خاموش ہو جاتے اور ہم میں سے کوئی شخص کلام نہ کرتا، حضرت ابن شہاب زہریؒ فرماتے ہیں کہ امام کا نکلنا نماز کو اور اس کا کلام کرنا گفتگو کو ختم کر دیتا ہے۔

(۹) عن ابن شہاب قال حدثنی ثعلبة بن ابی مالک ان قعود الامام یقطع السبحة وان کلامه یقطع الکلام الحدیث (مسند امام الشافعی ص ۱۳۹ ج ۱)

حضرت ابن شہاب زہریؒ فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت ثعلبہ بن ابی مالکؒ نے حدیث بیان کی کہ امام کا منبر پر بیٹھ جانا نماز کو ختم کر دیتا ہے اور اس کا کلام گفتگو کو ختم کر دیتا ہے۔

(۱۰) عن ثعلبة بن ابی مالک القرظی قال ادركت عمر وعثمان رضی اللہ عنہما فکان الامام اذا خرج ترکنا الصلوة (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۱)

حضرت ثعلبہ بن ابی مالک قرظیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کا زمانہ پایا (اس دور میں جمعہ کے دن ایسا ہوتا تھا کہ) جب امام جمعہ کے دن خطبہ کے لیے نکل آتا تو ہم نماز چھوڑ دیتے تھے۔

(۱۱) عن سائب بن یزید قال کنا نصلی فی زمن عمر یوم الجمعة فاذا خرج عمر وجلس علی المنبر قطعنا الصلوة وکنا نتحدث و یحدثونا وربما نسال الرجل الذی یلیه عن سوقه ومعاشه فاذا سکت المؤذن خطب ولم ینکلم احد حتی یفرغ من خطبته (رواہ الحق بن راہویہ بحوالہ نصب الراية ج ۲ ص ۲۰۴)

حضرت سائب بن یزیدؒ فرماتے ہیں کہ ہم حضرت عمرؓ کے زمانے میں جمعہ کے دن نماز پڑھتے تھے پھر جب حضرت عمرؓ تشریف لاکر منبر پر

بیٹھتے تو ہم نماز بند کر دیتے تھے، اور لوگ آپس میں بات چیت کر لیا کرتے تھے اور کبھی ہم اپنے قریب کے شخص سے اس کے بازار اور معاش کا حال احوال بھی پوچھ لیتے تھے پھر جب مؤذن خاموش ہو جاتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ خطبہ دیتے اور ان کے خطبے سے فارغ ہوئے، تک ہم میں سے کوئی شخص بات نہ کرتا۔

(۱۲) عن علی قال الناس فی الجمعة ثلاث رجل شهدها بسکون وقار وانصات وذاک الذی یغفر له ما بین الجمعین قال حسبت قال زیادة ثلاثة ايام قال وشاهد شاهد شهدها باخو فذاک حظہ منها ورجل صلی بعد خروج الامام فلیست بسنة ان شاء اعطاه وان شاء منعه (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۱۰)

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جمعہ میں تین قسم کے لوگ شریک ہوتے ہیں، ایک وہ شخص جو جمعہ میں سکون وقار اور خاموشی کے ساتھ حاضر ہوا یہ تو ایسا شخص ہے کہ اس کے جمعہ سے جمعہ تک کے گناہ بخش دیئے جاتے ہیں راوی کا کہنا ہے کہ میرا خیال ہے کہ آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ اور تین دن مزید کے بھی دوسرا وہ شخص ہے جو جمعہ میں شریک ہو کر لغو کام کرتا ہے اس کا حصہ تو یہی لغو و بیکار کام ہے، اور تیسرا وہ شخص ہے جس نے امام کے (خطبہ کے لیے) نکلنے کے بعد نماز پڑھی اس کی یہ نماز سنت کے مطابق نہیں، اللہ چاہے تو اس کو (ثواب) دے اور چاہے تو نہ دے۔

(۱۳) عن الحارث عن علی انه کره الصلوة يوم الجمعة والا امام یخطب (المدوۃ الکبری ج ۱ ص ۱۳۸)

حضرت حارث رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جمعہ کے دن جب کہ امام خطبہ دے رہا ہو نماز پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔

(۱۴) عن عطاء عن ابن عباس وابن عمر انهما کانا یکرهان الصلوة والكلام بعد خروج الامام (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۱۱)

حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں کہ یہ دونوں بزرگ امام کے خطبہ کے لیے نکل آنے کے بعد نماز پڑھنے اور کلام کرنے کو مکروہ جانتے تھے۔

(۱۵) عن ابن عباس قال سالوه عن الرجل یصلی والامام یخطب؟ قال ارایت لو فعل ذالک کلہم کان حسنا (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۴۵)

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے لوگوں نے سوال کیا کہ خطبہ کے دوران آدمی نماز پڑھ سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا اگر سب ہی پڑھنے لگیں تو کیا یہ ٹھیک ہوگا؟

(۱۶) عن نافع قال کان ابن عمر یصلی یوم الجمعة فاذا تحین خروج الامام قعد قبل خروجه (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۱۰)

حضرت نافع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جمعہ کے دن نماز پڑھتے رہتے اور جب امام کے آنے کا وقت ہو جاتا تو اس کے آنے سے پہلے ہی نماز بس کر کے بیٹھ جاتے۔

(۱۷) عن عقبہ بن عامر قال الصلوة والامام علی المنبر معصیۃ (المحلی ج ۱ ص ۲۵۴)

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ امام کے (خطبہ کے وقت) منبر پر ہونے کی حالت میں نماز پڑھنا گناہ ہے۔

(۱۸) عن هشام بن عروۃ قال رایت عبد اللہ بن صفوان دخل المسجد یوم الجمعة وعبد اللہ بن الزبیر یخطب علی المنبر وعلیہ ازار ورداء ونعلان وهو متعمم بعمامة فاستلم الرکن ثم قال السلام علیک یا امیر المومنین ورحمة اللہ وبرکاتہ ثم جلس ولم یرکع (المحلی ج ۱ ص ۲۵۴)

حضرت هشام بن عروۃ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے حضرت عبد اللہ بن

صفوان رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا کہ وہ جمعہ کے دن مسجد حرام میں اس وقت تشریف لائے جب کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما منبر پر خطبہ دے رہے تھے..... اور ان کے جسم پر اس وقت تہبند تھا اور چادر اور نعلین پہنے ہوئے تھے اور عمامہ باندھے ہوئے تھے، انہوں نے آکر حجر اسود کو بوسہ دیا پھر کہا السلام علیک یا امیر المومنین ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، پھر بیٹھ گئے اور سنتیں نہیں پڑھیں۔

(۱۹) عن توبة العنبری قال قال الشعبي ارایت الحسن حین یجی وقد خرج الامام فیصلی عنمن اخذ هذا؟ لقد رایت شریحا اذا جاء وقد خرج الامام لم یصل (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۴)

حضرت توبہ عنبریؒ فرماتے ہیں حضرت امام شعبیؒ نے فرمایا کیا تم نے حسن بصریؒ کو دیکھا ہے کہ جب وہ جمعہ کے لیے آتے ہیں تو باوجودیکہ امام خطبہ کے لیے نکل کر آچکا ہوتا ہے پھر بھی وہ نماز پڑھتے ہیں یہ طریقہ انہوں نے کس سے لیا ہے؟ میں نے تو قاضی شریحؒ کو دیکھا ہے کہ جب وہ جمعہ کے لیے تشریف لاتے اور امام خطبہ کے لیے نکل کر آچکا ہوتا تو پھر وہ نماز نہیں پڑھتے تھے۔

(۲۰) عن الشعبي قال کان شریح اذا اتی الجمعة فان کم یکن خرج الامام صلی رکعتین وان کان خرج جلس واحتبی واستقبل الامام فلم یلتفت یمینا ولا شمالا (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۱۲ مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۴۵)

حضرت امام شعبیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت قاضی شریحؒ جب جمعہ کے لیے تشریف لاتے اور امام ابھی خطبہ کے لیے نہ نکلا تو آپ دو رکعتیں (نحیۃ المسجد) پڑھ لیتے تھے اور اگر امام خطبہ کے لیے آچکا ہوتا تو گوٹھ مار کر بیٹھ جاتے اور امام کی طرف توجہ فرماتے دائیں بائیں التفات نہ فرماتے۔

(۲۱) عن خالد الحذاء ان ابا قلابه جاء يوم الجمعة والامام
 يخطب فجلس ولم يصل (المحاوی ج ۱ ص ۲۵۴)
 حضرت خالد حذاء رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ حضرت ابو قلابہ رحمہ اللہ جمعہ کے
 دن مسجد میں تشریف لائے تو امام خطبہ دے رہا تھا آپ بیٹھ گئے اور آپ نے
 نماز نہیں پڑھی۔

(۲۲) عن معمر قال سالت قتادة عن الرجل ياتي والامام
 يخطب يوم الجمعة ولم يكن صلى يصلي؟ فقال اما انا فكنت جالسا
 (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۴۵)

حضرت معمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت قتادہ رحمہ اللہ سے پوچھا کہ کوئی
 شخص جمعہ کے دن مسجد میں اس وقت آتا ہے جبکہ امام خطبہ دے رہا ہوتا ہے
 اور اس شخص نے نماز (تحتہ المسجد یا سنت) نہیں پڑھی تو کیا وہ اس حالت
 میں پڑھ لے؟ آپ نے فرمایا کہ بھی میں تو ایسی صورت میں بیٹھ جاتا ہوں
 (نماز نہیں پڑھتا)

(۲۳) عن ابن جريج عن عطاء قال قلت له جئت والامام يخطب
 يوم الجمعة اتركه؟ قال اما والامام يخطب فلم اكن اركع (مصنف عبد
 الرزاق ج ۳ ص ۲۴۵)

حضرت ابن جریجؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء بن ابی رباحؓ
 سے سوال کیا کہ اگر آپ جمعہ کے دن اس وقت تشریف لائیں جس وقت امام
 خطبہ دے رہا ہو تو آپ نماز (تحتہ المسجد یا سنت) پڑھیں گے؟ آپ نے فرمایا
 اگر امام خطبہ دے رہا ہو تو پھر نہیں پڑھوں گا۔

(۲۴) عن ابی سیرین انه كان يقول اذا خرج الامام فلا يصل
 احد حتى يفرغ الامام (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۱۱)
 حضرت ابن سیرین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب امام خطبہ کے لیے نکل کر
 آچکا ہو تو پھر اس کے خطبہ سے فارغ ہونے تک کوئی شخص نماز نہ پڑھے۔

(۲۵) عن هشام بن عروة عن ابيه قال اذا قعد الامام على المنبر فلا صلوة (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۱۱)
 حضرت ہشام بن عروہ رحمہما اللہ اپنے والد حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا جب امام خطبہ کے لیے منبر پر بیٹھ جائے تو پھر کوئی نماز جائز نہیں۔

(۲۶) عن معمر عن الزهري في الرجل يجي يوم الجمعة والا امام يخطب يجلس ولا يصلي (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۱۱، الطحاوی ج ۱ ص ۲۵۴)

حضرت معمرؒ حضرت ابن شہاب زہری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ (انہوں نے فرمایا) جو شخص جمعہ کے دن اس وقت آئے جب کہ امام خطبہ دے رہا ہو تو وہ بیٹھ جائے نماز نہ پڑھے۔

(۲۷) عن الزهري عن ابن المسيب قال خروج الامام يقطع الصلوة كلامه يقطع الكلام (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۰۸، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۱۱)

حضرت ابن شہاب زہری رضی اللہ عنہ حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا امام کا خطبہ کے لیے نکلنا نماز کو اور اس کا کلام کرنا گفتگو کو بند کر دیتا ہے۔

(۲۸) عن ليث عن مجاهد انه كره ان يصلي والا امام يخطب (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۵)

حضرت لیث رضی اللہ عنہ حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ خطبہ کے وقت نماز پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔

اعتراض میں

حضرت سلیم غطفانی رضی اللہ عنہ کے جس واقعہ کا حوالہ دیا گیا ہے اس کے بارے میں چند امور پیش نظر رکھنا ضروری ہیں۔

(۱) یہ تو اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ خلفائے راشدین اور جمہور صحابہ و تابعین (رضوان اللہ علیہم اجمعین) انہی مندرجہ بالا نصوص کے پیش نظر خطبہ کے دوران صلوٰۃ و کلام کے قائل نہیں تھے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ سلیک غطفانیؓ کا واقعہ ان کے علم میں تھا کیونکہ ہمیں تو اس واقعہ کا علم روایات کے ذریعہ ہوا۔ مگر یہ اکابر اس واقعہ کے عینی شاہد تھے۔ یہ واقعہ جمعہ کے اجتماع عام میں پیش آیا تھا۔ اور آنحضرت ﷺ نے حضرت سلیکؓ سے جو کچھ ارشاد فرمایا، برسر ممبر ارشاد فرمایا تھا۔ اس لیے یہ تاویل تو ممکن نہیں کہ ان حضرات کو اس واقعہ کا اور آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد کا علم نہیں ہوگا۔

اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ حضرات دیدہ و دانستہ بغیر کسی معقول وجہ سے حدیث نبویؐ کو ترک کر دیں۔ اور نص نبویؐ کے خلاف کے قائل ہو جائیں۔ کیونکہ اگر اس احتمال کو تسلیم کر لیا جائے تو حضرات خلفائے راشدینؓ اور جمہور صحابہؓ و تابعینؓ کے دین و دیانت پر ہی سے اعتماد اٹھ جاتا ہے۔ یہ احتمال کسی رافضی ذہن میں تو آسکتا ہے۔ مگر صحیح العقیدہ مسلمان اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ اکابر ہم لوگوں سے بڑھ کر تتبع سنت اور حسنات کے حریص تھے۔ آنحضرت ﷺ نے حضرت سلیکؓ کو جو حکم فرمایا اگر یہ سب کے لیے عام ہوتا تو ناممکن تھا کہ تمام صحابہ کرام خصوصاً حضرات خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین اس حکم پر عمل پیرا نہ ہوتے۔ اور اس کار ثواب سے نہ صرف خود محروم رہا کرتے۔ بلکہ دوسروں کو بھی منع کیا کرتے۔

(۲) مندرجہ بالا حقائق بالکل صاف اور بدیہی ہیں جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ان اکابر نے جو اس حدیث پر عمل نہیں فرمایا تو اس کی کوئی معقول اور صحیح وجہ ہوگی۔۔۔ رہا یہ سوال کہ وہ وجہ کیا ہے؟ اس کا جواب صرف ہمارے ذمہ نہیں بلکہ ان تمام لوگوں کے ذمہ ہے جو صحابہ کرام اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کو حق و صداقت کے علمبردار سمجھتے

ہیں۔ اور جن کا ذہن رفض کے شائبہ سے پاک ہے۔ اگر کسی حدیث کی مخالفت کا الزام امام اعظم ابوحنیفہؒ پر ہو تو اس کی جواب دہی تو مان لیجئے کہ صرف حنفیہ ہی کا فرض ہے۔ لیکن خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم تو صرف حنفیوں کے نہیں، اگر کسی حدیث کی مخالفت کا الزام خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم پر آتا ہے تو اس کی جواب دہی ہر مسلمان کا فرض ہے۔

اور یہیں سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جانی چاہیے کہ خبر واحد کی اہمیت زیادہ ہے یا خلفائے راشدینؓ اور حضرات صحابہؓ کے تعامل کی؟ یعنی جب خلفائے راشدینؓ اور عام صحابہؓ کا تعامل کسی خبر واحد کے خلاف ہو (جیسا کہ ہمارے زیر بحث مسئلہ میں) تو خبر واحد کو واجب العمل قرار دے کر ان اکابر کو مورد الزام ٹھہرایا جائے گا۔ یا یہ کہ ان اکابر کے تعامل کی روشنی میں خود خبر واحد کو لائق تاویل تصور کیا جائے گا۔ پہلا راستہ رفض و بدعت کی طرف جاتا ہے۔ اور دوسرا ”ما انا علیہ واصحابی“ کی طرف۔ اب ہر شخص کو اختیار ہے کہ ان دونوں میں سے جو نسا راستہ چاہے اختیار کر لے۔

(۳) ان اکابر نے سلیک غطفانیؓ کی روایت کو جو معمول بہا نہیں سمجھا ہمارے نزدیک اس کی بلا تکلف دو وجہیں ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حضرات جانتے تھے کہ سلیکؓ کو آنحضرتؐ نے دو رکعتیں پڑھنے کا جو حکم فرمایا ہے، یہ عام حکم نہیں بلکہ یہ صرف انہی کے لیے ایک خصوصی و استثنائی حکم ہے۔

دوم یہ کہ ان حضرات کو معلوم تھا کہ اس واقعہ کے بعد آنحضرت ﷺ نے خطبہ کے دوران صلوٰۃ و کلام سے ممانعت فرمائی ہے، اس لیے اب اس کا جواز باقی نہیں رہا۔

(۴) پہلی توجیہ یعنی یہ کہ اس واقعہ کو خصوصیت پر محمول کیا جائے۔ اس کے قرائن مندرجہ ذیل ہیں۔

الف۔ خصوصیت کی ایک دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کو متعدد ایسے واقعات پیش آئے کہ ان کی حاضری خطبہ کے دوران ہو گئی مگر آنحضرت ﷺ

نے ان کو دو گانہ ادا کرنے کا حکم نہیں فرمایا۔

مثلاً۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۳۷ (باب الاستقاء فی المسجد الجامع) میں ان صاحب کا واقعہ مذکور ہے جنہوں نے خطبہ کے دوران آتے ہی بارش کی دعا کی درخواست کی تھی۔ آپؐ نے اسے دو رکعتیں پڑھنے کا حکم نہیں فرمایا۔

(۲) پھر اسی روایت میں اس شخص کے آئندہ جمعہ آنے کا ذکر ہے۔ اس موقع پر بھی آپؐ نے یہ حکم نہیں فرمایا۔

(۳) ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵۶ (باب الامام یکلم الرجل فی خطبته) میں مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ نے خطبہ کے دوران فرمایا ”بیٹھ جاؤ“ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ابھی مسجد کے دروازے سے باہر تھے کہ ارشاد گرامی سن کر وہیں بیٹھ گئے۔ آنحضرت ﷺ کی نظر مبارک ان پر پڑی تو ان سے فرمایا ”ابن مسعود! اندر آ جاؤ“ مگر ان کو دو رکعتیں پڑھنے کا حکم نہیں فرمایا۔

(۴) ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵۹ اور نسائی ج ۱ ص ۲۰۷ میں اس شخص کا واقعہ مذکور ہے جو خطبہ کے دوران لوگوں کی گردنیں پھلانگتا ہوا آ رہا تھا آنحضرت ﷺ نے اس سے فرمایا ”اجلس فقد اذیت“ ”بیٹھ جاؤ! تو نے ایذا دی ہے“ اور اسے دو رکعتوں کا حکم نہیں فرمایا۔

ب۔ روایات اس پر متفق ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت سلیمؓ کے بیٹھ جانے کے بعد انہیں دو رکعتیں پڑھنے کا حکم فرمایا تھا۔ حالانکہ بیٹھ جانے کے بعد تختہ المسجد ساقط ہو جاتا ہے۔ اور جو شخص مسجد میں بیٹھا ہو اس کے لیے خطبہ کے دوران نوافل پڑھنا کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے۔ پس اگر یہ خصوصی و استثنائی حکم نہ ہوتا تو اس کے بیٹھ جانے کے بعد (اور وہ بھی خطبہ کے دوران) اسے نوافل پڑھنے کا حکم نہ دیا جاتا۔

ج۔ پھر روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ ابھی ممبر پر تشریف فرما ہوئے تھے کہ سلیمؓ آکر بیٹھ گئے۔ گویا ان سے گفتگو خطبہ کے

دوران نہیں بلکہ خطبہ شروع ہونے سے پہلے ہوئی۔

چنانچہ صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۸۷ میں ہے۔ جاء سلیک الغطفانی يوم الجمعة ورسول الله صلى الله عليه وسلم قاعدا على المنبر فقعد سلیک قبل ان یصلی الخ۔ سلیک غطفانی جمعہ کے دن اس وقت آئے جب کہ رسول اللہ ﷺ ممبر پر بیٹھے تھے پس سلیک نماز پڑھنے سے پہلے بیٹھ گئے۔

امام نسائی نے سنن کبریٰ میں اس روایت پر یہ باب باندھا ہے ”باب الصلوة قبل الخطبة“ خطبہ سے پہلے نماز کا بیان (نصب الراية ج ۲ ص ۲۰۴) نیز یہ بھی آتا ہے کہ سلیک جب تک دو گانہ سے فارغ نہیں ہوئے آنحضرت ﷺ نے خطبہ شروع نہیں فرمایا چنانچہ دار قطنی ص ۱۶۹ کی روایت میں ہے۔ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قم فارکع رکعتین۔ وامسک عن خطبتہ حتی فرغ من صلوتہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اٹھو! دو رکعتیں پڑھو۔ اور آنحضرت ﷺ خطبہ سے رکے رہے۔ یہاں تک کہ وہ اپنی نماز سے فارغ ہو لیے۔

امام دار قطنی اس روایت کو مسند اور مرسل دونوں طرح روایت کر کے لکھتے ہیں کہ مرسل صحیح ہے۔ مرسل روایت جب صحیح ہو تو عام اہل علم کے نزدیک حجت ہے۔ اور اگر اس کے طرق متعدد ہوں یا اس کی موید کوئی اور روایت موجود ہو تو تمام اہل علم کے نزدیک حجت ہے۔ پہاں یہی آخری صورت ہے۔ چنانچہ امام دار قطنی نے ایک اور روایت بھی (بطریق ابو معشر عن محمد بن قیس) اس کی موید نقل کی ہے۔ یہ روایت مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیث امرہ ان یصلی رکعتین امسک عن الخطبة حتی فرغ من رکعتیه ثم عاد الی خطبتہ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۱۰، دار قطنی ص ۱۶۹)

نبی کریم ﷺ نے جب سلیک کو دو رکعتیں پڑھنے کا حکم فرمایا تو خطبہ سے رک گئے۔ یہاں تک کہ جب وہ اپنی دو رکعتوں سے فارغ ہوئے تب آپ نے خطبہ کی طرف رجوع فرمایا۔

اس روایت کے راوی کو دار قطنی نے ضعیف کہا۔ مگر یہ روایت اوپر کی مرسل صحیح کو مزید تائید فراہم کرتی ہے۔

نیز یہ بھی آتا ہے کہ حضرت سلیک چونکہ بہت ہی خستہ اور قابل رحم حالت میں آئے تھے۔ اس لیے آنحضرت ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو انہیں صدقہ دینے کی ترغیب دلائی۔ چنانچہ حاضرین نے اپنے کپڑے اتار کر پیش کیے۔ اور آنحضرت ﷺ نے ان میں سے دو کپڑے ان کو مرحمت فرمائے۔ (نسائی ج ۱ ص ۲۰۸)

غالباً اس سے فارغ ہو کر آنحضرت ﷺ نے خطبہ شروع فرمایا ہوگا جس کا تذکرہ اوپر دار قطنی اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں آیا ہے۔

پس یہ تمام امور جو اس واقعہ میں پیش آئے۔ یعنی آنحضرت ﷺ کا سلیک کے دو گانہ ادا کرنے تک خطبہ روک دینا۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو چندے کی ترغیب دینا۔ اور صحابہ کرام کا کپڑے اتار کر پیش کرنا۔ یہ خطبہ کے عام معمول کے خلاف ہیں۔ اور انہیں خصوصیت ہی پر محمول کیا جاسکتا ہے۔

لیکن اگر اس کے باوجود کسی کو اصرار ہو کہ یہ سلیک کی خصوصیت نہیں! بلکہ خطبہ کے دوران تحیتہ المسجد پڑھنا ہر شخص کے لیے عام سنت ہے تو ہمیں یہ کہنے کی اجازت دیجئے اگر خطبہ کے دوران دو رکعتیں پڑھنا حضرت سلیک کی سنت ہے تو ایسے شخص کے لیے خطیب کا خطبہ کو روک دینا آنحضرت ﷺ کی سنت ہے۔۔۔۔۔ لہذا خطیب کا فرض ہے کہ تحیتہ المسجد پڑھنے والوں کی رعایت فرماتے ہوئے خطبہ روک کر سنت نبوی پر عمل کیا کریں۔ یہ تو نہیں ہونا چاہیے کہ مقتدی تو سنت سلیک پر عمل کریں۔ اور

خطیب صاحب پر سنت نبویؐ کی پابندی لازم نہ ہو۔ اور ہاں! حضرت سلیکؒ کی سنت پر بھی جب پورا عمل ہوگا کہ پہلے مسجد میں آکر بیٹھ جایا کریں پھر خطیب صاحب ان کو دو گانہ ادا کرنے کا حکم کریں۔ پھر ان کے دو گانہ ادا کرنے کے دوران خطبہ روکے رکھیں۔ پھر حاضرین سے ان کے لیے چندہ بھی کیا کریں۔ تب دوبارہ خطبہ شروع ہوا کرے۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ حضرت سلیکؒ نے بھی دو گانہ عین خطبہ کے دوران ادا نہیں فرمایا تھا۔ کیونکہ جب آنحضرت ﷺ نے ان کی خاطر خطبہ روک دیا۔ تو یہ دوران خطبہ کی حالت نہ رہی۔ علاوہ ازیں آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی پر دوسرے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ آنحضرت ﷺ کے بلانے پر عین نماز کی حالت میں لبیک کہنا واجب ہے۔ پس جب آنحضرت ﷺ نے کسی مصلحت کی بنا پر حضرت سلیکؒ کو دو رکعتیں پڑھنے کا حکم فرمایا تو عین حالت خطبہ میں بھی انہیں تعمیل ارشاد لازم تھی۔ اور اس وقت ان سے استماع کی فرضیت ساقط تھی۔ لیکن دوسروں کے لیے جائز نہ ہوگا کہ فرض استماع کو چھوڑ کر نفل میں مشغول ہو جائیں۔

و۔ خصوصیت کی ایک دلیل یہ ہے کہ صحیح ابن حبان کی روایت کے مطابق آنحضرت ﷺ حضرت سلیکؒ سے فرمایا ارکع رکعتین ولا تعودن لمثل هذا (موارد الظمآن ص ۱۵۰ نصب الراية ج ۱ ص ۲۰۳)

دو رکعتیں پڑھو اور آئندہ ایسا ہرگز نہ کرنا۔ اور دارقطنی کی ایک روایت میں ہے۔ ولا تعد لمثل هذا اور آئندہ ایسا نہ کرنا۔

جو شخص خطبہ کے دوران تہیتہ المسجد کو جائز کہتے ہیں وہ اس ارشاد کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ اس میں آئندہ تاخیر سے آنے کی ممانعت فرمائی گئی تھی۔ کیونکہ آئندہ جمعہ وہ پھر دو گانہ پڑھے بغیر بیٹھ گئے تو آنحضرت ﷺ نے ان کو دوسرے جمعہ بھی دو گانہ پڑھنے کا حکم فرمایا تھا۔

لیکن حضرات خلفائے راشدینؓ اور جمہور صحابہؓ نے اس کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ آئندہ دو گانہ پڑھنے کی ممانعت فرمائی گئی ہے۔ جس کا ایک قرینہ تو یہی کہ یہ ممانعت دو گانہ کے ساتھ مربوط ہے۔ لہذا اسی کی ممانعت اقرب الیٰ القہم ہے۔ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ حضرت سلیمؓ نے آئندہ جمعہ جو دو گانہ نہیں پڑھا وہ اسی ارشاد کی تعمیل تھی ورنہ یہ قطعاً بعید ہے کہ وہ گذشتہ جمعہ کی تنبیہ کو بھول جاتے اور آنحضرت ﷺ کا ان سے دوبارہ دو رکعتیں پڑھوانا بھی کسی خصوصی مصلحت کی بناء پر ہوگا۔ ورنہ جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے آپؐ دیگر صحابہؓ سے نہیں پڑھواتے تھے۔

خلاصہ یہ کہ حضرات خلفائے راشدینؓ اور جمہور صحابہؓ و تابعینؓ نے جو سلیمؓ کی روایت کو تشریع عام نہیں سمجھا اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ متعدد قرائن اس کی خصوصیت کے موجود ہیں۔

(۵) اور دوسری توجیہ ان اکابرؓ کی اس روایت کو معمول بہانہ سمجھنے کی یہ ہو سکتی ہے کہ خطبہ کے دوران نماز و کلام کی ممانعت بعد میں ہوئی ہوگی۔ ہمارے سامنے تو قرآن کریم اور حدیث نبویؐ کا ذخیرہ بیک وقت پورے کا پورا موجود ہے اس لیے ہمیں تو یہ معلوم کرنے کے لیے کہ کونسی آیت پہلے اتری اور کونسی بعد میں؟ کونسا ارشاد آنحضرت ﷺ نے پہلے فرمایا تھا۔ اور کونسا بعد میں؟ نقل و روایت کی ضرورت ہے۔ لیکن حضرات خلفائے راشدین اور اکابر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے لیے آیات قرآن کے نزول اور آنحضرت ﷺ کے ارشادات کی ترتیب مشاہدہ کی چیز تھی۔ وہ جانتے تھے کہ کونسی آیت کب اور کہاں نازل ہوئی اور آنحضرت ﷺ نے کونسا ارشاد کس موقعہ پر فرمایا تھا؟ کونسا حکم پہلے تھا کونسا بعد میں؟ الاقان (النوع الثمانون) میں حضرت علیؓ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے خطبہ میں ارشاد فرمایا تھا۔

سلونی۔ فواللہ لا تسالون من شی الا اخبرکم۔ وسلونی عن کتاب اللہ۔ فواللہ ما من اية الا وانا اعلم ابلیل نزلت ام بنہار ام فی

سہل ام فی جبل۔ (ج ۲ ص ۸۷)

مجھ سے پوچھ لو! پس اللہ کی قسم! تم مجھ سے کوئی چیز نہیں پوچھو گے مگر میں تم کو اس کے بارے میں خبر دوں گا۔ اور مجھ سے کتاب اللہ کے بارے میں سوال کرو پس اللہ کی قسم! قرآن کریم کی کوئی آیت ایسی نہیں جس کے بارے میں میں یہ نہ جانتا ہوں کہ رات میں اتری یا دن میں، میدان میں اتری یا پہاڑ پر۔

اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشاد نقل کیا ہے۔

واللہ الذی لا الہ غیرہ ما نزلت من آیۃ من کتاب اللہ الا وانا اعلم فیمن نزلت واین نزلت۔ (ایضاً)

اس اللہ کی قسم! جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ کتاب اللہ کی کوئی آیت ایسی نہیں ہوتی جس کے بارے میں مجھے معلوم نہ ہو کہ وہ کس کے بارے میں نازل ہوئی اور کہاں نازل ہوئی۔

پس جب یہ اکابرؓ ایک روایت کے مقابلہ میں ان نصوص پر عمل فرماتے ہیں جن میں خطبہ کے دوران کلام و نماز کی ممانعت کی گئی ہے تو یہ روایت اگر خصوصیت پر محمول نہیں تو لا محالہ متروک العمل ہوگی۔

(۶) جو حضرات حدیث سلیکؓ سے استدلال کرتے ہوئے خطبہ کے دوران تہیتہ المسجد پڑھنے پر زور دیتے ہیں انہیں اس پر غور کرنا چاہیے کہ تہیتہ المسجد عام حالات میں بھی مستحب ہے اور خطبہ کا سننا فرض ہے۔ کیا مستحب کی خاطر فرض کو ترک کرنا جائز ہے؟ اور پھر اگر تہیتہ المسجد نہ پڑھنے کی صورت میں ایک حدیث پر عمل کرنے سے محرومی لازم آتی ہے تو فرض استماع و انصات کو چھوڑنے سے احادیث متواترہ اور خلفائے راشدینؓ کے مفتق علیہ مسئلہ کی مخالفت لازم آتی ہے۔ کیا ایک حدیث کی خاطر احادیث متواترہ اور خلفائے راشدینؓ کے حکم سے انحراف جائز ہے؟

حضرت ابوسعید خدریؓ کا واقعہ

غیر مقلدین ترمذی کے حوالے سے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کا واقعہ بھی بیان کرتے ہیں جس میں دوران خطبہ نماز کی ممانعت کو ”مروانی بدعت“ کہا گیا ہے۔ یہ تو اوپر معلوم ہو چکا کہ یہ مروانی حکم نہیں بلکہ قرآنی حکم ہے۔ اور یہ مروانی بدعت نہیں ہے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور حضرات خلفائے راشدین کی سنت ہے۔ جو بات قرآن کریم، سنت متواترہ اور خلفائے راشدین کے تعامل سے ثابت ہو اسے محض اس بنا پر ”مروانی بدعت“ کہنا کہ مڑان بھی اس کا قائل تھا۔ کیونکہ صحیح ہو گا۔ شاید یہ حضرات کل خطبہ جمعہ کو بھی ”مروانی بدعت“ فرمادیں۔

رہا حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کا دو گانہ پڑھنے پر اصرار کرنا تو اس کی دلیل میں انہوں نے وہی حضرت سلیک کا واقعہ پیش کیا ہے اور اس سے دو گانہ کا جواز استنباط فرمایا ہے۔ جب کہ خلفائے راشدین اور اکابر صحابہ اس کے خلاف کا فتویٰ دیتے ہیں۔ اب اہل فہم انصاف فرمائیں کہ ہمیں کونسا مسلک اختیار کرنا چاہیے۔

اور اس ناکارہ کے خیال میں تو حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کا اس موقع پر اصرار کسی اور ہی بات کی غمازی کرتا ہے شرح اس کی یہ ہے کہ امراء جور کے زمانے میں سلف میں یہ مسئلہ زیر بحث آیا تھا کہ اگر امام خطبہ میں ذکر کو چھوڑ کر غیر متعلق قسم کی باتیں کرنے لگے تو کیا اس کا استماع بھی لازم ہے؟ بعض اکابر کی رائے تھی کہ امام چونکہ ذکر سے خارج ہو گیا۔ اور استماع صرف ذکر کا لازم ہے نہ کہ اس کی غیر متعلق باتوں کا اس لیے اس وقت اس کے خطبہ کی حرمت باقی نہیں رہتی۔ چنانچہ مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۲۶ میں ہے کہ حجاج بن یوسف خطبہ دے رہا تھا۔ اور امام شعبی اور ابو بردہ باتیں کر رہے تھے۔ ان سے عرض کیا گیا کہ آپ خطبہ کے دوران باتیں کر رہے تھے۔ تو فرمایا ہمیں ایسی باتوں کے لیے خاموشی کا حکم نہیں دیا گیا۔ اور مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۶ اسی نوعیت کا واقعہ حضرت ابراہیم نخعی اور سعید بن

جیسا کہ اللہ عزوجل کا نقل کیا گیا ہے۔ پس کیا بعید ہے کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کو بھی ایسی صورت پیش آئی ہو اور انہوں نے اس وقت نماز شروع کر دی ہو اس صورت میں ان کا حدیث سلیک کا حوالہ دینا بھی بر محل ہے کہ جیسے ان کے دو گانہ ادا کرتے وقت خطبہ منقطع ہو گیا تھا۔ اسی طرح میں نے بھی انقطاع خطبہ کی حالت میں دو گانہ ادا کیا۔ ہذا واللہ اعلم بالصواب

(۱۵) ایک وتر کا مسئلہ

جو ناگزہمی نے ایک حدیث پیش کی ہے۔

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة الليل مثنى مثنى فاذا خشي احدكم الصبح صلى ركعة واحدة توتر له ما قد صلى (متفق عليه مشکوٰۃ ص ۱۱۱ جلد اول کتاب الصلوة باب الوتر)
یعنی رات کی نماز دو دو رکعت کر کے ہے۔ جب صبح کے ہو جانے کا ڈر لگنے لگے تو ایک رکعت وتر پڑھ لے۔ یہ حدیث بخاری مسلم جیسی حدیث کی صحیح تر کتاب میں ہے۔ اپنے مطلب میں واضح ہے کہ وتر ایک رکعت ہے۔ مسلم شریف کی حدیث میں ہے کہ وتر ایک رکعت ہے ابو داؤد نسائی اور ابن ماجہ وغیرہ میں ہے جو ایک وتر پڑھنا چاہے وہ پڑھ لے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

بوجود ان صحیح حدیثوں کے حنفی مذہب ایک وتر کا قائل نہیں وہ ان حدیثوں کو نہیں مانتا۔ چنانچہ حنفی مذہب کی معتبر اور بہتر کتاب ہدایہ کتاب الصلوة باب صلوة الوتر ص ۱۲۲ میں ہے الوتر ثلاث رکعات یعنی وتر تین رکعت ہیں حنفی بھائیو! حدیث کے ایک وتر کا حنفی مذہب مخالف ہے۔ فرمائیے آپ کسے مانیں گے؟ امتی ہو کر رسول کی مانیں گے؟ یا مقلد ہو کر فقہ کی؟ (شمع محمدی ص ۵۴، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۲۸، فتح المبین علی رد مذاہب

المقلدین ص ۵۸، اختلاف امت کا المیہ ص ۶۲، سبیل الرسول ص ۲۵۱

جواب

ہر مسلمان جانتا ہے کہ فرائض اور سنت موکدہ کی رکعتیں مقرر ہوتی ہیں ان میں کسی کو اپنی مرضی سے کمی بیشی کرنے کا کوئی اختیار نہیں ہوتا البتہ نوافل کا حساب ایسا ہے کہ جتنا گڑ ڈالو گے اتنا بیٹھا ہوگا جتنے پڑھ لو اتنا ہی ثواب مل جائے گا۔ نماز وتر کے بارہ میں احادیث میں کئی اختلافات ہیں جن میں بعض احکام نفل والے ہیں مثلاً جتنی چاہے رکعتیں پڑھ لینا۔ سواری پر بیٹھ کر وتر پڑھ لینا وغیرہ بعض احکام وجوب کے ہیں کہ تین ہی رکعت پڑھنا سواری پر بیٹھ کر وتر جائز نہ ہونا وتروں کی قضا کا ضروری ہونا۔ اب شریعت (کتاب و سنت) میں ایسا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ ایک ہی نماز کو کبھی نفل کی نیت سے ادا کر لیا جائے اور کبھی واجب کی نیت سے پڑھ لیا جائے اور نہ صراحت کسی حدیث میں یہ ہے کہ پہلے یہ احکام تھے اب یہ ہیں جب یہ صراحت نہ ملی تو بنص حدیث معاذؓ یہاں اجتہاد کی گنجائش نکل آئی مجتہدین نے اجتہاد سے کسی ایک پہلو کو ترجیح دے لی۔ اس بارہ میں احناف یہ کہتے ہیں کہ پہلے وتر نفل تھے اور تہجد میں شامل تھے اس لیے تہجد اور وتر کو ملا کر بیان کر دیا جاتا کہ حضرت ﷺ نے گیارہ یا تیرہ تک وتر (مع تہجد) پڑھے۔ پھر وتر واجب ہو گئے۔

وتر کے واجب ہونے کا ثبوت

حدیث نمبر ۱۔ عن خارجه بن حذافہ قال ابوالید العدوی قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ان الله قد امدكم بالصلوة هي خير لكم من حمر النعم وهي الوتر فجعلها لكم فيما بين العشاء الى طلوع الفجر۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۰۱، ترمذی ج ۱ ص ۱۰۳، مستدرک حاکم ج ۱ ص ۳۰۶)

حضرت خارجه بن حذافہ عدوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ

ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا بے شک اللہ تعالیٰ نے تمہاری مدد کی ہے یا تمہارے لیے ایک نماز زائد کی ہے جو تمہارے لیے سرخ اونٹوں سے زیادہ بہتر ہے وہ نماز وتر ہے اسے اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے عشاء سے لے کر صبح صادق تک مقرر کیا ہے۔ (حاکم و ذہبی نے شرط شیخین پر اس روایت کو صحیح کہا ہے)

یہ حدیث حضرت خارجہ بن حذافہؓ (حاکم) حضرت ابوسعید خدریؓ (طبرانی)، حضرت عمرو بن العاصؓ، حضرت عبد اللہ بن عباسؓ (دار قطنی)، حضرت عمرو بن شعیبؓ (دار قطنی)، حضرت عقبہ بن عامرؓ (طبرانی)، حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی (خلائیات بیہقی)، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ (دار قطنی فی غرائب مالک) سے مروی ہے اس لیے قاضی ابو زید فرماتے ہیں وہو حدیث مشہور (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ج ۳ ص ۲۲۳)

حدیث نمبر ۲۔ عن ابی ایوب الانصاری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الوتر حق واجب علی کل مسلم (مسند احمد ج ۳ ص ۱ صحیح ابن حبان ج ۳ بحوالہ الدرایہ، منہ المجہود فی ترتیب مسند الطیالسی ابی داؤد ج ۱ ص ۱۱۹، دار قطنی ج ۲ ص ۲۲)

حضرت ابویوب انصاریؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا وتر حق ہیں واجب ہیں ہر مسلمان پر۔

حدیث نمبر ۳۔ عن عبد اللہ بن بریدۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الوتر حق فمن لم یوتر فلیس منا الوتر حق فمن لم یوتر فلیس منا الوتر حق فمن لم یوتر فلیس منا۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۰۱، مستدرک حاکم ج ۱ ص ۳۰۵)

حضرت بریدہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا آپ فرما رہے تھے وتر حق (واجب) ہیں۔ جس نے وتر نہ پڑھے وہ ہم میں سے نہیں، وتر حق (واجب) ہیں جس نے وتر نہ پڑھے وہ ہم میں سے نہیں، وتر حق

(واجب) ہیں جس نے وتر نہ پڑھے وہ ہم میں سے نہیں۔

حدیث نمبر ۴۔ عن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الوتر واجب علی کل مسلم (کشف الاستار عن زوائد البزار ج ۱ ص ۳۵۲)
حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا وتر واجب ہیں ہر مسلمان پر۔

حدیث نمبر ۵۔ عن عبد اللہ بن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اجعلوا آخر صلوٰتکم باللیل وترا (بخاری ج ۱ ص ۱۳۶، مسلم ج ۱ ص ۲۵۷)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا اپنی رات کی آخری نماز وتر بناؤ۔

حدیث نمبر ۶۔ عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال بادروا الصبح بالوتر (مسلم ج ۱ ص ۲۵۷)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا صبح ہونے سے پہلے پہلے وتر پڑھ لیا کرو۔

حدیث نمبر ۷۔ عن ابی سعید ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اوتروا قبل ان تصبحوا (مسلم ج ۱ ص ۲۵۷)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا وتر صبح ہونے سے پہلے پڑھ لیا کرو۔

حدیث نمبر ۸۔ عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من خاف ان لا يقوم من آخر اللیل فلیوتر اولہ ومن طمع ان يقوم آخرہ فلیوتر آخر اللیل فان صلوٰۃ آخر اللیل مشہودۃ وذاک افضل (مسلم ج ۱ ص ۲۵۸)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جسے یہ اندیشہ ہو کہ وہ رات کے آخری حصہ میں نہیں اٹھ سکے گا تو اسے چاہیے کہ وہ

شروع رات ہی میں وتر پڑھ لے اور جسے یہ امید ہو کہ وہ رات کے آخری حصہ میں اٹھ جائے گا تو اسے چاہیے کہ رات کے آخری حصہ ہی میں وتر پڑھے۔ کیونکہ رات کے آخری حصہ کی نماز فرشتوں کے حاضر ہونے کا وقت ہے اور یہ افضل ہے۔

حدیث نمبر ۹۔ عن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من نام عن وترہ او نسیہ فلیصلہ اذا أصبح او ذکرہ (مستدرک حاکم ج ۱ ص ۳۰۲، دار تظنی ج ۲ ص ۲۲)

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص وتر پڑھے بغیر سو جائے یا پڑھنا بھول جائے اسے چاہیے کہ وہ صبح اٹھ کر یا جب یاد آئے وتر پڑھ لے۔

حدیث نمبر ۱۰۔ عن الاشعث بن قیس قال تضيفت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فقام فی بعض اللیل فتناول امراته فضربها ثم نادانی یا اشعث قلت لبیک قال احفظ عنی ثلثا حفظتهن عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تسئل الرجل فیم یضرب امراته ولا تسالہ عن یعمد من اخوانہ ولا یعمد ہم ولا تنم الا علی وتر (مستدرک حاکم ج ۲ ص ۱۷۵)

حضرت اشعث بن قیسؒ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے گھر ایک دفعہ مہمان بنا، آپ رات کے کسی حصہ میں اٹھے بیوی کو بلا کر سرزنش کی، پھر مجھے آواز دی کہ اے اشعث، میں نے عرض کیا حاضر ہوں فرمایا میری جانب سے تین باتیں یاد رکھو، یہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے (سن کر) یاد کی تھیں (۱) کسی سے یہ نہ پوچھو کہ وہ اپنی بیوی کو کیوں مار رہا ہے (۲) اور کسی سے یہ نہ پوچھو کہ اسے اپنے دوستوں میں سے کس پر اعتماد ہے اور کس پر نہیں (۳) وتر پڑھے بغیر نہ سو۔

حدیث نمبر ۱۱۔ عن ابی تمیم الجیشانی ان عمرو بن العاص

خطب الناس يوم الجمعة فقال ان ابا بصرة حدثني ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله زادكم صلوة وهى الوتر فصلوها فيما بين صلوة العشاء الى صلوة الفجر قال ابو تميم فاخذ بيدي ابوذر فسار فى المسجد الى ابي بصرة فقال له انت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما قال عمرو قال ابو بصرة سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم (مسند احمد ج ۶ ص ۷، متدرک حاکم ج ۳ ص ۵۹۳)

حضرت ابو تمیم جیشانیؒ سے روایت ہے کہ حضرت عمرو بن عاصؓ نے ایک دفعہ لوگوں کو خطبہ جمعہ دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ابو بصرہؓ نے مجھ سے یہ حدیث بیان کی ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے ایک نماز زائد کی ہے جو وتر ہے لہذا تم عشاء کی نماز کے بعد سے لے کر فجر کی نماز تک کے درمیان درمیان اسے پڑھا کرو، ابو تمیمؒ کہتے ہیں کہ حضرت ابوذرؓ نے میرا ہاتھ پکڑا اور مسجد میں جا کر ابو بصرہؓ سے دریافت فرمایا کہ کیا تم نے رسول اللہ ﷺ کو وہ فرماتے سنا ہے جو عمروؓ نے بیان کیا ہے، حضرت ابو بصرہؓ نے فرمایا جی ہاں یہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے خود سنا ہے۔

حدیث نمبر ۱۲- عن عاصم بن ضمرۃ قال قال علی ان الوتر لیس بحتم کصلوتکم المکتوبۃ ولکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر ثم قال یا اهل القران اوتروا فان الله وتر يحب الوتر (متدرک حاکم ج ۱ ص ۳۰۰)

حضرت عاصمؒ بن ضمرہ فرماتے ہیں کہ علیؓ نے فرمایا وتر فرض نماز کی طرح تو ضروری نہیں ہیں لیکن رسول اللہ ﷺ نے وتر پڑھے پھر فرمایا کہ اے قرآن والو وتر پڑھو بے شک اللہ تعالیٰ وتر (طاق) ہیں اور وتر (طاق عدد) کو پسند فرماتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱۳- عن مالک انه بلغه ان رجلا سال عبد الله بن عمر

عن الوتر اواجب هو فقال عبد الله بن عمر قد اوتر رسول الله صلى الله عليه وسلم واوتر المسلمون قال جعل الرجل يردد عليه و عبد الله بن عمر يقول قد اوتر رسول الله صلى الله عليه وسلم واوتر المسلمون۔ (موطا امام مالک ص ۱۰۹)

حضرت امام مالکؒ سے مروی ہے کہ انہیں یہ بات پہنچی ہے کہ ایک شخص نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے وتر کے بارے میں سوال کیا کہ کیا وتر واجب ہیں تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے وتر پڑھے اور مسلمان بھی پڑھتے رہے، امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ وہ شخص آپ سے بار بار یہی پوچھتا رہا اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما یہی فرماتے رہے کہ رسول اللہ ﷺ نے وتر پڑھے اور مسلمان بھی پڑھتے رہے۔

حدیث نمبر ۱۴۔ عن ابی ایوب قال الوتر حق او واجب (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۷)۔ حضرت ابو ایوب فرماتے ہیں کہ وتر حق ہیں یا واجب ہیں۔

حدیث نمبر ۱۵۔ عن مجاہد قال هو واجب ولم یکتب (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۷) حضرت مجاہد فرماتے ہیں وتر واجب ہیں فرض نہیں۔ حدیث نمبر ۱۶۔ عن طاؤس الوتر واجب یعاد الیہ اذا نسی (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۸) حضرت طاؤسؒ سے مروی ہے کہ وتر واجب ہیں اگر بھولے سے رہ جائیں تو قضاء پڑھے جائیں گے۔

حدیث نمبر ۱۷۔ عن حماد قال اوتر وان طلعت الشمس (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۱۰)

حضرت حمادؒ فرماتے ہیں کہ وتر پڑھو اگرچہ سورج طلوع ہو جائے (یعنی اگر قضاء پڑھنی پڑے تو پڑھو)

حدیث نمبر ۱۸۔ عن وبرة قال سالت ابن عمر عن رجل اصبیح ولم

یوتر قال ارایت لو نمت عن الفجر حتى تطلع الشمس ایس کنت
تصلی کانه یقول یوتر (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۰)

حضرت ویرہ ”فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ
عنہما سے پوچھا کہ اگر کوئی شخص وتر پڑھے بغیر صبح کر دے تو کیا کرے؟ آپ
نے فرمایا تلاؤ اگر تم صبح کی نماز پڑھے بغیر سوتے رہو حتیٰ کہ سورج طلوع ہو
جائے تو کیا تم صبح کی نماز نہیں پڑھو گے گویا آپ یہ فرما رہے تھے کہ وہ شخص
وتر پڑھے۔

حدیث نمبر ۱۹۔ عن الشعبي وعطاء والحسن وطاؤس ومجاهد
قالوا لا تدع الوتر وان طلعت الشمس (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص
۲۹۰)

حضرت امام شعبی، حضرت عطاء، حضرت حسن بصری، حضرت طاؤس،
حضرت مجاہد رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ وتر کو نہ چھوڑو اگرچہ سورج طلوع ہو
جائے۔

حدیث نمبر ۲۰۔ عن الشعبي قال لا تدع الوتر ولو تنصف النهار
(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۰)

حضرت امام شعبی ”فرماتے ہیں کہ وتر کو نہ چھوڑو اگرچہ نصف النہار ہی
کیوں نہ ہو جائے۔

مذکورہ احادیث و آثار سے ثابت ہو رہا ہے کہ وتر کی نماز واجب ہے
کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام خود فرما رہے ہیں کہ وتر واجب ہیں جیسا کہ
حضرت ابو ایوب انصاری اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کی
احادیث سے واضح ہے، دوسرے متعدد احادیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ
نے صحابہ کرام کو وتر پڑھنے کا حکم دیا ہے اور یہ قانون ہے کہ امر و جوب کے
لیے ہوتا ہے جب تک کہ دوسرے معنی مراد لینے کا کوئی قرینہ نہ ہو، تیسرے
آپ نے وتر نہ پڑھنے پر وعید فرمائی ہے ”جس نے وتر نہ پڑھے وہ ہم میں

سے نہیں" یہ بھی وجوب کی علامت ہے، چوتھے آپ نے وتر رہ جانے کی صورت میں قضاء کرنے کا حکم دیا ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وتر واجب ہیں کیونکہ قضاء فرض و واجب ہی کی جاتی ہے، پانچویں آپ نے وتر کی نماز پر مواظبت و مداومت بلا ترک فرمائی ہے۔ اس سے بھی وتر کا وجوب ثابت ہوتا ہے، نیز صحابہ کرام اور تابعین عظام کے فرامین سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ وتر واجب ہیں۔

اب ظاہر ہے کہ واجب ہو جانے کے بعد نوافل والے تمام احکام ختم ہو گئے نہ اس کی رکعتوں کی تعداد اپنی مرضی پر رہی نہ ہی اس کا بیٹھ کر پڑھنا خواہ سواری پر ہی ہو جائز رہا۔

وتر تین رکعات واجب ہیں اور وہ مغرب کی نماز کی طرح ہیں

اب رہا یہ سوال کہ کتنی رکعتیں واجب ہوئیں تو ظاہر ہے کہ یہ زیادتی پانچ نمازوں پر ہوئی اور پانچ نمازوں میں سے چار نمازیں جفت ہیں یعنی دو یا چار رکعت ہیں اور صرف ایک ہی نماز طاق (وتر) ہے اور حضور اکرمؐ نے وتر کو مغرب کی نماز کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ جب مغرب کی نماز تین رکعات ہے۔ اس لیے وتر بھی تین رکعات ہی ہوں گے۔

حدیث نمبر ۱۔ عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
صلوة المغرب وتر النهار فاوتروا صلوة الليل (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۸)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا مغرب کی نماز دن کے وتر ہیں تم رات کی نماز کو وتر بناؤ۔ علامہ عراقی فرماتے ہیں اس کی سند صحیح ہے (زرقلانی شرح موطا ج ۱ ص ۲۳۳)

حدیث نمبر ۲۔ عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم وتر اللیل ثلاث کوتر النهار صلوة المغرب (دار قطنی ج ۲ ص ۲۸)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رات کے وتر تین ہیں دن کے وتر یعنی نماز مغرب کی طرح۔
حدیث نمبر ۳۔ عن عائشة قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الوتر ثلاث کثلاث المغرب (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۴۲)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وتر کی تین رکعتیں ہیں، مغرب کی تین رکعتوں کی طرح۔
نوٹ۔ یہ تینوں روایتیں مرفوع ہیں یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہیں جن میں صاف تصریح ہے کہ وتر کی نماز مغرب کی نماز کی طرح ہے۔
حدیث نمبر ۴۔ عن عبد اللہ بن مسعود قال الوتر ثلاث کوتر النهار صلوة المغرب (طحاوی ج ۱ ص ۲۰۲)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وتر کی تین رکعات ہیں دن کے وتر مغرب کی نماز کی طرح۔
حدیث نمبر ۵۔ عن عبد اللہ بن مسعود قال الوتر ثلاث کصلوة المغرب (موط امام محمد ص ۱۳۲)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں مغرب کی نماز کی طرح۔

حدیث نمبر ۶۔ عن عبد الرحمن بن یزید قال قال بن مسعود وتر اللیل کوتر النهار صلوة المغرب ثلاثا (معجم طبرانی کبیر ج ۹ ص ۲۷۲)
حضرت عبد الرحمن بن یزید فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رات کے وتر دن کے وتر نماز مغرب کی طرح تین ہیں۔

حدیث نمبر ۷۔ عن عقبہ بن مسلم قال سالت ابن عمر عن الوتر فقال اتعرف وتر النهار قلت نعم صلوة المغرب قال صدقت

حضرت عقبہ بن مسلمؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے وتروں کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا کیا تم دن کے وتر جانتے ہو میں نے کہا جی ہاں نماز مغرب آپ نے فرمایا تم نے سچ کہا اور خوب کہا۔

حدیث نمبر ۸۔ عن عطاء قال ابن عباس رضی اللہ عنہما الوتر کصلوة المغرب (موطا امام محمد ص ۱۳۲)

حضرت عطاء بن ابی رباحؓ سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا وتر نماز مغرب کی طرح ہیں۔

حدیث نمبر ۹۔ عن الحسن قال کان ابی بن کعب یوتر بثلاث لا یسلم الا فی الثالثة مثل المغرب (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۶)

حضرت حسنؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ابی بن کعبؓ وتر تین رکعات پڑھا کرتے تھے اور سلام فقط تیسری رکعت میں پھیرتے تھے مغرب کی نماز کی طرح۔

حدیث نمبر ۱۰۔ عن ابی خالدة قال سالت ابا العالیة عن الوتر فقال علمنا اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم او علمونا ان الوتر مثل صلوة المغرب غیر انا نقرا فی الثالثة فهذا وتر اللیل وهذا وتر النهار (طحاوی ج ۱ ص ۲۰۲)

حضرت ابو خالدةؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو العالیةؓ سے وتر کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ ہمیں حضرت محمد ﷺ کے صحابہ کرام نے تعلیم دی یا فرمایا کہ انہوں نے تعلیم دی ہے کہ وتر مغرب کی نماز کی طرح ہیں سوائے اس کے کہ ہم وتر کی تیسری رکعت میں بھی قرات کرتے ہیں یہ رات کے وتر ہیں اور وہ (مغرب) دن کے وتر ہیں۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جب وتر واجب ہوئے تو اس کی تین

رکعت مقرر ہو گئیں جیسے نماز مغرب کی تین ہی رکعتیں ہیں اور وہ دو التیمات اور ایک سلام سے پڑھی جاتی ہیں اسی پر صحابہ خود عمل کرتے رہے اور یہی طریقہ اپنے شاگردوں کو بتاتے رہے اور اسی پر بلا تردد انکار خیر القرون میں عمل جاری رہا۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ جن احادیث میں وتر کی تعداد مختلف آئی ہے وہ اس دور کی ہیں جب وتر نفل تھے۔

تین رکعات وتر کی مزید روایات

۱ عن ابی سلمة بن عبد الرحمن انه اخبره انه سال عائشة (رضی اللہ عنہا) کیف كانت صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان فقالت ما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزید فی رمضان فقالت ما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزد فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة یصلی اربعا فلا تسئل عن حسنہن وطولہن ثم یصلی اربعا فلا تسئل عن حسنہن وطولہن ثم یصلی ثلثا الحدیث (بخاری ج ۱ ص ۱۵۲، مسلم ج ۱ ص ۲۵۲، نسائی ج ۱ ص ۱۹۱)

حضرت ابو سلمہؒ بن عبد الرحمنؒ بن عوفؒ سے مروی ہے انہوں نے سعیدؒ بن ابی سعید مقبریؒ کو خبر دی کہ انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے دریافت فرمایا کہ رمضان المبارک میں رسول اللہ ﷺ کی نماز کیسی ہوتی تھی؟ حضرت عائشہؒ نے جواب دیا کہ رسول اللہ ﷺ رمضان اور غیر رمضان گیارہ رکعتوں سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ پہلے چار رکعتیں پڑھتے کچھ نہ پوچھو کہ وہ کتنی حسین و طویل ہوتی تھیں، پھر چار رکعتیں پڑھتے کچھ نہ پوچھو کتنی حسین اور طویل ہوتی تھیں پھر تین رکعت وتر پڑھتے تھے۔

۲ عن عبد اللہ بن عباس انه رقد عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاستیقظ فتسوک وتوضا وهو یقول ان فی خلق السموت

والارض واختلاف الليل والنهار لايات لاولى الالباب فقرا هؤلاء
الايات حتى ختم السورة ثم قام فصلی رکعتين فاطال فيهما القيام
والركوع والسجود ثم انصرف فنام حتى نفخ ثم فعل ذلك ثلاث
مرات ست ركعات كل ذلك يستاك ويتوضا ويقرا هؤلاء الايات ثم
اوتر بثلاث الحديث (مسلم ج ۱ ص ۲۷۱)

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ وہ رسول
اللہ ﷺ کے پاس (اپنی خالہ میمونہؓ کے گھر میں) سوئے، آنحضرت ﷺ رات
کو بیدار ہوئے مسواک کی وضو کیا اور یہ آیات تلاوت فرمائیں ان فی خلق
السموات والارض واختلاف الليل والنهار لايات لاولى الالباب
سورت کے ختم تک پھر آپ کھڑے ہوئے اور دو رکعت نماز ادا فرمائی۔ دونوں
رکعتوں میں قیام، رکوع اور سجود کو خوب لمبا کیا پھر آپ فارغ ہو کر سو گئے
یہاں تک کہ خراٹے بھرنے لگے، آپ نے یہ عمل تین بار کیا، سو کر اٹھتے
مسواک اور وضو کر کے دو رکعت ادا فرماتے اور ہر دفعہ سورہ آل عمران کی
آخری آیات تلاوت فرماتے اس طرح چھ رکعات آپ نے ادا فرمائیں پھر تین
رکعات وتر پڑھے۔

۳۔ عن ابن عباس (رضی اللہ عنہما) قال کان رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم یصلی من اللیل ثمان رکعت ویوتر بثلاث ویصلی
رکعتین قبل صلوۃ الفجر (نسائی ج ۱ ص ۱۹۲)

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ
رات کو پہلے آٹھ رکعات پڑھتے پھر تین رکعات وتر پڑھتے۔ پھر دو رکعت
(سنت) فجر کی نماز سے پہلے پڑھتے۔

۴۔ عن عامر الشعبي قال سالت ابن عباس وابن عمر کیف
کان صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باللیل فقالا ثلاث عشرة
رکعة ثمان ویوتر بثلاث ورکعتین بعد الفجر۔ (طحاوی ج ۱ ص ۱۹۲)

حضرت امام شعبیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے پوچھا کہ رسول اللہ ﷺ کی رات کو نماز کیسی ہوتی تھی۔ ان دونوں بزرگوں نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ تیرہ رکعت پڑھتے تھے پہلے آٹھ رکعات (تہجد) پھر تین رکعات وتر پھر دو رکعت (سنت) صبح صادق کے بعد۔

۵۔ اخبرنا ابو حنیفہ حدثنا ابو جعفر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی ما بین صلوۃ العشاء الی صلوۃ الصبح ثلاث عشرة رکعة ثمان رکعات تطوعا ثلاث رکعات الوتر ورکعتی الفجر (موطا امام محمد ص ۱۳۵)

حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ہمیں حضرت امام ابو حنیفہؒ نے خبر دی اور وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں حضرت ابو جعفرؒ نے حدیث بیان کی، فرمایا رسول اللہ ﷺ عشاء کی نماز کے بعد سے لے کر صبح کی نماز تک کے درمیان تیرہ رکعات پڑھا کرتے تھے آٹھ رکعات نفل (تہجد) تین رکعات وتر اور دو رکعت فجر کی سنت۔

۶۔ عن عمرة عن عائشة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتر بثلاث یقرا فی الركعة الاولى بسبح اسم ربک الاعلیٰ وفی الثانية قل یا ایہا الکفرون وفی الثالثة قل هو اللہ احد وقل اعوذ برب الفلق وقل اعوذ برب الناس (دار قطنی ج ۲ ص ۳۵، طحاوی ج ۱ ص ۱۹۶، مستدرک حاکم ج ۱ ص ۳۰۵)

حضرت عمرہؒ حضرت عائشہؒ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ تین رکعات وتر پڑھا کرتے تھے، پہلی رکعت میں سبح اسم ربک الاعلیٰ دوسری میں قل یا ایہا الکفرون اور تیسری میں قل هو اللہ احد ○ قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس پڑھتے تھے۔

۷۔ عن علی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث

يقرا فيهن بتسع سور من المفصل يقرا في كل ركعة بثلاث سور
آخرهن قل هو الله احد (ترمذی ج ۱ ص ۱۰۶)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ وتر تین
رکعات پڑھا کرتے تھے۔ تینوں رکعتوں میں (قصار) مفصل کی نو سورتیں
پڑھتے تھے۔ ہر رکعت میں تین سورتیں پڑھتے سب سے آخر سورت قل هو
الله احد ہوتی تھی۔

۸۔ عن ابن عباس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرا
في الوتر بسبح اسم ربك الاعلى وقل يا ايها الكفرون وقل هو الله
احد في ركعة ركعة (ترمذی ج ۱ ص ۱۰۶)

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ
وتر میں سبح اسم ربك الاعلى ○ قل يا ايها الكفرون اور قل هو الله
احد پڑھا کرتے تھے ہر سورت ایک رکعت میں۔

۹۔ عن عبد الرحمن بن ابزى انه صلى مع النبي صلى الله عليه
وسلم الوتر فقرا في الاولى بسبح اسم ربك الاعلى وفي الثانية قل
يا ايها الكفرون وفي الثالثة قل هو الله احد فلما فرغ قال سبحان
الملك القدوس ثلاثا يمد صوته بالثالثة (طحاوی ج ۱ ص ۲۰۱، مسند احمد ج
۳ ص ۲۰۶، نسائی ج ۱ ص ۱۹۶)

حضرت عبد الرحمن بن ابزى رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ وتر کی نماز پڑھی تو آپ نے پہلی رکعت میں
سبح اسم ربك الاعلى دوسری میں قل يا ايها الكفرون اور تیسری میں قل
هو الله احد پڑھی، جب آپ فارغ ہوئے تو آپ نے تین بار یہ کلمات کہے
سبحان الملك القدوس اور تیسری مرتبہ آواز بلند کی۔

۱۰۔ عن ابی بن کعب قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
يوتر بسبح اسم ربك الاعلى وقل يا ايها الكفرون وقل هو الله احد

(نسائی ج ۱ ص ۱۹۴، ابوداؤد ج ۱ ص ۲۰۱، ابن ماجہ ص ۸۳، مسند احمد ج ۵ ص ۱۲۳)

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سبح اسم ربک الاعلیٰ قل یا ایہا الکفرون اور قل ہو اللہ احد کے ساتھ وتر کی نماز ادا فرماتے تھے۔

۱۱۔ عن عبدالعزیز بن جریج قال سالت عائشة ام المؤمنین بای شی کان یوتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان یقرا فی الاولیٰ بسبح اسم ربک الاعلیٰ وفی الثانیة بقل یا ایہا الکفرون وفی الثالثة بقل ہو اللہ احد۔ والمعوذتین (مسند احمد ج ۱ ص ۲۲۷، ترمذی ج ۱ ص ۱۰۶، ابوداؤد ج ۱ ص ۲۰۱، ابن ماجہ ص ۸۳)

حضرت عبد العزیز بن جریجؒ فرماتے ہیں کہ میں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتروں میں کون سی سورتیں پڑھتے تھے آپ نے فرمایا پہلی رکعت میں سبح اسم ربک الاعلیٰ دوسری میں قل یا ایہا الکفرون اور تیسری میں قل ہو اللہ احد ○ قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس پڑھتے تھے۔
حضرت عمر فاروق و تریٹین رکعات پڑھتے تھے

۱۲۔ عن عمر بن الخطاب انه قال ما احب انی ترکک الوتر بثلاث وان لی حمر النعم (موطا امام محمد ص ۱۳۵)

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے پسند نہیں کہ میں تین رکعات وتر چھوڑ دوں چاہے مجھے اس کے بدلے سرخ اونٹ کیوں نہ ملیں۔
حضرت علی کرم اللہ وجہہ و تریٹین رکعات پڑھتے تھے

۱۳۔ عن زاذان ان علیا کان یوتر بثلاث من آخر اللیل قاعدا (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۵) حضرت زاذان سے مروی ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ و تریٹین رکعات پڑھا کرتے تھے رات کے آخری حصہ میں

۱۴۔ عن زاذان عن علی انه کان یوتر باننا انزلناه فی لیلة القدر
واذا زلزلت الارض وقل هو الله احد (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۳۴)
حضرت زاذانؒ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ
وتروں میں ان انزلناہ فی لیلة القدر، اذا زلزلت الارض اور قل هو اللہ
احد پڑھا کرتے تھے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ تین رکعات وتر کے قائل تھے
۱۵۔ عن علقمة قال اخبرنا عبد اللہ بن مسعود اھون ما یکون
الوتر بثلاث رکعات (موطا امام محمد ص ۱۴۶) حضرت علقمہؒ فرماتے ہیں کہ
حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے ہمیں خبر دی ہے کہ وتر کی کم سے کم تین
رکعات ہیں۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بھی تین رکعات وتر
پڑھتے تھے

۱۶۔ عن ابی یحیٰ قال سمر المسور بن مخرمة وابن عباس
حتى طلعت الحمراء ثم نام ابن عباس فلم یستيقظ الا باصوات اهل
الزوراء فقال لا صحابه اترونی ادرك اصلى ثلثا یرید الوتر ورکعتی
الفجر وصلوة الصبح قبل ان تطلع الشمس فقالوا نعم فصلی وهذا
فی آخر وقت الفجر (المحاوی ج ۱ ص ۱۹۹)

حضرت ابو یحییٰؒ فرماتے ہیں کہ (ایک دفعہ) حضرت مسور بن مخرمہ اور
حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما رات کو باتیں کرنے لگے، یہاں تک
سرخ ستارہ (جو صبح صادق سے پہلے نکلا کرتا ہے) نکل آیا، حضرت عبد اللہ بن
عباس رضی اللہ عنہما سو گئے اور پھر اہل زوراء کی آوازوں کی وجہ سے بیدار
ہوئے آپ نے اپنے ساتھیوں سے فرمایا کیا خیال ہے کیا مجھے اتنا وقت مل
جائے گا۔ کہ میں سورج نکلنے سے پہلے پہلے تین رکعات وتر، دو رکعت سنت

اور فجر کی نماز پڑھ سکوں، انہوں نے کہا جی ہاں، چنانچہ آپ نے (یہ تمام) نماز پڑھی، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ سوال فجر کے اخیر وقت میں تھا۔

۱۷۔ عن ابی منصور قال سالت عبد اللہ بن عباس عن الوتر فقال ثلث (طحاوی ج ۱ ص ۱۹۹) حضرت ابو منصورؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے وتروں کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا تین (رکعات) ہیں۔

حضرت انس رضی اللہ عنہما بھی تین رکعات پڑھتے تھے

۱۸۔ عن انس قال الوتر ثلث رکعات وکان یوتر بثلث رکعات (طحاوی ج ۱ ص ۲۰۲) حضرت انسؒ فرماتے ہیں کہ وتر تین رکعات ہیں اور آپ وتر تین رکعات ہی پڑھتے تھے۔

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہما بھی وتر تین رکعات پڑھتے تھے

۱۹۔ عن السائب بن یزید ان ابی بن کعب کان یوتر بثلث (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۳۶) حضرت سائبؒ بن یزید سے مروی ہے کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ وتر تین رکعات پڑھتے تھے۔

حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ بھی وتر تین رکعات پڑھتے تھے

۲۰۔ عن ابی غالب ان ابا امامۃ کان یوتر بثلث (طحاوی ج ۱ ص ۲۰۰) مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۳) حضرت ابو غالبؒ سے روایت ہے کہ حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ وتر تین رکعات پڑھتے تھے۔

حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ بھی وتر تین رکعات پڑھتے تھے

۲۱۔ عن سعید بن جبیر انه کان یوتر بثلث ویقنت فی الوتر قبل الركوع (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۴) حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ وتر تین رکعات پڑھتے تھے اور دعاء قنوت وتر میں رکوع سے پہلے پڑھتے تھے۔

حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ بھی تین رکعات وتر کے قائل تھے

۲۲۔ عن علقمة قال الوتر ثلث (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۴)
حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وتر تین رکعات ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر میں تین سورتیں پڑھا کرتے تھے (جیسا کہ بعض روایات اوپر ذکر کی گئی ہیں) یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ حضرت عبد اللہ بن ابی رضی اللہ عنہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ چودہ صحابہ نے روایت کیا ہے اوہر عبد فاروقی رضی اللہ عنہ سے ہیں تراویح اور تین وتر پر صحابہ کا اجماع ہو گیا یہی اجماع حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ اور بعد میں بھی قائم رہا۔
لہذا تین رکعت کے علاوہ جتنی رکعات کا ذکر احادیث میں آتا ہے وہ اجماعاً متروک العمل ہیں۔

رہی وہ روایت جو جونا گڑھی نے نقل کی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ پہلے جو نماز پڑھی ہے اس کے ساتھ ایک اور رکعت پڑھ لے جس سے ساری نماز وتر (یعنی طاق) بن جائی گی۔ جونا گڑھی نے حدیث کا ترجمہ پورا نہیں کیا۔ حدیث میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں تو تر لہ ماقد صلی ان الفاظ کا ترجمہ جونا گڑھی نے چھوڑ دیا ہے۔ جس سے ہمارے نظریہ کی تائید ہوتی تھی۔

ان الفاظ کا ترجمہ ہم مشکوٰۃ مترجم (جو غیر مقلدین ہی کا ترجمہ ہے) سے نقل کرتے ہیں مشکوٰۃ میں ہے کہ اس کی پڑھی ہوئی نماز کو طاق بنا دے گی۔ (ج ۱ ص ۲۶۷)

مولانا منظور احمد سیالکوٹی لکھتے ہیں

تو تر لہ ماقد صلی وہ اس کی پہلے پڑھی ہوئی نماز کو وتر بنا دے گی یعنی دو رکعت کے ساتھ تیسری ملائیں تو تین وتر ہو جائیں گے۔ پس حدیث میں

یہ صراحت نہیں ہے کہ اس ایک رکعت کو دوسری نماز سے جدا کر کے صرف ایک ہی کے طور پر پڑھا جائے گا۔ جبکہ صحاح میں موجود ہے کہ صلاة اللیل دو رکعت ہے اور جب طلوع فجر کا خوف پیدا ہو جائے تو دو کے ساتھ ایک ملا لی جائے (فضل المعبود شرح ابی داؤد ج ۲ ص ۷۳) حافظ ابن حجر عسقلانیؒ لکھتے ہیں

واستدل بقوله صلى الله تعالى عليه وسلم صلى ركعة واحدة على ان فصل الوتر افضل من وصله وتعجب بانه ليس صريحا في الفصل فيحتمل ان يريد بقوله صلى ركعة واحدة اے مضافة الى الركعتين مما مضى (فتح الباری ج ۲ ص ۳۸۱)

پہلے یہ بات گزر چکی ہے کہ جس دور میں نماز میں سلام کلام جائز تھا اس وقت وتروں میں بھی سلام ہوتا تھا دو رکعت الگ اور ایک وتر الگ پڑھتے تھے اس طرح بعض راوی اس کو تین رکعت روایت کرتے بعض ایک رکعت ورنہ شفع کے بغیر صرف ایک رکعت پڑھنا آنحضرت ﷺ سے ہرگز ثابت نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں ”وتر کی روایات کی کثرت کے باوجود ہمیں معلوم نہیں کہ کسی روایت میں یہ آتا ہو کہ آنحضرت ﷺ نے کبھی صرف ایک رکعت وتر پڑھا ہو“ تلخیص الحیرج ج ۲ ص ۱۱۵

جوننا گڑھی نے ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ کے حوالہ سے ایک اور حدیث کا ذکر بھی کیا ہے۔ وہ حدیث حضرت ابو ایوب انصاریؓ کی ہے۔ ہم یہاں پر پہلے اس کا مکمل ترجمہ نقل کرتے ہیں پھر اس کا جواب عرض کرتے ہیں۔

حضرت ابو ایوب انصاریؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! وتر ہر مسلم پر برحق ہے (اس کے ذمہ لازم ہے) پس جو پانچ وتر پڑھنا چاہے وہ پڑھے اور جو تین پڑھنا چاہے وہ پڑھے اور جو ایک رکعت کے ساتھ وتر بنانا چاہیے وہ ایسا کرے۔

غیر منقلد اس میں دو باتیں چھپا جاتے ہیں۔

(۱) یہ حدیث در اصل صحابی کا قول ہے چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں ”امام ابو حاتم ذہبی دار قطنی در علل، ہیثمی اور بہت سے حضرات نے اس کو موقوفاً صحیح کہا ہے اور یہی درست ہے (التلخیص الخیر ج ۲ ص ۱۳) موقوف صحابی کے قول کو کہتے ہیں اور غیر مقلدین کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ ”در موقوفات صحابہ حجت نیست“ صحابی کا قول حجت اور دلیل نہیں بن سکتا۔

(۲) اس روایت کے آخر میں نسائی ج ۱ ص ۲۴۹ پر بھی ہے جو چاہے ایک وتر پڑھ لے اور جو چاہے اشارہ کر لے۔ یہ جملہ غیر مقلدین ہرگز بیان نہیں کرتے کیونکہ اس سے تو ایک وتر سے بھی چھٹی ملتی ہے اور کیسی آسانی ہے کہ و تروں کے سارے اختلافات کا خاتمہ ہے۔

(۳) اگر بالفرض ہم مان ہی لیں کہ یہ حدیث صحیح ہے تو بھی آخری جملے سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ اس دور کا فرمان ہے جب وتر نفل درجہ میں تھے واجب نہیں تھے۔ کیونکہ واجبات سے چھٹی نہیں مل سکتی نوافل سے مل سکتی ہے۔

جونہی نے مسلم شریف کی حدیث کا بھی حوالہ دیا ہے کہ وتر ایک رکعت ہے۔

اس روایت کو حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن عمرؓ نے مرفوعاً بیان کیا ہے جس میں آتا ہے الوتر رکعة من آخر الليل (مسلم ج ۱ ص ۲۵۷)

جواب

(۱) حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ایک رکعت کے الگ پڑھنے میں صریح نہیں کیونکہ احتمال ہے کہ آپ کی مراد یہ ہو کہ گزشتہ دو رکعتوں کے ساتھ ایک ملا کر تین وتر پڑھے (فتح الباری ج ۲ ص ۳۸۵) یا جیسے میں نے کہا کہ دو رکعت کے بعد جب سلام پھیرتے تھے تو کبھی ایک رکعت کو الگ

بیان کر دیتے اس کے بعد خود حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ نے یہ حدیث روایت فرمائی کہ وتر کی نماز مغرب کی نماز کی طرح ہے اور ظاہر ہے کہ مغرب کے فرض ایک رکعت کوئی بھی نہیں پڑھتا۔ اور آخر میں تو حضرت عبد اللہ بن عباسؓ ایک رکعت وتر کے اتنے مخالف ہو گئے تھے کہ ایک رکعت وتر پڑھنے والے کو الحمار (گدھا) فرمایا (طحاوی ج ۱ ص ۱۹۹) افسوس ہے کہ غیر مقلدین حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی ایک روایت جو پہلے دور کی ہے وہ تو پیش کرتے ہیں لیکن آخری دور کی روایات کو چھپا جاتے ہیں۔

(۲) حالانکہ حضور نبی کریمؐ نے ایک رکعت نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔

عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن البتیرا ان یصلی الرجل واحدة یوتر بها (رواہ ابن عبد البر فی التمهید بحوالہ اعلاء السنن ج ۲ ص ۴۰) عن محمد بن کعب القرظی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن البتیرا (زیلعی ج ۱ ص ۳۰۳ و هو مرسل معتقد)

حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بتیرا سے منع فرمایا ہے یعنی اس سے کہ آدمی ایک رکعت وتر پڑھے۔ محمد بن کعب بھی فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے بتیرا سے منع فرمایا۔

دور صحابہ و تابعین میں ان ہی احادیث (جن میں تین رکعات کا ذکر ہے) کے موافق عمل جاری تھا ایک وتر کا کوئی رواج نہ تھا اگر شاذ و نادر کوئی ایک رکعت پڑھتا تو اس پر انکار ہوتا اور لوگ تعجب سے اس کو دیکھتے وہ ان کے انکار کے جواب میں کوئی حدیث پیش نہ کر سکتا۔ ہمارا غیر مقلدین سے یہی مطالبہ ہے کہ ہم ایسے واقعات احادیث صحیحہ سے پیش کریں گے کہ ایک وتر پڑھنے والے پر شدید انکار ہوا۔ اور غیر مقلدین یہ ثابت کریں گے جن پر انکار ہوا انہوں نے فلاں صحیح حدیث سے ان کے سامنے ایک وتر پڑھنا ثابت کیا۔

(۱) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا اھون مایکون الوتر ثلاث

رکعات (موطا امام محمد ص ۱۵۰) کم از کم وتر کی رکعتیں تین ہیں۔ یہ ایک رکعت وتر کا صریح انکار ہے۔ اب غیر مقلدین ثابت کریں کہ کسی نے ان کے سامنے حدیث سے ایک وتر کا ثبوت پیش کیا ہو۔

(۲) پھر حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے صراحتہ کھل کر فرمایا ما اجزات رکعة واحدة قط (موطا امام محمد ص ۱۵۰) کہ (وتر) کی ایک رکعت کبھی کافی نہیں ہو سکتی اس وقت کوفہ میں سینکڑوں صحابہ اور ہزاروں تابعین موجود تھے کسی نے ایک حدیث بھی ان کے رد میں پیش نہ کی۔

(۳) حضرت سعدؓ نے ایک وتر پڑھا تو حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا ایک رکعت ہرگز جائز نہیں وعاب ذلک علی سعد اور حضرت سعدؓ کے اس فعل کو معیوب قرار دیا (طحاوی ج ۱ ص ۲۰۳) مگر حضرت سعدؓ ایک بھی حدیث ان کے مقابلہ میں پیش نہ کر سکے (حضرت سعدؓ کا یہ واقعہ پہلے زمانے کا ہے)

(۴) حضرت عبد اللہ بن سلمہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت سعدؓ نے کوفہ میں ایک وتر پڑھا میں ان کے پیچھے چلا اور ان کا بازو پکڑ لیا اور پوچھا یا ابا اسحاق ما هذه الركعة یہ رکعت کیا ہے (طحاوی ج ۱ ص ۲۰۳) اس سے معلوم ہوا کہ شاہ قراتوں کی طرح ایک وتر کو لوگ بڑے اچھے کی طرح دیکھتے تھے۔ حضرت سعدؓ عبد اللہ بن سلمہؓ کے سامنے بھی کوئی حدیث پیش نہ فرما سکے۔

(۱۶) نماز استسقاء کا مسئلہ

جو ناگڑھی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن عبد اللہ بن زید قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالناس الی المصلی یستسقی فصلی بہم رکعتین جہر فیہما بالقراءة واستقبل القبلة یدعوا ورفع یدیه وحول ردائہ حین استقبل القبلة (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۱۳۱ جلد اول باب الاستسقاء)

یعنی نماز استسقاء کے لیے رسول اللہ ﷺ صحابہؓ کو لیکر عید گاہ تشریف لے گئے۔ وہاں باآواز بلند دو رکعت نماز آپ نے پڑھائی۔ قبلے کی طرف متوجہ ہو کر اونچے ہاتھ کر کے دعا مانگی۔ اور قبلہ رخ ہی تھے جو اپنی چادر پٹائی۔ یہ بخاری مسلم جیسی بہترین صحیح ترین کتابوں کی حدیث ہے اپنے مطلب میں صاف ہے۔ ظاہر ہے کہ استسقاء یعنی بارش کی دعا میں رسول اللہ ﷺ نے نماز باجماعت ادا فرمائی۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا۔ چنانچہ حنفیوں کی بہترین کتاب ہدایہ جلد اول باب الاستسقاء ص ۱۵۶ میں ہے قال ابوحنفۃ رضی اللہ عنہ لیس فی الاستسقاء صلوۃ مسنونۃ فی جماعۃ استسقاء کے موقع پر نماز باجماعت مسنون نہیں ہے۔ کہو حنفیو! کیا ارادہ ہے؟ فرمان رسول ﷺ لوگے؟ یا قول امام لوگے؟ دونوں آپ کے سامنے ہیں۔ اہلحدیث بنو؟ یا اہل فقہ بنو؟ محمدی بنو یا حنفی تمہیں اختیار ہے۔ اقرار و انکار کی گنجائش ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ امام صاحبؒ کے اس فتوے کے آپ کے دونوں شاگردان رشید نے بھی نہیں مانا۔ یعنی امام محمد اور امام ابو یوسف بھی یہاں تقلید امام ابوحنیفہ نہیں کرتے۔

(شمع محمدی ص ۵۴، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۴۰، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۵۹، اختلاف امت کا المیہ ص ۵۹، احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ ص ۶۱، مقلدین آئمہ کی عدالت میں ص ۲۱۵، سبیل الرسول ص ۲۳۴)

جواب

جونا گڑھی نے نماز استسقاء کے مسئلہ کو حدیث کے خلاف قرار دیا ہے پہلے آپ ہدایہ کی عبارت کا مکمل ترجمہ دیکھیں امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا استسقاء میں نماز باجماعت سنت نہیں ہے اگر لوگ اکیلے اکیلے نماز پڑھیں تو جائز ہے

استسقاء تو صرف دعا اور استسقاء ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا استسقاء کرو اپنے رب سے بے شک وہ بڑا بخشنے والا ہے (اور اس استسقاء کی وجہ سے) اللہ تعالیٰ خوب برسنے والے بادل بھیجیں گے اور آنحضرت ﷺ نے (اکثر دفعہ) بارش کی دعا مانگی اور (ان اکثر واقعات میں) آپ سے نماز پڑھنا مروی نہیں اور صاحبین کہتے ہیں کہ نماز پڑھائے امام دو رکعت جیسا کہ آنحضرت ﷺ سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے پڑھیں دو رکعت مثل عید کے اس کو ابن عباسؓ نے روایت فرمایا ہم کہتے ہیں آپؐ نے ایک آدھ مرتبہ نماز پڑھی پھر چھوڑ دی پس سنت نہ ہوئی (ہدایہ ج ۱ ص ۱۷۶) یہ پوری عبارت ہے جو جونا گڑھی نے نقل نہیں کی جونا گڑھی کو مخالفت کے مفہوم کا معنی بھی نہیں آتا۔ امام صاحب اس نماز باجماعت کے سنت ہونے کی نفی کرتے ہیں حدیث کے خلاف جب ہوگا کہ آپ حدیث شریف میں لفظ سنت دکھادیں جو آپ قیامت تک نہیں دکھا سکتے اگر آپ کے نزدیک نماز باجماعت استسقاء کی مستقل سنت ہے تو فرمائیے۔

امام ابو حنیفہ کا صحیح مسلک

اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کا صحیح مسلک یہ ہے کہ بارش کی دعا مانگنے کے لیے یہ ضروری نہیں کہ اس کے ساتھ نماز بھی پڑھی جائے۔ بلکہ صرف دعا بھی کی جاسکتی ہے۔ یعنی امام صاحب نے نماز استسقاء کا انکار نہیں کیا بلکہ اس کے ضروری ہونے سے انکار کیا ہے اور صرف دعا پر اکتفاء کرنا متعدد احادیث سے ثابت ہے۔

(۱) قرآن پاک نے بارش مانگنے کا جو طریقہ ذکر فرمایا اس میں استسقاء ہے نماز باجماعت کا ذکر نہیں کیا اس قرآنی طریقہ کو آپ خلاف سنت کہیں گے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

استغفروا ربکم انه کان غفارا یرسل السماء علیکم مدرارا

یعنی طلب کرو مغفرت اپنے پروردگار سے وہ بخشے والا ہے بھیجتا ہے ابر (بادل) تم پر برسنے والا۔

(۲) عبد اللہ بن ابی نمر روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے انس بن مالکؓ کو کہتے ہوئے سنا کہ ایک شخص جمعہ کے دن اس دروازہ سے مسجد میں داخل ہوا جو منبر کے ساتھ تھا اور رسول اللہ ﷺ کھڑے خطبہ دے رہے تھے اس نے کھڑے کھڑے رسول اللہ ﷺ کی طرف منہ کیا اور کہا یا رسول اللہ لوگوں کا مال تباہ ہو گیا راستے بند ہو گئے اس لیے آپ اللہ سے دعا کریں کہ بارش برسائے۔ انس نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے اور فرمایا کہ اے میرے اللہ ہمیں سیراب کر اے میرے اللہ ہمیں سیراب کر، اے میرے اللہ ہمیں سیراب کر، انسؓ نے بیان کیا بخدا اس وقت آسمان پر نہ تو کوئی بادل اور نہ بادل کا کوئی ٹکڑا اور نہ کوئی چیز نظر آتی تھی اور نہ ہمارے اور سلح (پھاڑ) کے درمیان کوئی گھریا مکان تھا سلح کے پیچھے سے ڈھال کے برابر ایک ابر کا ٹکڑا نمودار ہوا جب وہ آسمان کے بیچ میں آیا تو وہ بدلی پھیل گئی پھر بارش ہونے لگی بخدا پھر ہم لوگوں نے ایک ہفتہ تک آفتاب نہیں دیکھا پھر ایک شخص اسی دروازے سے دوسرے جمعہ کے دن مسجد میں داخل ہوا اور رسول اللہ ﷺ کھڑے خطبہ دے رہے تھے وہ شخص آپ کے طرف منہ کر کے کھڑا ہوا۔ اور کہا کہ یا رسول اللہ لوگوں کا مال تباہ ہو گیا اور راستے بند ہو گئے اس لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ بارش بند کر دے تو رسول اللہ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے پھر فرمایا اے اللہ ہمارے ارد گرد برسا ہم پر نہ برسا اے میرے اللہ پہاڑوں ٹیلوں اور پہاڑوں اور درختوں کے اگنے کی جگہوں پر برسا راوی کا بیان ہے کہ بارش تھم گئی اور ہم دھوپ میں چلتے ہوئے باہر نکلے شریک کا بیان ہے کہ میں نے انسؓ سے پوچھا وہ پہلا ہی آدمی تھا؟ انسؓ نے کہا کہ میں نہیں جانتا۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۳۸)

(۳) عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں ایک اعرابی حضورؐ کی خدمت میں

حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ میں آپ کی خدمت میں ایک ایسی قوم کی جانب سے آیا ہوں کہ ان کے چرواہوں کو کھانے کے لیے نہیں ملتا حتیٰ کہ ان کے دلوں میں اونٹوں کا خیال تک بھی باقی نہ رہا آپ منبر پر چڑھے اللہ کی حمد و ثنا کی اور کہا اللہم اسقنا غیشا مغیشا فرینا طبقا مریعا غرقا عاجلا غیر رائئد پھر منبر سے اتر آئے پھر جو قوم بھی آپ کے پاس آئی اس نے یہی کہا کہ ہم پر خوب بارش ہوئی۔ (ابن ماجہ ص ۹۰)

(۴) حضرت سعد سے روایت ہے کہ ایک دفعہ لوگوں نے آنحضرت ﷺ سے قحط سالی کی شکایت کی تو حضورؐ نے فرمایا کہ اپنے گھٹنوں کے بل جھک جاؤ اور دعا کرو۔ اے رب اے لوگوں نے ایسا ہی کیا اور بارش برسا شروع ہو گئی۔ (صحیح ابوعوانہ، التلخیص الحبیر ج ۱ ص ۱۳۸)

ان تمام واقعات میں حضورؐ نے صرف بارش کی دعا مانگی ہے اس کے ساتھ نماز نہیں پڑھی جس کا مطلب یہی ہے کہ صرف دعا مانگ لینا بھی درست ہے۔

(۵) امام شعبی فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ بارش کی دعا کرنے کے لیے نکلے اور صرف استغفار کر کے پلٹ آئے (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۸۷، سنن سعید بن منصور بحوالہ عمدة القاری ج ۳ ص ۱۳۴)

(۶) ابومروان الاسلمی فرماتے ہیں کہ ہم حضرت عمرؓ کے ساتھ استسقاء کے لیے نکلے تو آپ نے استغفار کے علاوہ اور کچھ نہ کیا (ابن ابی شیبہ سعید بن منصور زجاجہ ج ۱ ص ۲۲۲)

اگر یہ طریقہ خلاف سنت ہوتا تو حضرت عمرؓ کیوں ایسا کرتے اور مہاجرین و انصار اور دیگر صحابہ جو ساتھ تھے وہ اس ترک سنت پر کیوں خاموش رہتے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے اعضائے وضو کا ایک ایک دو دو مرتبہ دھونا آپؐ کے فعل سے ثابت ہے مگر سنت نہیں سنت تین تین مرتبہ دھونا ہے۔

قابل غور۔ آنحضرت ﷺ نے خصال فطرت بیان فرماتے ہوئے یہ

بھی فرمایا و ننف الابط (بخاری ج ۲ ص ۸۷۵، مسلم ج ۱ ص ۱۲۸) لغت میں ننف کے معنی (موچنے کے ساتھ) بال اکھاڑنے کے آتے ہیں کسی صحیح صریح مرفوع حدیث میں حلق الابط استرے کے ساتھ بالوں کے مونڈنے کا ذکر نہیں لیکن سارے غیر مقلدین اس سنت کی مخالفت پر ڈٹے ہوئے ہیں اور استرے سے بغل کے بال منڈواتے ہیں آپ نے اس مردہ سنت کو زندہ کرنے کے لیے کوئی مہم نہیں چلائی اور اپنے سارے فرقے پر مخالفت حدیث کا الزام ابھی تک نہیں لگایا کیا آپ کے نزدیک عمل بالحدیث فقہاء کو گالیاں دینے کا ہی نام ہے۔

(۱۷) نصاب زکوٰۃ کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابی سعید بن الخدری ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیس فی حب ولا تمر صدقة حتی يبلغ خمسة اوسق (رواہ النسائی مشکوٰۃ کتاب الزکوٰۃ ص ۱۵۹ جلد اول باب ما یجب فیہ الزکوٰۃ)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ جو دانے اور جو کھجوریں پانچ وسق سے کم ہوں ان میں زکوٰۃ نہیں۔ دار قطنی میں بھی حدیث ہے کہ پانچ وسق سے کم میں زکوٰۃ نہیں بخاری مسلم میں بھی فرمان رسول اللہ ﷺ ہے کہ لیس فی مادون خمسة اوسق صدقة

یعنی پانچ وسق سے کم کھجوروں میں زکوٰۃ نہیں۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ان حدیثوں کو حنفی مذہب نہیں مانتا۔ وہ کہتا ہے قال ابوحنیفہ فی قلیل ما اخرجته الارض وکثیرہ العشر سواء سقی سیحا او سقته السماء الا القصب والحطب والحشیش

یعنی امام ابو حنیفہؒ کا فرمان ہے کہ زمین سے جو بھی پیداوار ہو خواہ کم ہو

خواہ زیادہ دسواں حصہ زکوٰۃ کا دینا پڑے گا سوائے بانس اور لکڑی اور گھاس کے۔ حنفی بھائیو! حدیث آپ کے سامنے ہے کہ جو پانچ وسق سے کم اناج اور کھجور وغیرہ ہو اس میں زکوٰۃ نہیں۔ اور حنفی مذہب بھی آپ کے سامنے ہے کہ اس میں بھی زکوٰۃ ہے۔ اب آپ کو اختیار ہے کہ اسے مانیں یا اسے مانیں؟ اس پر ایمان رکھیں یا اس پر اس سے انکار کریں یا اس سے؟
(شمع محمدی ص ۵۵، فتح المبین علی رد مذہب المقلدین ص ۶۰ و ص ۱۳۳، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۵۵)

جواب امام ابو حنیفہؒ کا استدلال ان آیات و احادیث کے عموم سے ہے جن میں زمین سے اگنے والی اشیاء کی زکوٰۃ دینے کا حکم دیا گیا ہے اور ان میں قلیل یا کثیر مقدار کا کوئی فرق نہیں کیا گیا۔ مثلاً

(۱) یا ایہا الذین امنوا انفقوا من طیبات ما کسبتم ومما اخرجنا لکم من الارض (بقرہ ۲۶۷)

اے ایمان والو (نیک کام میں) خرچ کیا کرو عمدہ چیز کو اپنی کمائی میں سے اور اس میں سے جو کہ ہم نے تمہارے لیے زمین سے پیدا کیا ہے۔
(۲) واتوا حقہ یوم حصادہ

اور اس میں جو حق (شرح سے) واجب ہے وہ اس کے کاٹنے (اور توڑنے) کے دن مسکینوں کو دیا کرو۔ (انعام ۱۴۱)

(۳) عن سالم بن عبد اللہ عن ابیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فیما سقت السماء والعیون او کان عشیرا العشر وما سقی بالنضح نصف العشر (بخاری ج ۱ ص ۲۰۱، ابن ماجہ ص ۱۳۰، نسائی مترجم ج ۲ ص ۱۰۵، ترمذی ج ۱ ص ۸۱، ابوداؤد ج ۱ ص ۲۲۵)

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا جو زمین بارش یا چشموں سے سیراب ہو یا دریائی پانی سے سیراب ہو اس پر عشر (1/10) ہے اور جس زمین کو کنوئیں کے پانی سے اونٹوں کے ذریعہ سیراب

کیا جائے اس پر نصف عشر ہے (یعنی 20/1)

(۴) جابر بن عبد اللہ یذکر انه سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فیما سقت الانهار والغیم العشور و فیما سقی بالسانية نصف العشر (مسلم شریف ج ۱ ص ۳۱۶ نسائی ج ۲ ص ۱۰۵)

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا جس زمین کو دریا یا بارش سیراب کرے اس پر عشر (یعنی دس فیصد زکوٰۃ) اور جس زمین کو کنوئیں کے پانی سے اونٹوں کے ذریعہ سیراب کیا جائے اس پر نصف عشر (یعنی پانچ فیصد بیسواں حصہ) ہے۔

(۵) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما سقت السماء والعیون العشر و فیما سقی بالنضح نصف العشر (ابن ماجہ ص ۱۳۰ ترمذی ج ۱ ص ۸۱)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس زمین کو بارش یا چٹھے سیراب کریں اس میں عشر ہے اور جس کو اونٹوں کے ذریعہ کنوئیں سے سیراب کیا جائے اس میں نصف عشر ہے۔

(۶) عن معاذ بن جبل قال بعثنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الیمن وامرنی ان اخذ مما سقت السماء وما سقی بعلی العشر وما سقی بالدوانی نصف العشر (ابن ماجہ ص ۱۳۰ نسائی مترجم ج ۲ ص ۱۰۵)

حضرت معاذ بن جبلؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے یمن بھیجا اور حکم دیا جو چیز بارش سے سیراب ہو یا بعلی (یعنی خود بخود) ہو اس میں عشر ہے اور جو ڈولوں سے سیراب ہو اس میں نصف عشر ہے۔

(۷) عن سلیمان بن یسار وعن بسر بن سعید ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فیما سقت السماء والعیون والبعل العشر و فیما سقی بالنضح نصف العشر (موطا امام مالک مترجم ص ۲۶۹)

سلیمان بن یسار اور بسر بن سعید سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بارش اور چشموں اور تالابوں سے سیراب کی جانی والی زمین کی پیداوار میں عشر (دسواں حصہ) ہے اور جو زمین پانی پہنچ کر سیراب کی جائے اس میں نصف عشر (یعنی بیسواں حصہ) ہے

(۸) عن قتادة قال معمر وقراته في كتاب عن النبي صلى الله عليه وسلم عند كل رجل كتبه لهم فيما سقى بالنضح والارشية نصف العشر قال معمر ولا اعلم فيه اختلافا وفيما كان بعلا " وفيما كان بالكظائم وفيما كان بخلا العشر قال معمر ولم اسمع فيه اختلافا۔

قتادہ بیان کرتے ہیں کہ معمر نے کہا میں نے تمام (معتبر) لوگوں کے پاس نبی ﷺ کا لکھا ہوا فرمان دیکھا کہ جس زمین کو رسیوں اور ڈولوں کے ذریعہ کنوئیں کے پانی سے سیراب کیا جائے اس میں نصف عشر ہے معمر کہتے ہیں کہ میرے علم میں اس بات میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اور جس زمین کو بارش یا دریائی پانی سے سیراب کیا جائے اس میں عشر ہے معمر کہتے ہیں کہ میرے علم میں اس بات میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ (مصنف عبد الرزاق جلد ۲ ص ۱۳۳ سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۳۰)

قرآن مجید کی دو آیات اور چھ احادیث سے امام ابو حنیفہ کے نظریہ کی تائید ہوتی ہے۔ آیات اور احادیث میں قلیل اور کثیر کا فرق کیے بغیر مطلقاً زمین سے حاصل شدہ پیداوار پر عشر یا نصف عشر کا حکم عائد فرمایا گیا ہے۔ اور یہ احادیث عموم قرآن کے مطابق بھی ہیں۔

پہلے جو دلائل نقل کیے گئے ہیں ان میں مطلقاً حکم موجود ہے اب ہم ایسی روایت بھی نقل کرتے ہیں جس میں قلیل و کثیر کی وضاحت موجود ہے۔

(۹) بارانی زمین میں دس فیصد زکوٰۃ ہے جبکہ حوضوں اور ڈولوں کے ذریعہ سے سیراب کی جانی والی زمین میں پانچ فیصد زکوٰۃ ہے۔ مقدار تھوڑی ہو یا

زیادہ۔ (نصب الراية جلد ۲ ص ۳۸۵)

اس حدیث میں صاف صراحت موجود ہے کہ پیداوار کی مقدار تھوڑی ہو یا زیادہ زکوٰۃ لازمی ہے۔

صحابہ کرام، تابعین اور دیگر فقہائے اسلام سے امام ابو حنیفہ کے نظریہ کی تائید

(۱۰) عن ابن عمر عن عمر بن الخطاب قال ماسقت الانهار والسماء والعيون فالعشر وماسقى بالرشاء فنصف العشر (مصنف عبد الرزاق جلد ۴ ص ۱۳۴)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا جس زمین کو دریائی پانی بارش اور چشمے سیراب کریں اس میں عشر ہے اور جس کو رسیوں کے ذریعہ کنوئیں کے پانی سے سیراب کیا جائے اس میں نصف عشر ہے۔

(۱۱) عن عاصم بن ضمره عن علي قال ماسقى فتحا او سقة السماء ففيه العشر وماسقى بالعرب فنصف العشر (مصنف عبد الرزاق جلد ۴ ص ۱۳۳)

عاصم بن ضمرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جس زمین کو بارش سیراب کرے اس میں عشر ہے اور جس زمین کو ڈول کے ذریعہ کنوئیں سے سیراب کیا جائے اس میں نصف عشر ہے۔

(۱۲) عن مجاهد قال فيما اخرجت الارض فيما قل منه او اكثر العشر او نصف العشر (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۳ ص ۱۳۹)

مجاہد بیان کرتے ہیں زمین جس چیز کو بھی نکالے خواہ وہ قلیل ہو یا کثیر اس میں عشر یا نصف عشر ہے۔

(۱۳) عن حماد قال في كل شي اخرجت الارض العشر او نصف العشر (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۱۳۹)

حماد کہتے ہیں ہر وہ چیز جس کو زمین نکالے اس میں عشر ہے یا نصف عشر ہے۔

(۱۳) عن ابراہیم قال فی کل شیء اخرجت الارض زکوۃ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۱۳۹)

ابراہیم کہتے ہیں کہ ہر وہ چیز جس کو زمین نکالے اس میں زکوۃ ہے۔
(۱۵) - (۱۶) (۱۷) - (۱۸) یہ جملہ دلائل اپنے عموم کے ساتھ اس پر دال ہیں کہ جو چیز بھی زمین سے پیدا ہو اس میں عشر ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر شافعی، فتح الباری ج ۲ ص ۳۵۰ میں اور قاضی شوکانیؒ غیر مقلد نیل الاوطار ج ۳ ص ۱۵۱ میں علامہ بدر الدین عینی حنفی بنایہ ج ص ۱۳۳۵ مطبوعہ نو کشور میں لکھتے ہیں۔

قال ابن العربی "اقوی المذاهب واحوطها للمساکین قول ابی حنیفة وهو التمسک بالعموم

علامہ ابوبکر ابن العربی نے کہا ہے کہ قوی تر مذہبوں کا اس مسئلہ میں مذہب امام ابوحنیفہؒ کا ہے باعتبار دلیل اور احتیاط کے۔

علامہ ابن العربی کے حوالہ سے جس بات کا ذکر کیا گیا ہے وہ علامہ ابن العربی کی مشہور کتاب عارضة الاحوزی شرح جامع ترمذی ج ۲ ص ۱۳۵ پر موجود ہے۔

(۱۹) نواب صدیق حسن خان غیر مقلد دلیل الطالب ص ۴۲۶ میں لکھتے ہیں کہ قرآن و حدیث کی عمومی دلیلیں یہ ثابت کرتی ہیں کہ جو چیز زمین سے پیدا ہو اس میں عشر ہے۔ مثلاً اخذ من اموالهم صدقة وقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیما سقت السماء الحدیث واین حدیث در صحیح است وراجع له التحفة (جلد ۲ ص ۱۲)

رہی وہ روایت جو جونا گڑھی نے نقل کی ہے تو اس کے کئی جواب ہیں۔

جواب نمبر ۱۔

صاحب ہدایہ ج ۱ ص ۱۸۱ میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں صدقہ سے مراد زکوٰۃ ہے عشر مراد نہیں ہے۔

صاحب ہدایہ کا یہ کہنا بجا ہے اور اس کے دو قرینے ہیں۔
قرینہ اولیٰ

ترمذی کی روایت میں یہ لفظ ہیں۔

لیس فیما دون خمسة ذود صدقة وليس فیما دون خمسة اوسق صدقة نہیں ہے پانچ اونٹوں سے کم میں زکوٰۃ اور نہیں ہے پانچ اوقیہ چاندی سے کم میں زکوٰۃ اور نہیں ہے پانچ گنے یا ٹوکڑے سے کم میں زکوٰۃ یعنی غلے یا م میں۔

نسائی میں یہ روایت مکمل اس طرح ہے۔

ولا فیما دون خمس ذود ولا فیما دون خمس اواق صدقة اور پانچ اونٹوں سے کم میں زکوٰۃ نہیں اور پانچ اوقیہ سے کم چاندی میں زکوٰۃ نہیں۔

جو ناگزہی نے مشکوٰۃ سے حدیث نقل کی ہے جبکہ نسائی میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں جو جو ناگزہی نے نقل نہیں کیے تو یہاں پر زکوٰۃ کا ذکر ہے اس لیے فیما دون خمسة اوسق میں بھی زکوٰۃ ہی مراد ہے۔

قرینہ ثانیہ

پانچ وسق اس زمانہ میں پانچ اوقیوں کی قیمت میں برابر تھے یعنی دو سو درہم ان کی مالیت تھی اس سے عشر کا انتقاء نہیں ہوتا۔

جواب نمبر ۲

حدیث کا مطلب یہ ہے کہ پانچ وسق سے کم مقدار کی زکوٰۃ حکومت وصول نہیں کرے گی بلکہ اس کا مالک خود اپنے طور پر اس کی زکوٰۃ ادا کرے گا۔

جواب نمبر ۳۔

اس حدیث میں کھجور سے مراد وہ کھجوریں ہیں جو تجارت کے لیے ہوں کیونکہ اس وقت عام طور پر کھجوروں کی خرید و فروخت وسق کے حساب سے ہوتی تھی اور ایک وسق کھجور کی قیمت چالیس درہم ہوتی اس حساب سے پانچ وسق کی قیمت دو سو درہم ہوئے جو مال تجارت میں زکوٰۃ کے لیے متعین نصاب ہے۔

(۱۸) جلد خراب ہو جانے والی ترکاریوں کی زکوٰۃ مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن معاذ انه كتب الى النبي صلى الله عليه وسلم يساله عن الخضروات وهى البقول قال ليس فيها شى (ترمذی)
یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں سبز ہری ترکاریوں میں زکوٰۃ نہیں ہے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

حنفی مذہب اسے بھی نہیں مانتا چنانچہ اوپر اس سے پہلے نمبر ۱ میں ہدایہ کی عبارت گزری ہے۔ جس میں موجود ہے کہ زمین سے جو پیداوار ہوتی ہے اس میں زکوٰۃ واجب ہے حنفی بھائیو آپ کو اختیار ہے سبز اور ہری ترکاریوں میں زکوٰۃ نہ مان کر رسول خدا ﷺ کو سچا سمجھیں۔ یا ان میں بھی زکوٰۃ مان کر کسی اور کو سچا سمجھیں خواہ حدیث کو ماننے خواہ اپنی فقہ کو؟

(شمع محمدی ص ۵۶)

جواب

خضروات جمع خضراء کی ہے (دیکھئے تحفۃ الاحوزی شرح جامع ترمذی ج ۲ ص ۱۲) خضروات کے معنی ساگ پات کی جملہ اقسام ہیں۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ جو چیز زمین سے پیدا ہوتی ہے بجز ان اشیاء

(۱) الحطب ایندھن

(۲) القصب قلم بنانے کا کاٹا (زرکل)

(۳) الحشیش گاس۔

باقی سب میں عشر ہے بارانی میں دسواں اور چاہی وغیرہ میں بیسواں حصہ
امام شوکانی نیل الاوطار ج ۴ ص ۱۵۰ میں لکھتے ہیں کہ ابن عباسؓ، زید بن علیؓ
اور نخعیؓ وغیرہ کا بھی یہی مسلک ہے۔

مولانا محمد حنیف گنگوہی امام ابوحنیفہ کے مذہب کی تشریح کرتے ہوئے
لکھتے ہیں امام صاحب کے یہاں زرکل، ایندھن کی لکڑی اور گاس کا استثنا ہے
کہ ان چیزوں میں کچھ نہیں کیونکہ ان چیزوں سے زمین کی پیداوار مقصود
نہیں ہوتی بلکہ یہ چیزیں زمین کو خراب کرتی ہیں اسی طرح جو چیزیں زمین کے
تالیخ ہیں ان میں بھی عشر نہیں ہے خلاصہ (غایۃ السعایہ فی حل مافی
الہدایہ ج ۵ ص ۱۳۱)

امام ابوحنیفہؒ کے دلائل مسئلہ نمبر ۱۷ میں اوپر گزر چکے ہیں۔ وہاں پر ہی ملاحظہ
فرمائیں رہی وہ روایت جو جونا گڑھی نے نقل کی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے
کہ خود امام ترمذی ج ۱ ص ۱۸ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

اسناد هذا الحديث ليس بصحيح وليس يصح في هذا الباب
عن النبي صلى الله عليه وسلم شي
اسناد اس حدیث کی صحیح نہیں اور اس باب میں رسول اللہ ﷺ سے
کچھ صحیح ثابت نہیں۔

(۱۹) سورج گھن کی نماز کا مسئلہ
یعنی صلوٰۃ کسوف میں دو رکوع کرنا

عن عائشة قالت ان الشمس خسفت على عهد رسول الله صلى
الله عليه وسلم فبعث مناديا الصلوة جامعة فتقدم فصلى اربع
ركعات في ركعتين واربع سجعات الخ (متفق عليه مشکوة جلد اول ص ۱۲۹)

یعنی رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں سورج گہن کے موقع پر آپ نے منادی کے ذریعے اعلان کرایا کہ نماز کے لیے جمع ہو جاؤ۔ پھر آپ نے آگے بڑھ کر دو رکعتیں پڑھائیں۔ ہر رکعت میں دو دو رکوع کیے اور چار سجدے کیے۔ یہ حدیث صاف ہے کہ گہن کی نماز کی ہر رکعت میں دو رکوع ہیں۔

اعترض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
لیکن حنفی مذہب اس سچی اور صحیح اور صریح حدیث کو نہیں مانتا۔ چنانچہ حنفیوں کی معتبر کتاب ہدایہ باب صلوٰۃ الکسوف ص ۱۵۵ میں ہے اذا انكسفت الشمس صلى الامام بالناس ركعتين كهيئة النافلة في كل ركعة ركوع واحد یعنی سورج گہن کی نماز امام دو رکعت پڑھائے جیسے اور نفل نماز کی ہیئت ہے۔ ہر رکعت میں ایک رکوع کرے۔ حنفی بھائیو! یہ ہے بخاری مسلم کی حدیث رسولؐ اور یہ ہے ہدایہ کی فقہ کا مسئلہ۔ فرمائیے آپ کسے مقبول کریں گے اور کسے مردود؟

(شمع محمدی ص ۵۶، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۴۴، فتح المبین علی در مذاہب المقلدین ص ۵۹ و ص ۱۳۷)

جواب

آنحضرت ﷺ سے صلوٰۃ کسوف میں کیے گئے رکوعوں کی تعداد کے متعلق مختلف روایات کتب حدیث میں منقول ہیں۔ مثلاً
(۱) پانچ رکوع کرنے کی روایت

عن ابی بن کعب قال انكسفت الشمس على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وان النبي صلى الله عليه وسلم صلى بهم فقرا سورة من الطول وركع خمس ركعات وسجد سجدتين ثم قام الثانية

فقراء سورة من الطول وركع خمس ركعات وسجد سجدتين ثم جلس كما هو مستقبل القبلة يدعو حتى انحلي كسوفها (البوداؤد ج ۱ ص ۱۶۷)

حضرت ابی بن کعبؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کے عہد میں سورج گرہن ہوا اور رسول اللہ ﷺ نے اصحاب کو نماز پڑھائی اور لمبی سورتوں میں سے ایک سورت پڑھی اور پانچ رکوع کیے اور دو سجدے کیے۔ پھر دوسری رکعت میں کھڑے ہوئے تو لمبی سورتوں میں سے ایک پڑھی اور پانچ رکوع کیے اور دو سجدے کیے پھر اسی طرح قبلہ رخ بیٹھ گئے اور دعاء کرتے رہے حتیٰ کہ سورج گرہن جاتا رہا۔

اس حدیث میں ہر رکعت کے اندر پانچ رکوع کا ذکر ہے۔
چار رکوع کرنے کی روایت

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین کسفت الشمس ثمان رکعات فی اربع سجدات وعن علی مثل ذلك (مسلم ج ۱ ص ۲۹۹، نسائی ج ۱ ص ۲۱۵)
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ جب سورج گھن لگا تو رسول اللہ ﷺ نے آٹھ رکوع اور چار سجدوں کے ساتھ نماز پڑھی اور حضرت علی سے بھی اس کی مثل مروی ہے۔
تین رکوع کرنے کی روایت

عن عائشة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی ست رکعات فی اربع سجدات قلت لمعاذ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا شک ولا مرية (نسائی ج ۱ ص ۲۱۵)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے چھ رکوع کیے چار سجدے کیے پھر میں نے معاذؓ کو کہا کہ یہ نبی کریم ﷺ سے مروی ہے آپ نے (یعنی حضرت معاذؓ نے) ارشاد فرمایا اس میں کوئی شک

اور شبہ نہیں۔

دو رکوع کرنے کی روایت

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت ان الشمس خسفت علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فبعث منادیا الصلوة جامعة فاجتمعوا وتقدم فکبر وصلى اربع رکعات فی رکعتین واربع سجعات (مسلم ج ۱ ص ۲۹۶-۲۹۷)

حضرت عائشہ صدیقہؓ بیان کرتی ہیں کہ عہد رسالت میں سورج کو گہن لگ گیا۔ رسول اللہ ﷺ نے ایک منادی کو بھیجا کہ نماز تیار ہے۔ سب مسلمان جمع ہو گئے آپ نے آگے بڑھ کر تکبیر کہی اور دو رکعتوں میں چار رکوع اور چار سجدوں کے ساتھ نماز پڑھائی۔

نوٹ۔ یہ روایت جو ناگزہی نے نقل کی ہے۔

ایک رکعت میں ایک رکوع کرنے کی روایات

یعنی امام ابو حنیفہؒ کے نظریہ کی تائید کرنی والی روایات

(۱) عن عبد اللہ بن عمر وقال انکسفت الشمس علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکد یرکع ثم رکع فلم یکد یرفع ثم رفع فلم یکد یسجد ثم سجد فلم یکد یرفع ثم رفع فلم یکد یسجد ثم سجد فلم یکد یرفع وفعل فی الركعة الاخری مثل ذلك (الحديث)

حضرت عبد اللہ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں سورج گرہن ہوا تو رسول اللہ ﷺ نے (صلوۃ کسوف) کا قیام اس قدر طویل کیا کہ لگتا تھا کہ آپ رکوع نہیں کریں گے پھر آپ نے رکوع کیا تو لگتا تھا کہ رکوع سے سر نہیں اٹھائیں گے پھر قومہ کیا تو لگتا تھا کہ سجدے میں نہیں جائیں گے پھر سجدہ کیا تو لگتا تھا کہ سجدے سے سر نہیں اٹھائیں گے پھر آپ نے سجدہ سے سر اٹھایا اور دوسری رکعت بھی پہلی رکعت کی طرح

پڑھی۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۶۹، شاکل ترمذی ص ۲۳، موارد الظمآن ص ۱۵۷)
 اس حدیث میں امام ابوحنیفہؒ کے موقف کی واضح تصریح موجود ہے کہ
 صلوٰۃ کسوف میں ایک قیام ایک قراۃ اور ایک رکوع ہے۔

(۲) حدثنی ثعلبة بن عباد العبدي من اهل البصرة انه شهد خطبة
 يوم لسمره بن جندب قال قال سمره بينما انا و غلام من الانصار
 نرمل غرضين لنا حتى اذا كانت الشمس قيذر فحين او ثلثة في
 عين الناظر من الافق اسودت حتى اضيت كانها تنومة فقال احدا
 لصاحبه انطلق بنا الى المسجد فوالله ليحدثن شان هذه الشمس
 لرسول الله صلى الله عليه وسلم في امته حدثا قال فدفعنا فاذا هو
 بارز فاستقدم فصلى فقام بنا كاطول ما قام بنا في صلوۃ قط لا
 نسمع له صوتا قال ثم ركع بنا كاطول ما ركع بنا في صلوۃ قط لا
 نسمع له صوتا قال ثم سجد بنا كاطول ما سجد بنا في صلوۃ قط لا
 نسمع له صوتا ثم فعل في الركعة الاخرى مثل ذلك۔ الحديث (سنن
 ابوداؤد جلد ۱ ص ۱۶۸، نسائی ج ۱ ص ۱۵۳، مسند احمد جلد ۲ ص ۱۹۸۔ جلد ۵ ص
 ۱۶، متدرک حاکم جلد ۱ ص ۳۳۰)

حضرت ثعلبہؒ بن عباد عبدي جو بصرہ کے رہنے والے تھے وہ بیان
 کرتے ہیں کہ سمرہ بن جندبؒ نے ایک دن خطبہ میں ارشاد فرمایا کہ ایک دن
 میں اور انصار کا ایک لڑکا اپنے دو نشانوں پر تیر پھینک رہے تھے یہاں تک کہ
 جب دیکھنے والے کے لیے سورج افق سے دو یا تین نیزے پر بلند ہوا تو وہ سیاہ
 ہو گیا یہاں تک کہ گویا وہ تنومہ کی بوٹی بن گیا ہم میں سے ایک نے دو سرے کو
 کہا کہ چلو مسجد میں چلیں کیونکہ واللہ اس سورج کا رسول اللہ ﷺ کی امت
 کے لیے کوئی نیا معاملہ ہوگا۔ سمرہؒ نے کہا کہ ہم بھاگے تو دیکھا کہ رسول اللہ
 ﷺ گھر سے باہر تھے پس آپ آگے بڑھے اور نماز پڑھائی اور اتنا لمبا قیام فرمایا
 کہ اس کے علاوہ کسی اور نماز کے لیے مشکل ہی ایسا قیام فرمایا ہوگا۔ ہم آپ

کی آواز نہ سنتے تھے۔ پھر رکوع فرمایا تو اتنا لمبا کہ کسی نماز میں بمشکل ہی اتنا طویل رکوع کیا ہوگا ہم آپ کی آواز نہ سنتے تھے۔ سمرہؓ نے کہا کہ پھر آپ نے بہت لمبا سجدہ کیا جو کسی نماز کے طویل ترین سجدہ میں ہی کیا گیا ہوگا۔ ہم آپ کی آواز نہ سنتے تھے۔ پھر دوسری رکعت میں بھی ایسا ہی کیا۔

اس حدیث میں ایک رکعت میں ایک رکوع کا ذکر واضح طور پر موجود ہے۔

(۳) عن النعمان بن بشیر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا خسفت الشمس والقمر فصلوا کاحداث صلوۃ صلیتموها من المکتوبۃ (امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ) مسند احمد ج ۴ ص ۲۷۱ مطبوعہ کتب الاسلامی بیروت، الطبعة الاولى ۱۳۲۶ھ

حضرت نعمان بن بشیرؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا جب سورج اور چاند کو گھن لگ جائے تو قریب کی پڑھی ہوئی فرض نماز کی مثل نماز پڑھو۔

(۴) عن ابی بکرۃ قال کنا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانکسفت الشمس فقام الی المسجد یجر ردائہ من العجلۃ فقام الیہ الناس فصلی رکعتین کما تصلون۔ الحدیث۔ (سنن نسائی ج ۱ ص ۵۴ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی)

حضرت ابو بکرہؓ بیان کرتے ہیں کہ ہم نبی ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اچانک سورج کو گھن لگا آپ جلدی سے چادر گھسیٹتے ہوئے اٹھے لوگ بھی کھڑے ہو گئے پھر آپ نے دو رکعت نماز پڑھی جس طرح تم (عام) نماز پڑھتے ہو۔

(۵) عن عبد الرحمن بن سمرۃ قال کنت ارمی باسہم لی بالمدينة فی حیاۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کسفت الشمس فنبتہا۔ وقلت واللہ لا نظرن الی ما حدث رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم فی کسوف الشمس قال فاتيته وهو قائم فی الصلوة رافع يديه فجعل يسبح ويحمد ويهلل ويكبر ويدعو حتى حسر عنها فلما حسر عنها قرا سورتين وصلى ركعتين صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۹۹

حضرت عبد الرحمن بن سمرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مقدسہ میں مدینہ منورہ میں تیر اندازی کر رہا تھا۔ اچانک سورج کو گھن لگ گیا میں نے سوچا کہ دیکھتا ہوں کہ سورج کو گھن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا نیا کام کرتے ہیں۔ میں تیر پھینک کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوا جس وقت میں آیا تو آپ نماز میں کھڑے ہوئے تھے آپ نے رفع یدین کیا تسبیح اور حمد پڑھی لا الہ الا اللہ پڑھا، تکبیری پڑھی اور دعا مانگی حتیٰ کہ سورج صاف ہو گیا۔ حضرت عبد الرحمن بن سمرہ نے کہا آپ نے سورج صاف ہونے پر دو رکعت میں دو سورتیں پڑھی تھیں۔

اس حدیث میں بھی امام ابو حنیفہ کے موقف پر واضح دلالت ہے کیونکہ کسوف کی نماز میں حضرت عبد الرحمن بن سمرہ نے دو رکعت نماز کا ذکر کیا ہے جو ان دو رکعات پر محمول ہوں گی جو نماز کی متعارف دو رکعات میں علامہ نووی کا اس حدیث کے اندر ایک رکعت میں دو رکوع کی قید لگانا بے سود اور باطل ہے۔

(۶) عن قبیصة الهلالی قال کسفت الشمس علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخرج فرعا یجر ثوبه وانا معه یومئذ بالمدينة فصلی رکعتین فاطال فیہما القیام ثم انصرف وانجلت فقال انما هذه الایات یخوف اللہ عزوجل بها فاذا رايتموها فصلوا کا حدث صلوة صلیتموها من المکتوبة سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۱۶۸

حضرت قیسہ ہلالی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں سورج کو گھن لگ گیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھبرا کر کپڑا گھسیٹتے ہوئے نکلے میں اس وقت مدینہ میں تھا آپ نے دو رکعت نماز پڑھی جن میں لمبا قیام کیا پھر آپ

نماز سے فارغ ہوئے اور سورج صاف ہو گیا آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ ان نشانیوں کے ساتھ اپنے بندوں کو ڈراتا ہے جب تم ان نشانیوں کو دیکھو تو قریب کی پڑھی ہوئی فرض نماز کی طرح نماز پڑھو۔

حضرت نعمان بن بشیر کی روایت کی طرح اس روایت میں بھی رسول اللہ ﷺ نے صلوٰۃ کسوف کو فرائض کی طرح پڑھنے کا حکم دیا ہے اور فرائض میں ہر رکعت کے اندر ایک قیام ایک قرات اور ایک رکوع ہوتا ہے۔ اور یہ تمام احادیث امام اعظم کے موقف پر واضح دلیل ہیں کہ صلوٰۃ کسوف میں ایک رکعت کے اندر دو رکوع نہیں ہوتے۔

(۸) امام ابوحنیفہؒ کی عقلی دلیل

امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ صلوٰۃ کسوف نفل ہے اور جس طرح اور نوافل ایک قیام ایک قراۃ اور ایک رکوع کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں اسی طرح صلوٰۃ کسوف بھی ایک قیام، ایک قراۃ اور ایک رکوع کے ساتھ اصل کے مطابق پڑھی جائے گی۔

احناف نے ان تمام روایات میں یوں تطبیق دی ہے کہ درحقیقت نماز کا اصلی طریقہ یہ ہے کہ صرف ایک رکوع کیا جائے (جیسا کہ ایک رکوع کرنے کی روایات اوپر نقل کی گئی ہیں) اور ایک سے زائد جو رکوع روایات میں آنحضرت ﷺ سے منقول ہیں تو وہ صلوٰۃ کسوف کے جزو کی حیثیت سے نہیں بلکہ محض اظہار عاجزی کے لیے کیے گئے تھے اور ان کا طریقہ بھی عام نمازوں کے رکوع سے کچھ مختلف تھا۔

چنانچہ علامہ کاسانی بدائع الصنائع جلد ۱ ص ۲۸۱ میں لکھتے ہیں۔

آپؐ نے صلوٰۃ کسوف میں دو رکوع اس لیے نہیں کیے کہ اس میں دو رکوع ہیں بلکہ آپؐ پر ایک خاص کیفیت طاری تھی یہی وجہ ہے کہ کبھی آگے بڑھتے اور کوئی چیز پکڑنا چاہتے، کبھی پیچھے ہٹتے یہ ساری کاروائی اسی کیفیت کا نتیجہ تھی۔

چنانچہ جن صحابہ نے نماز کسوف کے اصل طریقہ کو بیان کرنا چاہا انہوں نے ایک رکوع کی روایت کردی اور جن صحابہ نے آپ کی نماز کی تفصیلی ہیئت بیان کرنا چاہی انہوں نے اپنے اپنے علم کے مطابق دو۔ تین۔ چار۔ پانچ رکوعوں کی روایت کردی۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ نماز کسوف پڑھنے کے فوراً بعد آپ ﷺ نے خطبہ ارشاد فرمایا اور اس میں فرمایا کہ

جب تم سورج گرہن یا چاند گرہن دیکھو تو نماز پڑھو جیسی قریب ترین فرض نماز (نجر) تم نے پڑھی ہے۔ (نسائی جلد ۱ ص ۲۱۹، ابوداؤد جلد ۱ ص ۱۶۸) حضرت نعمان بن بشیرؓ اور حضرت قیسہ ہلالیؓ کی دو روایات میں بھی اس کا ذکر موجود ہے۔ چنانچہ حضرت اکرم ﷺ کے انتقال کے بعد حضرت عثمانؓ اور پھر حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کے زمانہ میں سورج کو گرہن لگا تو ان دونوں نے صلوٰۃ کسوف ایک ہی رکوع کے ساتھ ادا کی (حضرت عثمانؓ کی روایت مسند احمد، مسند ابو یعلیٰ موصلی، مسند بزار، طبرانی کبیر کے حوالہ سے علامہ ہیشمی نے مجمع الزوائد جلد ۲ ص ۲۰۶ میں نقل کی ہے۔

اور حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کی روایت امام طحاوی نے جلد ۱ ص ۱۶۳ میں نقل کی ہے۔

ان دونوں روایات سے بھی امام اعظم ابو حنیفہ کے مذہب کی بھی تائید ہوتی ہے۔ رہی وہ روایت جو جونا گڑھی نے نقل کی ہے اس کے جواب کی اب الگ ضرورت تو نہیں تھی کیونکہ ہم نے جو اوپر تطبیق ذکر کی ہے اس سے اس کا جواب ہو جاتا ہے۔ اس کے باوجود ہم یہاں پر اس کا جواب نقل کرتے ہیں۔

علمائے احناف کی طرف سے اس کے کئی جواب دیئے گئے ہیں ہم صرف یہاں پر دو نقل کرتے ہیں۔

جواب نمبر ۱۔ حافظ ابن الہمامؒ نے فتح القدیر ج ۱ ص ۴۳۵ میں اور مولانا سہارنپوریؒ نے بذل الجہود ج ۲ ص ۲۲۱ میں اور اسی طرح دیگر فقہاء نے

فرمایا ہے کہ صلوٰۃ کسوف میں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دیر تک قیام کیا پھر دیر تک رکوع کیا۔ کچھ لوگوں نے رکوع سے سر اٹھا کر دیکھا کہ کہیں آپ سجدہ میں نہ چلے گئے ہوں حالانکہ آپؐ سجدہ میں نہ گئے تھے وہ دوبارہ رکوع میں چلے گئے۔ پچھلی صفوں والوں نے خیال کیا کہ شاید دو دو رکوع ہوئے۔ یہی وجہ ہے کہ دو رکوع والی روایات یا تو عورتوں سے ہیں یا صغار صحابہؓ سے جو عموماً پچھلی صفوں میں ہوتے تھے۔

جواب نمبر ۲۔ اگر دو رکوع والی روایات اس لیے قابل اخذ ہیں کہ ان میں زیادت ہے تو صحیح روایات سے دو رکوع سے زیادہ رکوع بھی ثابت ہیں مسلم ج ۱ ص ۲۹۷ و ابوداؤد ج ۲ ص ۱۶۷ میں حضرت جابرؓ کی روایت میں تین تین رکوع ثابت ہیں۔ اسی طرح حضرت عائشہؓ کی روایت میں تین تین رکوع ثابت ہیں۔ فی کل رکعة ثلاث رکعات رواہ النسائی ص ۱۶۳ و مسلم ج ۱ ص ۲۹۶ و مع الفتح ج ۲ ص ۲۵۸ و احمد و اسنادہ صحیح (آثار السنن ص ۲۶۲) اسی مضمون کی روایت حضرت ابن عباسؓ سے بھی ہے۔ رواہ الترمذی ج ۱ ص ۷۳ و صحیح اور حضرت علیؓ اور ابن عباسؓ کی روایت میں چار چار رکوع ثابت ہیں مسلم ج ۱ ص ۲۹۷ اور ابن عباسؓ کی روایت مسند احمد ج ۱ ص ۲۲۵ میں یوں ہے صلی عند کسوف الشمس ثمانی رکعات و اربع سجدات اور نسائی ج ۱ ص ۱۶۳ و ابوداؤد ج ۱ ص ۱۶۸ میں بھی یہ موجود ہے اور حضرت علیؓ کی روایت رواہ احمد و اسنادہ صحیح (آثار السنن ص ۲۶۲) اور مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۰۷ میں بھی ہے۔ وقال رواہ احمد راتۃ ثقات اور حضرت ابی بن کعبؓ کی روایت میں پانچ پانچ رکوع ثابت ہیں اور ابوداؤد ج ۱ ص ۱۶۷ مگر اس کی سند میں ابو جعفر الرازی ہے جو کمزور ہے اور مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۰۷ میں حضرت علیؓ سے بھی پانچ پانچ رکوع ثابت ہیں۔ رواہ البزار و رجالہ رجال الصحیح ابن دقیق العید احکام الاحکام میں لکھتے ہیں وغیر ذلک ایضاً وهو ثلاث رکعات و اربع رکعات فی رکعة ان روایات میں دو

سے زیادہ رکوع ثابت ہیں اور روایات صحیح ہیں تو اس زیادت پر عمل کیوں نہ کیا جائے؟ اگر ہم ایک سے زیادہ رکوع ترک کر کے عامل بالحدیث نہیں رہتے اور معاذ اللہ تعالیٰ ترک سنت کے مرتکب ہیں تو غیر مقلدین وغیرہم بھی دو سے زیادہ رکوع ترک کر کے اس جرم کے مرتکب کیوں نہیں قرار دیئے جاتے؟
 - ایں گناہیست کہ در شہر شمانیز کنند۔ (خزائن السنن ص ۴۴۶ و ۴۴۷)

(۲۰) جلسہ استراحت کا مسئلہ

عن مالک ابن الحویرث انه رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فاذا کان فی وتر من صلوٰتہ لم ینھض حتی یستوی قاعدا (رواہ البخاری مشکوٰۃ ص ۷۵ جلد اول باب صفۃ الصلوٰۃ)

یعنی حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز اس طرح دیکھی کہ آپ جب پہلی رکعت سے یا تیسری رکعت سے کھڑا ہونا چاہتے تو سجدے سے اٹھ کر جب تک اچھی طرح ٹھیک ٹھاک درنگی سے نہ بیٹھ جاتے کھڑے نہ ہوتے تھے۔ یہ حدیث علاوہ اعلیٰ مرتبے کی صحیح ہونے کے بہت کھلے لفظوں میں بیان کرتی ہے کہ جب پہلی رکعت کا دوسرا سجدہ کر کے دوسری رکعت کے لیے اٹھنا چاہے تو سجدے سے اٹھ کر اچھی طرح بیٹھ کر پھر اٹھے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ ہرگز نہ بیٹھے۔ چنانچہ حنفی مذہب فقہ کی بہترین کتاب ہدایہ ص ۹۳ جلد اول باب صفۃ الصلوٰۃ میں ہے واستوی قائما علی صدور قدمیہ ولا یقع یعنی اپنے پنجوں کے بل سیدھا کھڑا ہو جائے بیٹھے نہیں۔ حنفی بھائیو! حدیث وفقہ آپ کے سامنے ہے۔ حدیث میں ہے کہ بیٹھے۔ حنفی مذہب میں ہے کہ نہ بیٹھے۔ اب کو تم کیا کرو گے؟ حنفی بکر نہ بیٹھو گے؟ یا اہل حدیث بن کر بیٹھ جایا کرو گے؟ میرا مشورہ تو یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ چھوڑو گو تمہیں دنیا چھوڑ دے۔

آگے تمہیں اختیار ہے۔ شمع محمدی ص ۵۷، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۰۸، ۱۱۰، فتح المبین علیٰ روایات المقلدین ص ۵۵، ۱۳۵، اختلاف امت کا الیہ ص ۶۲، سبیل الرسول ص

جواب

اس مسئلہ میں اختلاف ہے اور دونوں طرح کی روایات ملتی ہیں احناف کا مسلک یہ ہے کہ جلسہ استراحت کرنا سنت نہیں ہے۔ ہاں اگر کوئی عذر ہو تو پھر جائز ہے۔ احناف ان روایات کو ترجیح دیتے ہیں جس میں عدم جلسہ استراحت کا ذکر ہوا ہے۔ اور دوسری روایات کی توجیہ کرتے ہیں۔ جو ناگزہی نے ہدایہ کی عبارت کو نامکمل نقل کیا ہے۔

ہدایہ کی پوری عبارت۔ سجدہ ثانیہ کے بعد سیدھا اپنے قدموں پر کھڑا ہو جائے نہ بیٹھے اور نہ زمین پر ہاتھوں سے ٹیک لگائے امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ تھوڑا سا بیٹھ کر اٹھے اور زمین پر ہاتھ کا سہارا لے کر اٹھے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے یہ (جلسہ استراحت) کیا ہے اور ہماری دلیل حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے آنحضرت ﷺ نماز میں اپنے پاؤں پر سیدھے کھڑے ہوتے تھے (یعنی یہ آپ کی مبارک عادت تھی) اور جس حدیث میں جلسہ استراحت کا فعل مذکور ہے وہ بڑھاپے پر محمول ہے یعنی جب آپ کا بدن مبارک بڑھاپے کی وجہ سے بوجھل ہو گیا تھا (ابوداؤد) اس وقت آپ نے یہ فعل فرمایا اور یہ آرام کا قعدہ ہے اور نماز آرام کے لیے نہیں بنائی گئی۔ (ہدایہ ج ۱ ص ۱۱۰ باب صفۃ الصلوۃ)

دیکھو صاحب ہدایہ نے نہ تو جلسہ استراحت والی حدیث کا انکار کیا کہ ان پر انکار حدیث کی تہمت لگائی جائے اور نہ فقہ کے مسئلہ کو بے دلیل لکھا بلکہ باقاعدہ حدیث پاک سے اسے ثابت فرمایا جو ناگزہی نے ہدایہ میں اس حدیث کو پڑھنے کے باوجود حدیث رسول ﷺ کا انکار کر دیا بلکہ سنت رسولؐ کو صاحب ہدایہ کا بے دلیل حکم قرار دیا۔ اور اس سنت پر عمل کرنے کو حدیث

کے چھوڑنے سے تعبیر کیا۔

مثال اس کو مثال سے سمجھیں کہ آنحضرت ﷺ کی عادت مبارک یہ تھی کہ آپ بیٹھ کر پیشاب فرمایا کرتے تھے مگر آپ سے کھڑے ہو کر پیشاب فرمانا بھی بخاری شریف کی صحیح ترین حدیث سے ثابت ہے اب ایک عالم ان دونوں حدیثوں میں یہ تطبیق بیان کر دے کہ اصل سنت تو بیٹھ کر پیشاب کرنا ہی ہے اور جو حدیث بظاہر اس کے مخالف ہے وہ عذر پر محمول ہے کہ کوئی عذر ہو تو کھڑے ہو کر پیشاب کرنا بھی جائز ہے لیکن بلا عذر طریق سنت کو نہ چھوڑنا چاہیے۔ اب کوئی اس عالم کو منکر حدیث کہنا شروع کر دے تو دراصل وہ خود منکر سنت ہے احناف نے کسی کتاب میں یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہمارا یہ مسئلہ محض قیاسی ہے۔

احناف کے دلائل کہ نماز میں جلسہ استراحت نہیں کرنا چاہئے

(۱) عن عباس او عیاش بن سہل الساعدی انہ کان فی مجلس فیہ ابوہ وکان من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفی المجلس ابوہریرۃ وابو حمید الساعدی وابو اسید ف ذکر الحدیث وفیہ ثم کبر فسجد ثم کبر فقام ولم یتورک (ابو داؤد ج ۱ ص ۱۰۷)

عباس یا عیاش بن سہل ساعدیؓ سے روایت ہے کہ وہ ایک ایسی مجلس میں تھے جس میں ان کے والد بھی تھے جو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ میں سے تھے اور اسی مجلس میں حضرت ابو ہریرہؓ حضرت ابو حمید ساعدیؓ اور حضرت ابو اسید رضی اللہ عنہم بھی تھے انہوں نے حدیث ذکر کی جس میں یہ بیان کیا کہ پھر آپ ﷺ نے تکبیر کسی پھر سجدہ کیا پھر تکبیر کسی تو آپ سیدھے کھڑے ہو گئے بیٹھے نہیں۔

(۲) عن ابی ہریرۃ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینہض فی الصلوٰۃ علی صدور قدمیہ قال ابو عیسیٰ حدیث ابی ہریرۃ علیہ العمل عند اہل العلم یختارون ان ینہض الرجل علی صدور قدمیہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نماز میں پاؤں کے بچوں کے بل کھڑے ہوتے تھے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اہل علم کے نزدیک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہی پر عمل ہے اور وہ اسی کو اختیار کرتے ہیں کہ آدمی (نماز میں دوسری، تیسری رکعت کے لیے) پاؤں کے بچوں کے بل کھڑا ہو۔

(۳) عن عبد الرحمن بن غنم ان ابا مالک الاشعري جمع قومه فقال يا معشر الاشعريين اجتمعوا واجمعوا نسائكم وابنائكم اعلمكم صلاة النبي صلى الله عليه وسلم صلى لنا بالمدينة (فذكر الحديث يطوله وفيه) ثم قال سمع الله لمن حمده واستوى قائما ثم كبر وخر ساجدا ثم كبر فرفع راسه ثم كبر فسجد ثم كبر فانتفض قائما۔ الحديث (مسند احمد ج ۵ ص ۳۴۳)

حضرت عبد الرحمن بن غنم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت ابومالک اشعری رضی اللہ عنہ نے اپنی قوم کو جمع کر کے فرمایا اے اشعریین کی جماعت خود بھی جمع ہو جاؤ اور اپنی عورتوں اور بچوں کو بھی جمع کر لو تاکہ میں تمہیں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز سکھلا دوں جو آپ ہمیں مدینہ منورہ میں پڑھایا کرتے تھے آپ نے پوری حدیث ذکر کی جس میں یہ بھی ہے کہ پھر آپ سمع اللہ لمن حمده کہہ کر سیدھے کھڑے ہو گئے پھر تکبیر کہہ کر سجدے میں چلے گئے پھر تکبیر کہہ کر سجدے سے سر اٹھایا پھر تکبیر کہہ کر سجدہ کیا پھر تکبیر کہہ کر سیدھے کھڑے ہو گئے۔

(۴) عن ابي هريرة ان رجلا دخل المسجد يصلي ورسول الله صلى الله عليه وسلم في ناحية المسجد فجاء فسلم عليه فقال له ارجع فصل فانك لم تصل فارجع فصلی ثم سلم فقال وعليک ارجع فصل فانك لم تصل قال فی الثانية فاعلمنی قال اذا قمت الی الصلوٰۃ

فاسبغ الوضوء ثم استقبل القبلة فكبر واقرا بما تيسر معك من القرآن ثم اركع حتى تطمئن راکعاً ثم ارفع راسک حتى تعدل قائماً ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً ثم ارفع حتى تستوی وتطمئن جالسا ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً ثم ارفع حتى تستوی قائماً ثم افعل ذالک فی صلوتک کلها (بخاری ج ۲ ص ۹۸۶)

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ ایک شخص مسجد نبوی میں داخل ہو کر نماز پڑھنے لگا رسول اللہ ﷺ مسجد کے ایک گوشہ میں تشریف فرما تھے۔ وہ شخص نماز سے فارغ ہو کر آپ کے پاس آیا اور سلام کیا آپ نے فرمایا واپس جاؤ اور نماز پڑھو کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی وہ واپس گیا اور (دوبارہ) نماز پڑھ کر پھر آپ کو سلام کیا۔ آپ نے سلام کا جواب دیا اور فرمایا واپس جاؤ اور نماز پڑھو کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی تیسری مرتبہ اس شخص نے عرض کیا کہ مجھے (نماز کا طریقہ) بتلا دیجئے۔ آپ نے فرمایا جب تم نماز کے لیے کھڑے ہو تو پہلے اچھی طرح وضو کرو پھر قبلہ رو ہو کر تکبیر کہو اور جتنا آسانی سے قرآن پڑھ سکو پڑھو اس کے بعد اطمینان سے رکوع کرو پھر سر اٹھا کر سیدھے کھڑے ہو جاؤ پھر اطمینان سے سجدہ کرو پھر سجدہ سے اٹھ کر اطمینان سے بیٹھ جاؤ پھر اطمینان سے سجدہ کرو پھر سجدہ سے اٹھ کر سیدھے کھڑے ہو جاؤ اور اسی طرح ساری نماز میں کرو۔

خلفائے راشدین جلسہ استراحت نہیں کرتے تھے

عن الشعبي ان عمرو عليا واصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا ينهضون في الصلوة على صدور اقدامهم (مصنف ابن ابی شيبه ج ۱ ص ۳۹۲)

حضرت امام شعبیؒ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ حضرت علیؓ اور رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام نماز میں اپنے قدموں کے پنجوں کے بل کھڑے ہوا کرتے تھے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ بھی جلسہ استراحت نہیں کرتے تھے
 عن عبدة بن ابی لبابة قال سمعت عبد الله بن يزيد يقول
 رمقت عبد الله بن مسعود في الصلوة فرأيتہ ينهض ولا يجلس قال
 ينهض على صدور قدميه في الركعة الاولى والثالثة (معجم طبرانی کبیر ج ۹
 ص ۲۶۶ و سنن کبریٰ بیہقی ج ۲ ص ۱۲۵)

عبدة بن ابی لبابة فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کو
 نماز میں بغور دیکھا میں نے دیکھا کہ آپ (پہلی اور تیسری رکعت کے بعد
 سیدھے) کھڑے ہو جاتے ہیں بیٹھتے نہیں عبد الرحمن بن یزیدؓ نے ہیں کہ
 آپ اپنے قدموں کے پنجوں کے بل کھڑے ہوتے تھے پہلی اور تیسری رکعت
 کے بعد۔

حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ بھی جلسہ استراحت نہیں کرتے تھے
 عن وهب بن كيسان قال رایت ابن الزبير اذا سجد السجدة
 الثانية قام كما هو على صدور قدميه (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص
 ۳۹۲)

حضرت وھب بن کیسانؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ
 کو دیکھا کہ وہ جب دوسرا سجدہ کر لیتے تو اپنے پاؤں کے پنجوں کے بل جیسے
 ہوتے ویسے ہی کھڑے ہو جاتے۔

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ بھی جلسہ استراحت نہیں کرتے تھے
 عن نافع عن ابن عمر انه كان ينهض في الصلوة على صدور
 قدميه (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۲)

حضرت نافعؓ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے
 ہیں کہ وہ نماز میں اپنے پاؤں کے پنجوں کے بل کھڑے ہوتے تھے۔
 حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور حضرت ابوسعید خدریؓ بھی جلسہ
 استراحت نہیں کرتے تھے

ثنا سليمان الاعمش قال رايت عمارة بن عمير يصلى من قبل ابواب كندة قال فرايته ركع ثم سجد فلما قام من السجدة الاخيرة قام كما هو فلما انصرف ذكرت ذالك له فقال حدثنى عبد الرحمن بن يزيد انه راى عبد الله بن مسعود يقوم على صدور قدميه فى الصلوة قال الاعمش فحدثت بهذا الحديث ابراهيم النخعي فقال ابراهيم حدثنى عبد الرحمن بن يزيد انه راى عبد الله بن مسعود يفعل ذالك فحدثت به خيشمة بن عبد الرحمن فقال رايت عبد الله بن عمر يقوم على صدور قدميه فحدثت به محمد بن عبد الله الثقفى فقال رايت عبد الرحمن بن ابى ليلى يقوم على صدور قدميه فحدثت به عطية العوفى فقال رايت ابن عمرو ابن عباس وابن الزبير وابا سعيد الخدرى رضى الله عنهم يقومون على صدور اقدامهم فى الصلوة (سنن الكبرى للبيهقى ج ۲ ص ۱۲۵)

امام اعمشؒ کہتے ہیں کہ میں نے عمارةؒ بن عميرؒ کو ابواب كندةؒ کی جانب نماز پڑھتے ہوئے دیکھاؒ کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ آپؐ نے رکوع کیا پھر سجدہ کیا جب آپؐ دوسرے سجدے سے اٹھے تو جیسے تھے ویسے ہی کھڑے ہوئےؒ آپؐ نماز سے فارغ ہوئے تو میں نے اس کا تذکرہ کیا۔ آپؐ نے فرمایا مجھے عبد الرحمنؒ بن يزيدؒ نے حدیث بیان کی ہے کہ انہوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعودؒ کو دیکھا ہے کہ وہ نماز میں اپنے قدموں کے پنچوں کے بل کھڑے ہوئے تھے۔ امام اعمشؒ کہتے ہیں کہ میں نے یہ حدیث ابراہیمؒ نخعیؒ سے بیان کی انہوں نے فرمایا کہ مجھے بھی عبد الرحمنؒ بن يزيدؒ نے حدیث بیان کی ہے کہ انہوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعودؒ کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا ہے امام اعمشؒ کہتے ہیں کہ پھر میں نے یہ حدیث خیشمہؒ بن عبد الرحمنؒ سے بیان کی تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عمرؒ کو دیکھا ہے کہ وہ اپنے قدموں کے پنچوں کے بل کھڑے ہوتے تھے امام اعمشؒ کہتے ہیں کہ میں

نے یہ حدیث محمد بن عبد اللہ ثقفیؒ کو بیان کی تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰؒ کو دیکھا ہے کہ وہ بھی اپنے قدموں کے بل ہی کھڑے ہوتے تھے امام انمشؒ کہتے ہیں کہ میں نے یہ حدیث عطیہ عوفی سے بیان کی تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ اور حضرت ابو سعید خدریؓ رضی اللہ عنہم کو دیکھا ہے کہ وہ نماز میں اپنے پاؤں کے پنجوں کے بل ہی کھڑے ہوتے تھے۔
عام صحابہ کرام جلسہ استراحت نہیں کرتے تھے

عن النعمان بن ابی عیاش قال ادرکت غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فکان اذا رفع راسه من السجدة فی اول رکعة والثالثة قام کما هو ولم یجلس (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۵)
حضرت نعمان بن ابی عیاشؒ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بے شمار صحابہ کرام کو پایا ہے کہ وہ جب پہلی اور تیسری رکعت کے سجدے سے اپنا سر اٹھاتے تھے تو ویسے ہی سیدھے کھڑے ہو جاتے تھے بیٹھتے نہیں تھے۔

حضرت ابن ابی لیلیٰؒ بھی جلسہ استراحت نہیں کرتے تھے

عن محمد بن عبد اللہ قال کان ابن ابی لیلیٰ ینھض فی الصلوٰۃ علی صدور قدمیه (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۴)
محمد بن عبد اللہؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلیٰؒ نماز میں اپنے پاؤں کے پنجوں کے بل کھڑے ہوتے تھے۔

حضرت ابراہیم نخعیؒ بھی جلسہ استراحت نہیں کرتے تھے

عن ابراہیم انه کان یسرع فی القیام فی الركعة الاولى من آخر سجدة (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۵)
حضرت ابراہیم نخعیؒ سے مروی ہے کہ وہ پہلی رکعت کا دوسرا سجدہ کر کے قیام میں جلدی کرتے تھے۔

عام مشائخ کا معمول تھا کہ وہ جلسہ استراحت نہیں کرتے تھے

عن الزهري قال كان اشياخنا لا يمايلون يعني اذا رفع احدهم راسه من السجدة الثالثة في الركعة الاولى والثالثة ينهض كما هو ولم يجلس (مصنف ابن ابی شيبه ج ۱ ص ۳۹۴)

امام زہریؒ فرماتے ہیں کہ ہمارے مشائخ مائل نہیں ہوتے تھے یعنی جب کوئی ان میں سے پہلی اور تیسری رکعت کے دوسرے سجدے سے سر اٹھاتا تو ویسے ہی سیدھا کھڑا ہو جاتا تھا بیٹھتا نہ تھا۔
حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام احمد بن حنبلؒ جلسہ استراحت کے قائل نہیں ہیں

”فی التمهيد اختلف الفقهاء فى النهوض من السجود الى القيام فقال مالك والاوزاعي والثوري وابو حنيفة واصحابه ينهض على صدور قدميه ولا يجلس وروى ذالك عن ابن مسعود وابن عمر وابن عباس وقال النعمان بن ابى عياش ادرکت غیر واحد من اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم يفعل ذالك وقال ابو الزناد ذالك السنة وبه قال ابن حنبل وابن راهويه وقال احمد واكثر الاحاديث على هذا“ (الجوهر النقي ج ۲ ص ۱۲۵)

تمہید میں ہے کہ سجدہ سے قیام کے لیے اٹھنے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ حضرت امام مالکؒ، امام اوزاعیؒ، سفیان ثوریؒ، امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب رحمہم اللہ کا کہنا ہے کہ نمازی اپنے قدموں کے بل کھڑا ہو اور جلسہ استراحت نہ کرے اور یہی مروی ہے حضرت عبد اللہ بن مسعودؒ، حضرت عبد اللہ بن عمرؒ، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم سے حضرت نعمان بن ابی عیاشؒ کہتے ہیں کہ میں نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بیشتر صحابہ کرام کو ایسا ہی کرتے ہوئے پایا ہے۔ ابو الزنادؒ کہتے ہیں کہ جلسہ استراحت نہ کرنا ہی سنت ہے، حضرت امام احمد بن حنبلؒ اور اسحق بن راہویہؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ اکثر احادیث اسی پر ہیں (کہ جلسہ استراحت نہ کیا جائے)

مذکورہ احادیث و آثار سے ثابت ہو رہا ہے کہ پہلی اور تیسری رکعت کے دوسرے سجدے سے فارغ ہو کر بغیر بیٹھے سیدھے کھڑے ہو جانا مسنون ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معمول مبارک یہی تھا آپ پہلی اور تیسری رکعت کے دوسرے سجدے سے فارغ ہو کر سیدھے کھڑے ہو جاتے تھے۔ حضرت ابو ہریرہؓ آپ کا یہی معمول نقل فرماتے ہیں اور حضرت ابومالک اشجریؓ ”اسی طریقہ سے قیام کرنے کو آپ کا طریقہ بتلاتے ہیں“ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک ایسے شخص کو جو صحیح طرح نماز نہیں پڑھ رہا تھا صحیح طرح نماز پڑھنے کا طریقہ بتلایا۔ آپ نے اس سے کہا کہ جب تم اطمینان سے سجدہ کر چکو تو سجدے سے اٹھو اور سیدھے کھڑے ہو جاؤ آپ کے اس فرمان سے صاف طور پر یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جلسہ استراحت مسنون نہیں کیونکہ اگر جلسہ استراحت مسنون ہوتا تو آپ ضرور اس شخص کو اس کے کرنے کا حکم دیتے۔

خلفاء راشدین اور عام صحابہ کرام کا معمول بھی یہی تھا کہ وہ جلسہ استراحت نہیں کرتے تھے تابعین اور تبع تابعین بھی جلسہ استراحت نہیں کرتے تھے حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام احمد بن حنبلؒ بھی جلسہ استراحت کے قائل نہیں ہیں۔

جس طرح جونا گڑھی بار بار کہتے ہیں کہ احناف اس حدیث کو نہیں مانتے ہم بھی یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ

ان تمام احادیث و آثار کے خلاف عذر وغیرہ کی تفریق کے بغیر مقلدین کا کہنا ہے کہ جلسہ استراحت مستحب بلکہ سنت ہے

چنانچہ نواب نور الحسن لکھتے ہیں

”وجلسہ استراحت سنت است“ (عرف الجادی ص ۳۰) اور جلسہ

استراحت سنت ہے۔

اسماعیل سلفی صاحب لکھتے ہیں

”یہ جلسہ واجب نہیں سنت ہے“ (رسول اکرم کی نماز ص ۸۳)

نواب وحید الزمان لکھتے ہیں

”وَيَسْتَحِبُّ أَنْ يَجْلِسَ جُلُوسَةً خَفِيفَةً بَعْدَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ“ (نزل

الابراج ۱ ص ۸۱)

اور دوسرے سجدے کے بعد تھوڑی دیر بیٹھنا (جلسہ استراحت کرنا)

مستحب ہے۔

ملاحظہ فرمائیے جو عمل نہ تو خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معمول

ہے نہ آپ نے اس کا حکم دیا ہے اور نہ ہی وہ خلفاء راشدین، صحابہ کرام

تابعین و تبع تابعین عظام کا معمول ہے اور نہ ہی وہ خیر القرون میں رواج پذیر

ہے ایسا عمل غیر مقلدین کے نزدیک سنت ہے اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ خلفاء

راشدین صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین، ائمہ مجتہدین کو اس سنت کا علم نہ ہو

سکا اور وہ اس سنت سے محروم رہے۔ العیاذ باللہ۔ قارئین فیصلہ فرمائیں کہ یہ

حدیث کی موافقت ہے یا مخالفت؟

خالد گرجا کھی صاحب کا جھوٹ

لگے ہاتھ خالد گرجا کھی صاحب کا ایک جھوٹ ملاحظہ فرماتے چلیں وہ

لکھتے ہیں۔

”بعض لوگ جلسہ استراحت کے قائل نہیں ہیں حالانکہ یہ سنت ثابتہ

ہے فقہ حنفی میں اس کا سنت ہونا موجود ہے (ہدایہ ج ۱ ص ۳۸۳، صلاة النبی

ص ۱۷۲)

ہدایہ میں کوئی ایسی بات موجود نہیں لہذا خالد صاحب کا اسے ہدایہ کے

حوالہ سے بیان کرنا جھوٹ ہے۔

رہی وہ روایت جو جوٹا گڑھی نے نقل کی ہے۔ یہ مختصر ہے بخاری میں

اس سے قبل یہ روایت مفصل نقل کی گئی ہے وہ ہم یہاں پر نقل کرتے ہیں۔

عن ایوب عن ابی قلابہ ان مالک بن الحویرث قال لا صاحبہ الا انبئکم صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال وذاک فی غیر حین صلوۃ فقام ثم رکع فکبر ثم رفع راسہ فقام ہنیۃ ثم سجد ثم رفع راسہ ہنیۃ ثم سجد ثم رفع راسہ ہنیۃ فصلی صلوۃ عمرو بن سلمۃ شیخنا هذا قال ایوب کان یفعل شیئاً لم اہم یفعلونہ کان یقعد فی الثالثۃ والرابعۃ الحدیث (بخاری ج ۱ ص ۱۱۳)

حضرت ایوب سختیانیؒ حضرت ابو قلابہؒ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت مالک بن حویرثؒ نے اپنے ساتھیوں سے کہا کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی نماز نہ بتاؤں؟ حضرت ابو قلابہؒ کہتے ہیں کہ یہ کوئی فرض نماز کا وقت نہ تھا، چنانچہ آپ کھڑے ہوئے پھر رکوع کیا اور تکبیر کہی پھر رکوع سے سر اٹھایا اور تھوڑی دیر ٹھہرے رہے پھر سجدہ کیا پھر سجدہ سے سر اٹھا کر تھوڑی دیر ٹھہرے رہے پھر آپ نے سجدہ کیا پھر سجدہ سے سر اٹھا کر تھوڑی دیر ٹھہرے رہے غرض انہوں نے ہمارے شیخ عمرو بن سلمہؒ کی طرح نماز پڑھی حضرت ایوب سختیانیؒ فرماتے ہیں کہ عمرو بن سلمہؒ نماز میں ایک ایسا کام کیا کرتے تھے جو میں نے اور لوگوں کو کرتے ہوئے نہیں دیکھا وہ یہ کہ وہ تیسری رکعت کے بعد یا چوتھی رکعت کے شروع میں بیٹھتے تھے۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ خیر القرون میں جلسہ استراحت کا رواج نہیں تھا۔ کیونکہ حضرت ایوب سختیانیؒ متوفی ۱۳۱ھ جو جلیل القدر تابعین میں سے ہیں جنہوں نے صحابہ کرام اور تابعین عظام کو دیکھا ہے انہوں نے حضرت مالک بن حویرثؒ کی یہ حدیث بیان کی تو فرمایا کہ حضرت مالک بن حویرثؒ نے ہمارے شیخ عمرو بن سلمہؒ جیسی نماز پڑھی، عمرو بن سلمہؒ نماز میں ایک ایسا کام کرتے تھے جو میں نے لوگوں (صحابہ و تابعین) کو کرتے ہوئے نہیں دیکھا وہ

یہ کہ عمرو بن سلمہ "تیسری رکعت کے بعد یا چوتھی رکعت کے شروع میں بیٹھتے تھے (جلسہ استراحت کرتے تھے) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں جلسہ استراحت کا بالکل رواج نہیں تھا ورنہ اس کے بارے میں حضرت ایوب سختیائیؓ یہ نہ فرماتے کہ میں نے یہ صحابہ و تابعین کو کرتے ہوئے نہیں دیکھا آج بھی حرمین شریفین کے امام جلسہ استراحت نہیں کرتے ہاں اگر کوئی شخص کسی عذر کی وجہ سے پہلی اور تیسری رکعت کے دوسرے سجدے سے فارغ ہو کر بیٹھ جائے اور پھر اٹھے تو کوئی حرج نہیں کیونکہ اعذار کی وجہ سے بہت سے اعمال میں شریعت کی طرف سے رخصت ہے چنانچہ قعدہ میں عذر کی وجہ سے دو زانو بیٹھنے کے بجائے چوکڑی مار کر بیٹھنا بھی جائز ہے جیسا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ثابت ہے۔ (دیکھیے بخاری جلد ۱ ص ۱۱۲)

مولانا جو ناگزہی تو وفات پا گئے ہم غیر مقلدین سے پوچھتے ہیں کہ حدیث مالک بن الحویرثؓ میں جلسہ استراحت کرنے کا ذکر ہے اور دوسری احادیث میں کرنے کا اب اس ظاہری تعارض کو کیسے رفع کیا جائے۔ آپ کے نزدیک دلیل شرعی صرف قرآن و حدیث ہے آپ اس تعارض کا حل قرآن و حدیث سے پیش کریں اگر آپ کے نزدیک ایک صحیح باقی ضعیف ہیں تو یہ بھی حدیث سے ثابت کریں کسی امتی کا قول پیش کر کے مشرک نہ بنیں اگر ایک نسخ اور باقی منسوخ ہیں تو بھی صحیح حدیث سے ثابت کریں ہم یہ کہتے ہیں کہ کسی صحیح حدیث میں اس بارہ میں کوئی فیصلہ موجود نہیں نہ صحیح ضعیف کا نہ نسخ منسوخ کا نہ باری باری دونوں پر عمل کرنے کا۔ اب جو فیصلہ کتاب و سنت سے نہ ملے ہمارے نزدیک حدیث معاذؓ کے موافق اجتہاد کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ مجتہدین نے خیر القرون کے تعامل کے پیش نظر اس مسئلہ کو اس طرح حل کیا کہ قدرت طاقت والے جلسہ استراحت نہیں کرتے اور بوڑھے معذور جیسے حضرت عمرو بن سلمہ کرتے ہیں دونوں قسم کی احادیث پر عمل کا طریقہ سکھادیا کہ حالت قدرت میں جلسہ استراحت نہ کرنے والی حدیث پر عمل کرو اور عذر

میں جلسہ استراحت والی حدیث پر اب جو دونوں قسم کی حدیثوں پر عمل کریں ان کو حدیث کا مخالف اور جو احادیث میں خیانت کرے اس کو اہل حدیث کہا جائے۔

(۲۱) پگڑی پر مسح کا مسئلہ

جونا گڑھی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن المغيرة بن شعبة ان النبي صلى الله عليه وسلم توضأ فمسح بनावيته وعلى العمامة وعلى الخفين (رواه مسلم، مشکوٰۃ جلد اول ص ۴۶ باب سنن الوضوء)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے وضو کرتے ہوئے پیشانی کے اوپر کے بالوں پر اور پگڑی پر مسح کیا۔ یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور صاف ہے کہ جو شخص صافہ باندھے ہوئے ہو وہ وضو کرتے ہوئے اپنے صافے پر مسح کرے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کا منکر ہے۔ وہ کہتا ہے کہ عمامے پر مسح نہ کرے فقہ کی معتبر کتاب ہدایہ کتاب الطہارت ص ۴۴ جلد اول میں ہے ولا يجوز المسح على العمامة یعنی عمامے پر مسح کرنا جائز نہیں۔ حنفی بھائیو! کیا آپ ہدایہ کے مقلد ہو کر یہی سمجھیں گے کہ رسول اللہ ﷺ نے ناجائز فعل کیا؟ کیا حدیث کے مقابلے میں آپ فقہ کو لیں گے؟ منہ التوفیق (شرح محمدی ص ۵۸، ظفر المبین حصہ اول ص ۷۳، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۵۵ و ص ۱۳۳، اختلاف امت کا المیہ ص ۶۲، سبیل الرسول ص ۲۵۳)

جواب

جونا گڑھی کا یہ کہنا کہ حنفی مذہب اس حدیث کا منکر ہے یہ بالکل جھوٹ ہے۔ احناف کسی بھی حدیث کا انکار نہیں کرتے۔ بلکہ کسی مسئلہ میں

وارد ہونے والے تمام دلائل کو سامنے رکھ کر تمام روایات میں تطبیق دیتے ہیں۔ اور جو زیادہ بہتر اور زیادہ صحیح بات معلوم ہو اس پر عمل کرتے ہیں۔

فرائض الوضوء

(صرف پگڑی پر مسح صحیح نہیں)

دلائل احناف

يا ايها الذين امنوا اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم وايديكم الى المرافق وامسحوا برؤوسكم وارجلكم الى الكعبين (الآية ۵-۶)

اے ایمان والو جب تم نماز کے لیے اٹھنے لگو تو اپنے چہروں کو دھوؤ اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں سمیت (دھوؤ) اور اپنے سر پر مسح کرو اور اپنے پیروں کو بھی ٹخنوں سمیت (دھوؤ)

(۱) عن انس بن مالک قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوضا وعليه عمامة قطرية فادخل يده من تحت العمامة فمسح مقدم راسه ولم ينقض العمامة (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۹)

حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو وضوء فرماتے ہوئے دیکھا آپ کے سر مبارک پر قطری پگڑی تھی۔ آپ نے پگڑی کے نیچے سے ہاتھ ڈال کر سر کے اگلے حصے پر مسح فرمایا اور پگڑی کو کھولا نہیں۔

(۲) قال الشافعي اخبرنا مسلم عن ابن جريج عن عطاء ان رسول الله صلى الله عليه وسلم توضاء فحسر العمامة عن راسه ومسح مقدم راسه او قال ناصيته بالماء (كتاب الام ج ۱ ص ۲۶)

حضرت عطاء بن ابی رباحؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے وضوء کیا تو اپنی پگڑی کو سر سے اوپر کیا اور سر کے اگلے حصے پر مسح فرمایا۔ یا حضرت عطاءؓ نے فرمایا کہ آپ نے اپنی ناصیت پر مسح فرمایا پانی سے۔

(۳) عن ابن عمر انه كان اذا مسح راسه رفع القلنسوة ومسح مقدم راسه (رواه الدار قطنی ج ۱ ص ۱۰۷ فی التعلیق المغنی سندہ صحیح)
حضرت عبد اللہ بن عمرؓ جب سر پر مسح فرماتے تو ٹوپی سر سے ہٹا لیتے اور سر کے اگلے حصہ پر مسح فرماتے۔

(۴) مالک انه بلغه ان جابر بن عبد اللہ الانصاری سئل عن المسح علی العمامة فقال لا حتی یمسح العشر بالماء (موطا امام مالک ص ۲۳)

حضرت امام مالکؒ سے مروی ہے کہ انہیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاریؓ سے پگڑی پر مسح کرنے کے متعلق سوال کیا گیا آپ نے فرمایا جائز نہیں ہے جب تک بالوں کا پانی سے مسح نہ کرے۔

(۵) مالک عن هشام بن عروة عن ابیہ عروة بن الزبیر کان ینزع العمامة ویمسح راسه بالماء (موطا امام مالک ص ۲۳)
حضرت عروہ بن زبیرؓ سے مروی ہے کہ وہ سر سے پگڑی ہٹا کر پانی سے سر پر مسح فرماتے تھے۔

(۶) عن نافع انه رای صفیة بنت ابی عبید امرأة عبد اللہ بن عمر تنزع خمارها وتمسح علی راسها بالماء ونافع یومئذ صغیر قال یحییٰ وسئل مالک عن المسح علی العمامة والخمار فقال لا ینبغی ان یمسح الرجل ولا المرأة علی العمامة ولا خمار ولیمسها علی رؤسها۔ (موطا امام مالک ص ۲۳)

امام نافعؒ سے مروی ہے کہ انہوں نے ابو عبیدہ کی صاحبزادی اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی اہلیہ کو دیکھا کہ انہوں نے دوپٹہ سر سے ہٹا کر پانی سے سر پر مسح کیا نافعؒ ان دنوں بچے تھے۔ یحییٰ فرماتے ہیں کہ۔ امام مالکؒ سے پگڑی اور دوپٹہ پر مسح کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ مرد و عورت کے لیے مناسب نہیں ہے کہ وہ پگڑی اور دوپٹے پر مسح کریں انہیں چاہیے کہ سر

پر مسح کریں۔

آیت کریمہ سے معلوم ہو رہا ہے کہ دوران وضو سر پر مسح کرنا فرض ہے اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم دیا ہے لہذا جو شخص دوران وضو سر پر مسح نہیں کریگا اس کا وضو نہیں ہوگا۔

احادیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ اگر کسی کے سر پر پگڑی یا ٹوپی ہو تو دوران وضو یا تو ان کے نیچے سے ہاتھ ڈال کر سر پر مسح کرے یا سر سے پگڑی یا ٹوپی اتار کر مسح کرے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ایسا ہی کیا کرتے تھے صحابہ کرام کا بھی یہی معمول تھا۔

آپ نے دیکھ لیا کہ احناف کا مسلک قرآن اور حدیث کے عین مطابق ہے۔ جو ناگڑھی احناف کے خلاف جھوٹا پراپیگنڈہ کرتے ہیں۔

(۲۲) تیمم کا مسئلہ

(یعنی تیمم میں ضربوں کی تعداد)

جو ناگڑھی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن عمار فضرب النبی صلی اللہ علیہ وسلم بکفیه الارض ونفخ فیہما ثم مسح بہما وجہہ وکفیه (رواہ البخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب التیمم ص ۵۴ جلد اول)

یعنی آنحضرت ﷺ نے تیمم کر کے بتلایا۔ اس طرح کہ اپنے دونوں ہاتھ مٹی پر مارے اور انہیں پھونک کر اپنے چہرے پر مل لیے۔ اور دونوں پہنچے مل لیے۔ یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور صاف بتلا رہی ہے کہ تیمم میں صرف ایک مرتبہ مٹی پر ہاتھ مارنے کافی ہیں۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ دو مرتبہ مٹی پر ہاتھ

مارنے چاہئیں۔ چنانچہ حنفی مذہب کی اول درجے کی کتاب ہدایہ ص ۳۴ باب التیمم جلد اول میں ہے والتیمم ضربتان یعنی تیمم میں دو مرتبہ مٹی پر ہاتھ مارے۔ حنفی بھائیو! سنو ہم مانتے ہیں کہ ایک ضعیف سی حدیث میں دو دفعہ مٹی پر ہاتھ مارنا بھی آیا ہے۔ اگر کوئی اس حدیث کو مان کر عمل کر بھی لے تو اور بات ہے یہاں ہمارا مطلب اس بحث سے نہیں بلکہ یہاں صرف یہ بتلانا مقصود ہے کہ اس صحیح حدیث کو حنفی حضرات نہیں مانتے۔ حدیث پر ایمان رکھنے والا زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتا تھا کہ اصل مسنون طریقہ ثابت شدہ تو یہی ہے کہ تیمم ایک ہی ضرب سے کرے لیکن ایک ضعیف روایت میں دو ضربیں بھی آئی ہیں۔ بس اس کے کیا معنی؟ کہ ایک تعلیم رسولؐ کو ایک فعل پیغمبرؐ کو مہمل قرار دیا جائے اس پر ایمان رکھا جائے نہ اس پر عمل کیا جائے۔ بلکہ یہ حدیث سامنے رکھتے ہوئے اس سے انکار کیا جائے اور فقہ میں مسئلہ لکھا جائے کہ یہ ناجائز ہے۔ اور اسی پر عمل و عقیدہ رکھا جائے۔ ہے کوئی جو ایمان کو بچا کر اس فعل رسولؐ کو ناجائز کہہ دے؟ جو صراحت و صحت کے ساتھ اللہ کے محترم رسول اکرم ﷺ سے ثابت ہو؟ اسی طرح یہ اصول ہم اہل حدیثوں کا ہر اس جگہ ہے جہاں کسی فعل کی نقل یا حکم دو طرح پر ہو کہ کل من عند ربنا ہر بات ہمارے رب کی طرف سے ہے۔ اگر کسی فعل کے کئی طریق احادیث صحیحہ سے ثابت ہوں تو ہم سب کو مانتے ہیں۔ یہ نہیں کہ ایک توشافعی لے لے۔ ایک حنفی لے لے۔ ایک مالکی لے لے۔ ایک حنبلی لے لے۔ یہ کوئی باوا کی میراث نہیں۔ یہاں تو ہر مسلمان ہر فعل و فرمان نبیؐ کے ماننے کا مکلف ہے۔ یہ تفرقہ یہ حد بندی یہ تقسیم خدا کو سخت ناپسند ہے اسی کے معنی دین کے ٹکڑے کرنا ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے نزدیک سخت معیوب ہے۔

(شمع محمدی ص ۵۸، ظفر المسین حصہ اول ص ۶۹، فتح المسین علی رد مذاہب المقلدین ص ۵۸ و ۱۳۶، اختلاف امت کا الیہ ص ۶۲، سبیل الرسول ص ۲۵۲)

نقل حدیث میں فریب۔ جونا گڑھی نے حضرت عمار بن یاسرؓ کی ایک حدیث کا ٹکڑا نقل کیا ہے حالانکہ اس کے تمام طرق جونا گڑھی کو پیش کر کے اس اضطراب کو ختم کرنا چاہیے تھا۔ کیونکہ حضرت عمار بن یاسرؓ سے مختلف سندوں کے ساتھ مختلف الفاظ آتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(الف) ایک ضرب سے تیمم کرے اور چہرے اور ہتھیلوں پر ہاتھ پھیرے (بخاری ج ۱ ص ۳۸ مسلم ج ۱ ص ۱۱۶)

(ب) تیمم دو ضرب سے کرنا ایک ضرب چہرے کے لیے دوسری دونوں ہاتھوں سے کندھوں اور بغلوں تک کے لیے (ابوداؤد ج ۱ ص ۵۱ نسائی ج ۱ ص ۶۰ طحاوی ج ۱ ص ۶۶ مسند احمد ج ۳ ص ۲۶۳)

(ج) تیمم دو ضرب ہے ایک ضرب چہرے کے لیے دوسری ضرب دونوں ہاتھوں کے لیے کہنیوں تک (رواہ البراء فی مسندہ، نصب الراية ج ۱ ص ۱۵۳ قال الحافظ ابن حجر باسناد حسن، الدرایہ ص ۳۶)

جونا گڑھی کا فرض تھا کہ وہ پہلے اس حدیث کے مکمل طرق نقل کرتے پھر ایک طریق کو قبول اور دو طریقوں کو رد کرنے کی وجہ کسی حدیث صحیح سے بیان کرتے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہو کہ فلاں طریق قبول کر لینا کہ وہ صحیح ہے اور فلاں فلاں دو طریق حدیثوں کے رد کر دینا کہ وہ ضعیف ہیں۔ لیکن جونا گڑھی نے حدیث نقل کرنے میں خیانت سے کام لیا ایک طریق بتایا اور دو کو چھپایا۔

عجیب بات ہے کہ جونا گڑھی نے بھی حضرت عمار بن یاسرؓ کے ایک ہی طریق کو مانا اور دو کو بلا وجہ بیان کیے چھوڑا تو وہ اہل حدیث رہے ہم نے بھی اس کے ایک طریق پر عمل کیا مگر ہمیں حدیث کا مخالف کہا گیا۔ احناف نے جن دو طریق کو چھوڑا اس کی باقاعدہ وجہ بیان کی ہے۔ فقیہ شمسیر محدث کبیر امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ جس حدیث میں کندھوں تک مسح کا ذکر ہے وہ

آنحضرت ﷺ کا ارشاد نہیں بلکہ نزول آیت سے پہلے صحابہ کی اپنی اپنی رائے تھی۔ چنانچہ امام طحاویؒ "ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ" سے حدیث نقل فرماتے ہیں کہ میرا ہار سفر میں گم ہو گیا صحابہ ہار کی تلاش میں گئے جب نماز کا وقت ہوا تو پانی نہ ملنے کی وجہ سے صحابہ نے تیمم کیا کسی نے صرف ہتھیلیوں تک کسی نے کندھوں تک پس یہ بات جب آنحضرت ﷺ کو پہنچی تو آپ پر آیت تیمم نازل ہوئی (طحاوی ص ۸۰ ج ۱) معلوم ہوا کہ یہ بعض صحابہ کا اپنا عمل تھا۔

جب آیت نازل ہوئی تو آنحضرت ﷺ نے خود صحابہ کو تیمم کا طریقہ سکھایا، چنانچہ حضرت عمارؓ فرماتے ہیں کہ میں ان ہی لوگوں میں تھا جب کہ تیمم کی رخصت نازل ہوئی پس ہمیں حکم دیا گیا اور ہم نے ایک ضرب سے چہرے کا مسح کیا اور دوسری ضرب سے دونوں ہاتھوں کا کہنیوں تک مسح کیا (رواہ البراہ بن اسناد حسن، الدراریہ لحافظ ابن حجر ص ۳۶)

امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ یہی طریقہ قرآن پاک کے بھی موافق ہے کیونکہ قرآن پاک میں پہلے وضو کا حکم ہے پھر پانی نہ ملنے کی صورت میں تیمم کو وضو کا قائم مقام قرار دیا ہے وضو میں چار فرائض کا ذکر تھا تیمم میں ان میں سے دو ساقط فرمادیئے اور دو کو باقی رکھا ان کی کیفیت اصل وضو کے موافق ہونی چاہئے تاکہ وہ ان کے قائم مقام کہلا سکیں۔ اب وضو میں حکم ہے فاغسلوا وجوهکم وایدیکم الی المرافق تم اپنے چہروں کو دھوؤ اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں تک اور تیمم کے بارے میں فرمایا فامسحوا بوجوهکم وایدیکم منہ مسح کرو اپنے چہروں اور اپنے ہاتھوں کا اب ظاہر ہے کہ وضو میں چہرہ کو دھونے اور ہاتھوں کے دھونے کے لیے الگ الگ پانی لیا جاتا ہے اس لیے تیمم میں بھی چہرے اور ہاتھوں کے مسح کے لیے الگ الگ ضرب ہوگی اور وضو میں پورے چہرے کو دھویا جاتا ہے تو تیمم میں بھی چہرے کا پورا مسح ہوگا مگر ہاتھوں کا کہنیوں تک تاکہ تیمم وضو کا ان دونوں فرضوں میں پورا پورا

قائم مقام رہے (طحاوی ج ۱ ص ۸۱) رہا حضرت عمار بن یاسرؓ کا وہ طریق جو جونا گڑھی نے بیان کیا ہے یہ بعد کا ہے جب حضرت عمار بن یاسرؓ کو تیمم کا طریقہ تو آتا تھا مگر وہ اس کو صرف وضو کے تیمم کا طریقہ سمجھتے تھے جب ان پر غسل فرض ہوا اور پانی نہ ملا تو سارے کپڑے اتار کر زمین پر لوٹے پھر آکر یہ واقعہ رسول اقدس ﷺ کو سنایا۔ آنحضرت ﷺ نے سمجھایا کہ غسل اور وضو کے تیمم میں کوئی فرق نہیں چونکہ طریقہ پہلے حضرت عمارؓ جانتے تھے اس لیے اختصار کے ساتھ حضورؐ نے اشارہ فرمادیا۔

صاحب ہدایہ کی عبارت نقل کرنے میں فریب

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں ”تیمم دو ضربوں سے ہے ایک کے ساتھ چہرے کا مسح کرے اور دوسری کے ساتھ دونوں ہاتھوں کا کہنیوں تک کیونکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تیمم دو ضربوں کے ساتھ ہے ایک ضرب چہرے کے لیے اور دوسری ضرب دونوں ہاتھوں کے لیے (ص ۵۰) دیکھیے صاحب ہدایہ نے صاف طور پر فرمایا تھا کہ یہ طریق فرمان رسول سے ثابت ہے۔ مگر جو ناگڑھی نے یہ بات نقل نہیں کی۔

تیمم میں دو ضربیں ہیں۔

حضرت عمار بن یاسرؓ کی روایت مسند بزار کے حوالہ سے گزر چکی ہے۔ اس کے علاوہ دوسری روایات مندرجہ ذیل ہیں۔

دلائل احناف

(۱) عن ابن عمرؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التیمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للیدین الی المرفقین (دار قطنی ج ۱ ص ۱۸۰)

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا تیمم میں دو ضربیں ہوتی ہیں ایک چہرہ کے لیے اور ایک کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لیے۔

(۲) عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال التيمم ضربة للوجه وضربة للذراعين الى المرفقين (دار قطنی ج ۱ ص ۱۸۱)

حضرت جابرؓ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا تیمم میں ایک ضرب چہرہ کے لیے ہے اور ایک کہنیوں سمیت دونوں بازوؤں کے لیے۔

(۳) عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال التيمم ضربتان ضربة للوجه وضربة لليدين الى المرفقين (مستدرک حاکم ج ۱ ص ۱۷۹)

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا تیمم میں دو ضربیں ہوتی ہیں ایک ضرب چہرہ کے لیے اور ایک کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لیے۔

(۴) عن ابن عمر رضي الله عنهما قال كان تيمم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ضربتين ضربة للوجه وضربة لليدين الى المرفقين (جامع المسانيد ج ۱ ص ۲۳۳)

حضرت عبد اللہ عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا تیمم دو ضربیں تھیں ایک ضرب چہرے کے لیے اور دوسری کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لیے۔

(۵) حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ بیت الخلاء سے نکلے ایک راہ گیر نے آپ کو سلام کیا آپ ﷺ نے دو ضربوں سے تیمم کر کے اس آدمی کو سلام کا جواب دیا جب کہ وہ گلی کے موڑ سے چھپنے والا تھا (ابوداؤد ج ۱ ص ۵۳، طحاوی ج ۱ ص ۶۲، دار قطنی ج ۱ ص ۶۵، الطیالسی ج ۱ ص ۲۵۳، ہیثمی ج ۱ ص ۲۰۶) اگر ایک ضرب سے تیمم کی گنجائش ہوتی تو آنحضرت ﷺ اس جلدی کے موقع پر ضرور اختصار سے کام لیتے اذلیس

(۶) حضرت اسلحہؓ بھی اس سفر میں آنحضرت ﷺ کے ساتھ تھے جس میں آیت تیمم نازل ہوئی تو آنحضرت ﷺ نے حضرت اسلحہؓ کو حکم دیا یا اسلحہ قم فتیمم صعیدا طیبا ضربتین ضربة لوجهک وضربة لذرعیک ظاہر ہما وباطنہما الحدیث (طحاوی ج ۱ ص ۸۱) اے اسلحہؓ کھڑا ہو اور پاک مٹی سے تیمم کر ایک ضرب اپنے چہرے کے لیے اور دوسری ضرب اپنے بازوؤں کے لیے اندر باہر دونوں طرف یہ روایت اس طرح بھی ہے کہ ربیع کہتے ہیں مجھے میرے باپ نے دو ضربوں سے تیمم کر کے دکھایا میرے ابا کو میرے دادا نے اس طرح تیمم کر کے دکھایا میرے دادا کو حضرت اسلحہؓ نے اسی طرح تیمم کر کے دکھایا اور حضرت اسلحہؓ فرماتے ہیں مجھے اس طرح رسول اقدس ﷺ نے تیمم کر کے دکھایا (اخرجه الطبرانی والدارقطنی والبیہقی زیلعی ج ۱ ص ۱۵۳)

(۷) حضرت ابو جہمؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے دیوار پر ہاتھ مار کر پہلے چہرے مبارک پر مسح فرمایا پھر دوسری ضرب کے بعد اپنے ہاتھوں کا کہنیوں تک مسح فرما کر میرے سلام کا جواب دیا۔ (دارقطنی ج ۱ ص ۶۵)

(۸) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ کچھ جنگل کے رہنے والے لوگ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ تو آپؐ نے ان کو تیمم کا طریقہ خود اس طرح سکھایا کہ زمین پر ایک ضرب لگا کر چہرہ مبارک کا مسح فرمایا اور پھر زمین پر دوسری ضرب لگا کر اپنے ہاتھوں کا کہنیوں تک مسح فرمایا (بیہقی ج ۱ ص ۲۰۶)

(۹) عن نافع ان ابن عمر تیمم فی مرید النعم فقال بیدہ علی الارض فمسح بہما وجہہ ثم ضرب بہما علی الارض ضربة اخرى ثم مسح بہما یدہ الی المرفقین (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۵۸)

حضرت نافعؓ سے مروی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے چوپایوں کے باڑہ میں تیمم کیا۔ آپؓ نے اپنے ہاتھ زمین پر جھکائے اور ان سے چہرہ پر مسح

کیا پھر دوسری مرتبہ دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں پر مسح کیا۔

(۱۰) عن نافع قال سالت ابن عمر عن التيمم فضرب بيديه الى الارض ومسح بهما يديه ووجهه وضرب ضربة اخرى فمسح بهما ذراعيه (طحاوی ج ۱ ص ۸۱)

حضرت نافعؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے تیمم کے بارے میں سوال کیا۔ آپ نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے ہاتھوں اور چہرہ کا مسح کیا پھر دوسری بار دونوں ہاتھ مارے اور ان سے دونوں بازوؤں کا مسح کیا۔

(۱۱) عن علي بن ابي طالب كرم الله وجهه قال التيمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للذراعين الى المرفقين (مسند امام زيد ص ۷۷)

حضرت علی کرم اللہ وجہ فرماتے ہیں کہ تیمم میں دو ضربیں ہوتی ہیں ایک ضرب چہرہ کے لیے اور ایک کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لیے۔

(۱۲) عن جابر انه ضرب بيديه الارض ضربة فمسح بهما وجهه ثم ضرب بهما الارض ضربة اخرى فمسح بهما ذراعيه الى المرفقين (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۵۱)

حضرت جابرؓ سے مروی ہے کہ آپ نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے چہرہ کا مسح کیا پھر دوبارہ دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں کا مسح کیا۔

(۱۳) عن حبيب الشهيد انه سمع الحسن سئل عن التيمم فضرب بيديه على الارض فمسح بهما وجهه ثم ضرب بيديه على الارض ضربة اخرى فمسح بهما يديه الى المرفقين (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۵۸)

حضرت حبیب شہید سے مروی ہے کہ آپ نے حضرت حسنؓ (بصری) سے

کو سنا کہ آپ سے تیمم کے بارے میں سوال کیا گیا آپ نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے چہرہ کا مسح کیا پھر دوبارہ دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں کا مسح کیا۔

(۱۴) عن ابن طاؤس عن ابيه انه قال التيمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للذراعين الى المرفقين (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۵۹)

ابن طاؤسؒ اپنے والد طاؤس سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا تیمم میں دو ضربیں ہوتی ہیں۔ ایک ضرب چہرہ کے لیے اور ایک کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لیے۔

(۱۵) عن الزهري قال التيمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للذراعين (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۵۹)

امام زہریؒ فرماتے ہیں کہ تیمم میں دو ضربیں ہوتی ہیں ایک ضرب چہرہ کے لیے اور ایک دونوں ہاتھوں کے لیے۔

(۱۶) عن ابراهيم في التيمم قال تضع راحتيك في الصعيد فتمسح وجهك ثم تضعهما ثانية فتنفضهما فتمسح يديك وذراعيك الى المرفقين (كتاب الاثار للامام ابی حنیفہ بروایت الامام محمد ص ۱۵)

حضرت ابراہیم نخعیؒ سے تیمم کے بارے میں مروی ہے کہ آپ نے فرمایا اپنے دونوں ہاتھ مٹی پر رکھ کر چہرہ کا مسح کر لو پھر دوبارہ دونوں ہاتھ رکھ کر جھاڑو اور کہنیوں سمیت دونوں ہاتھ اور بازوؤں کا مسح کر لو۔

(۱۷) یہی مذہب امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ امام سفیان ثوریؒ امام شافعیؒ امام لیث بن سعد مصریؒ اور عام فقہاء کا ہے اور ابن المنذر نے یہی مذہب حضرت علیؒ حضرت ابن عمرؒ حضرت بصری امام شعبی اور سالم بن عبد اللہ سے روایت کیا ہے۔ کما فی شرح المہذب ج ۱ ص ۲۱۰ للنوویؒ قال وهو

قول اکثر العلماء (بحوالہ معارف السنن ج ۱ ص ۳۷۸) امام مالک کا یہی مسلک قواعد ابن رشد ج ۱ ص ۵۶ اور المدونة الکبریٰ ج ۱ ص ۳۶ پر مذکور ہے۔

مذکورہ احادیث و آثار سے ثابت ہو رہا ہے کہ تیمم میں دو ضربیں ہوتی ہیں۔ پہلی ضرب چہرہ پر مسح کے لیے اور دوسری ضرب دونوں ہاتھوں پر مسح کے لیے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام فرما رہے ہیں کہ تیمم میں دو ضربیں ہیں۔ جلیل القدر صحابہ کرام حضرت علی المرتضیٰ، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت جابرؓ کے نزدیک بھی تیمم میں دو ضربیں ہیں۔ حضرت حسن بصریؒ، زہریؒ، طاؤسؒ، ابراہیم نخعیؒ جیسے اجلہ تابعین کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ تیمم میں دو ضربیں ہیں۔ غیر مقلدین اگر ان احادیث کو ضعیف ثابت کرنا چاہیں تو صراحتہ نبی معصوم ﷺ سے اپنی روایت کا صحیح ہونا اور باقی سب احادیث کا جھوٹا ہونا ثابت کر دیں کسی غیر معصوم امتی کا قول ہرگز پیش نہ کریں کیونکہ اس کے نزدیک کسی غیر معصوم امتی کا قول دلیل شرعی نہیں۔ رہا ہمارا مسلک تو یہ ہے کہ جب آنحضرت ﷺ سے صراحتہ کسی ایک حدیث کی ترجیح ثابت نہ ہو تو وہ ”فان لم نجد فیہ“ میں شامل ہے اور اب با جازت رسول ﷺ مجتہد کی طرف رجوع ہوگا چنانچہ ہم نے خیر القرون کے مجتہد اعظم امام ابو حنیفہؒ کی طرف رجوع کیا انہوں نے خیر القرون کے تعامل اور کتاب و سنت کو سامنے رکھ کر دو ضربوں سے تیمم والی احادیث پر عمل کیا اور کروایا کیونکہ خیر القرون میں بلا تکلیف اسی پر عمل جاری تھا۔ اب خیر القرون کے مجتہد کے مقابلہ میں کسی مابعد خیر القرون کے امتی کے اقوال کو پیش کرنا گویا حدیث خیر القرون کی کھلم کھلا مخالفت ہے۔

اور غیر مقلدین یہ بھی یاد رکھیں کہ احناف کو کسی ایک حدیث کی مخالفت کا بھی کھٹکا نہیں کیونکہ جب دو ضرب سے تیمم کرتے ہیں تو ان دو میں ایک ضرب یقیناً آجاتی ہے اس طرح دونوں حدیثوں پر عمل ہو جاتا ہے اور

جب وہ کہنیوں تک مسح کرتے ہیں تو اس میں ہتھیلیاں اور پہونچے یقیناً آجاتے ہیں اور اس طرح اس طریقہ تیمم میں سب احادیث پر عمل ہے اور کسی حدیث کی مخالفت لازم نہیں آتی۔

جونا گڑھی نے ایڑی سے چوٹی تک زور لگایا لیکن اس مسئلہ کو خلاف حدیث ثابت نہ کر سکے۔

باقی جونا گڑھی نے جو احناف کے خلاف غلط باتیں کی ہیں۔ ان کا جواب وہ خود اللہ تعالیٰ کو دیں گے۔ ہم نے تو یہ ثابت کرنا ہے کہ احناف کا مسلک قرآن و سنت کے عین مطابق ہے۔ اور جونا گڑھی جو بار بار ہر مسئلہ میں یہ کہتے ہیں کہ احناف حدیث کو نہیں مانتے یہ غلط ہے۔ احناف الحمد للہ احادیث پر ہی عمل کرتے ہیں۔

(۲۳) دوہری اذان کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابی محنوره قال القی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التاذین ہو بنفسه ثم تعود فتقول الخ (رواہ مسلم، مشکوٰۃ باب الاذان جلد اول ص ۶۳)

یعنی ابو محذورہ رضی اللہ عنہ کو خود رسول کریم ﷺ نے اذان سکھائی۔ اس میں آپ نے یہ بھی بتلایا کہ اشہد ان محمدا رسول اللہ تک کہہ کر پھر دوبارہ اشہد ان لا الہ الا اللہ کو دو مرتبہ اور اشہد ان محمد رسول اللہ کو دو مرتبہ کہیں۔ دوسری روایت میں ہے کہ اس طرح انیس کلموں کی اذان آپ نے سکھائی الخ۔ یہ لمبی حدیث پوری اذان کی بالکل صحیح آپ کے سامنے ہے اور اس میں دوبارہ ان چاروں کلمات کے دوہرانے کا فرمان و تعلیم پیغمبر موجود ہے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا۔ وہ اس کا بالکل منکر ہے۔ چنانچہ

حنفیوں کی معتمد کتاب ہدایہ جلد اول باب الاذان ص ۷۰ میں ہے ولا ترجیع فیہ یعنی اذان میں اس طرح ان چاروں کلمات کو دہرائے نہیں میں اوپر تنبیہ کرچکا ہوں کہ اہل حدیث ہر صحیح حدیث کو محمدی ہر فرمان محمد (ﷺ) کو سر آنکھوں پر رکھتے ہیں وہ ایک کے مومن ایک کے منکر نہیں ہوتے۔ یہ عادت مذہبی لوگوں میں ہے۔ کوئی اس سے منکر ہے کوئی اس سے منکر ہے۔ حنفی بائیں چلتا ہے تو شافعی دائیں اس کی دوڑ مشرق کی طرف ہوتی ہے تو وہ اپنی نگاہ مغرب کی طرف جماتا ہے۔ اہل حدیث خدا کے فضل سے اللہ کے رسولؐ کے اشاروں پر دوڑتے ہیں جدھر نگاہ رسول اٹھی اسی طرف یہ لپکے۔ دائیں لیجائیں تو اور بائیں لیجائیں تو آگے دوڑائیں تو اور پیچھے ہٹائیں تو ہمیں وہ حدیث بھی مسلم ہے جس میں دہرانا مروی نہیں نکیل ناک میں۔ لگام منہ میں ہے۔ آنکھ سر پہ ہے۔ جہاں نما دیا نرم ہو گئے جہاں گرما دیا گرم ہو گئے اب آپ سے اے حنفی بھائیو! سوال ہے کہ آیا ان کلمات کو دہرانے کا حکم رسول کو آپ مانتے ہیں؟ یا حنفی مذہب کے اسے نہ دہرانے کے حکم کو؟ (شمع محمدی ص ۶۰، ظفر المبین حصہ دوم ص ۴۱)

امام ابو حنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ اذان میں ترجیع نہیں ہے۔ امام صاحب کا یہ نظریہ مندرجہ ذیل احادیث پر مبنی ہے۔

(۱) عن عبد اللہ بن زید الانصاری قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد ہمہ الاذان حتی ہم ان یامر رجالا فیقومون علی الاطام فیدفعون ایدیہم ویشیرون الی الناس بالصلوة حتی رایت فیما یری النائم کان رجلا علیہ ثوبان اخضران علی سور المسجد یقول اللہ اکبر اربعا۔ اشہدان لا الہ الا اللہ مرتین۔ اشہدان محمدًا رسول اللہ مرتین۔ حی علی الصلوۃ مرتین۔ حی علی الفلاح مرتین۔ اللہ اکبر اللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ ثم اقام فقال مثلها وقال فی آخرها قد قامت الصلوۃ قد قامت الصلوۃ فاخبرت رسول اللہ صلی

اللہ علیہ سلم فقال اذهب فقصها علی بلال ففعلت فاقبل الناس سراعاً ولا یلبثون الا انه فرغ فاقبل عمر بن الخطاب وقال لولا ما سبقنی به لا خبرتک انه قد طاف بی الذی طاف به (نصب الرایہ جلد ۱ ص ۲۷۵)

حضرت عبد اللہ بن زیدؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو نماز کی اطلاع نے فکر مند کر رکھا تھا یہاں تک کہ آپ نے ارادہ فرمایا کہ لوگوں کو حکم دیں وہ ٹیلوں پر چڑھ کر ہاتھ کھڑے کر کے اشاروں سے لوگوں کو نماز کی اطلاع دیں حتیٰ کہ میں نے خواب میں دیکھا گویا ایک آدمی ہے جس کے اوپر دو سبز کپڑے ہیں مسجد کی دیوار پر کھڑا ہو کر کہہ رہا ہے۔ اللہ اکبر چار دفعہ اشہد ان لا الہ الا اللہ دو دفعہ اشہد ان محمدا رسول اللہ دو دفعہ حی علی الصلوٰۃ دو دفعہ حی علی الفلاح دو دفعہ اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ پھر اس نے اقامت پڑھی وہ بھی اسی طرح اور اس کے آخر میں قد قامت الصلوٰۃ قد قامت الصلوٰۃ کہا یعنی تحقیق نماز کھڑی ہو گئی پس میں نے رسول اللہ ﷺ کو اس کی خبر دی تو آپ نے فرمایا جا بلالؓ کے سامنے اسے بیان کر میں نے بیان کر دیا تو لوگ دوڑتے ہوئے آئے مگر کچھ سمجھ نہ سکے اتنے میں وہ فارغ بھی ہو چکا تھا پھر حضرت عمرؓ آئے اور کہنے لگے اگر وہ مجھ سے سبقت نہ لے گیا ہوتا تو میں آپ کو بتلاتا کہ میرے ساتھ بھی وہی گزری ہے جو اس کے ساتھ گزری۔

یہ اذان اگرچہ خواب میں سکھائی گئی ہے لیکن جب نبی کریم ﷺ کے سامنے اس کا ذکر آیا تو آپ نے فرمایا انشاء اللہ یہ سچا خواب ہے جاؤ بلالؓ کو سکھا دو۔ تو آپ کے حکم سے یہ اذان بلالؓ کو سکھائی گئی اور حضرت بلالؓ ساری عمر حضور اکرم ﷺ کے سامنے اور آپ کے بعد مسجد نبوی میں یہی اذان پڑھتے رہے جس میں ترجیح نہیں ہے یعنی شہادتین کو لوٹا کر نہیں پڑھا جاتا تو آنحضرت ﷺ کی اصل مسنون اذان یہی ہے جس پر آج تک اہل مدینہ کا

(۲) عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ قال حدثنا اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان عبد اللہ بن زید الانصاری جاء الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حائط فاذن مثنی کان رجلا قام وعلیه بردان اخضران علی جدمة حائط فاذن مثنی واقام مثنی (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۰۳، بیہقی ج ۱ ص ۴۲۰ وقال ابن حزم "وہذا فی غایتہ الصحتہ" محل ابن حزم ج ۳ ص ۱۱۴)

حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے کہا آنحضرت ﷺ کے اصحاب نے ہمیں بتایا کہ عبد اللہ بن زید انصاریؓ حضور ﷺ کی خدمت میں آئے اور اذان کا واقعہ بتایا کہ میں نے خواب دیکھا ہے ایک شخص پر دو سبز رنگ کی چادریں ہیں اور وہ دیوار پر کھڑا اذان دوہری دوہری مرتبہ پکارتا رہا ہے۔ اور اقامت بھی دوہری مرتبہ۔

(۳) عن السائب بن یزید قال کان الاذان علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر مرتین مرتین (صحیح ابن حبان ج ۳ ص ۱۳۶)

حضرت سائب بن یزیدؓ کہتے ہیں کہ اذان آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارک میں اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے عہد میں دوہری دوہری ہوتی تھی۔

(۴) عن ابی محذورۃ قال کنت اؤذن لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صلاۃ الفجر فاقول اذا قلت حی علی الفلاح الصلوۃ خیر من النوم الصلوۃ خیر من النوم (مصنف بن عبد الرزاق ج ۱ ص ۴۷۲)

حضرت ابو محذورہؓ کہتے ہیں کہ میں آنحضرت ﷺ کے حکم سے صبح کی نماز کے لیے اذان پڑھتا تھا۔ اور حی علی الفلاح کے بعد میں الصلوۃ خیر من النوم دوبار پکارتا تھا۔

(۵) عن ابی محذورۃ قال علمنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الاذان (الی ان قال) اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان محمد رسول اللہ اشہد ان محمد رسول اللہ۔ حی علی الصلوۃ حی علی الصلوۃ۔ حی علی الفلاح حی علی الفلاح۔ اللہ اکبر اللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ (صحیح ابن حبان ج ۳ ص ۱۲۳)

حضرت ابو محذورہؓ کہتے ہیں کہ مجھے آنحضرت ﷺ نے اذان سکھائی اور اس کے الفاظ یہ ہیں۔

عن ابی محذورۃ قال علمنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الاذان (الی ان قال) اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان محمد رسول اللہ اشہد ان محمد رسول اللہ۔ حی علی الصلوۃ حی علی الصلوۃ۔ حی علی الفلاح حی علی الفلاح۔ اللہ اکبر اللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ

(۶) عن الشعبي عن عبد الله بن زيد الانصاري قال سمعت اذان رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان اذانه واقامته مثنى مثنى (صحیح ابو عوانہ ج ۱ ص ۳۳۱) امام شعبیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن زید انصاری نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کی اذان سنی (آپؐ کی اذان سے مراد آپ کے مؤذن کی اذان ہے) آپ کی اذان و اقامت دونوں میں کلمات دو دو دفعہ ہی تھے۔

(۷) عن عبد العزيز بن رفيع قال سمعت ابا محذورۃ يؤذن مثنى مثنى ويقيم مثنى مثنى (طحاوی جلد ۱ ص ۹۵)

حضرت عبد العزیز بن رفیعؒ فرماتے ہیں کہ میں نے ابو محذورہؓ کو سنا وہ اذان کے کلمات دو دو دفعہ کہتے تھے اور اقامت میں بھی اسی طرح دو دو کلمات کہتے تھے۔

(۸) عن الاسود بن يزيد ان بلالا كان يثنى الاذان وثنى
الاقامة وكان يبداء بالتكبير ويختم بالتكبير (مصنف عبد الرزاق ج ۱
ص ۴۶۲، طحاوی ج ۱ ص ۹۲، دار قطنی ج ۱ ص ۲۳۲)
حضرت اسود بن یزیدؒ فرماتے ہیں کہ حضرت بلالؓ اذان کے (شروع کی
چار تکبیرات کے علاوہ باقی) کلمات دو دو دفعہ کہتے تھے اور اسی طرح اقامت
کے کلمات بھی دو دو دفعہ کہتے تھے اور اذان و اقامت کی ابتداء و انتهاء اللہ اکبر
پر کرتے تھے۔

(۹) عن سويد بن غفلة قال سمعت بلالا يؤذن مثنى ويقيم مثنى
(طحاوی ج ۱ ص ۹۲)
حضرت سويد بن غفلةؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت بلالؓ کو سنا کہ وہ
اذان و اقامت کے کلمات دو دو دفعہ کہتے تھے۔

(۱۰) عن عون بن ابي جحيفة عن ابيه ان بلالا كان يؤذن للنبي
صلى الله عليه وسلم مثنى مثنى ويقيم مثنى مثنى (دار قطنی ج ۱ ص
۲۳۲)

عون بن ابی جحیفہؒ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت بلالؓ
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے اذان و اقامت کے کلمات دو دو دفعہ کہتے
تھے۔

(۱۱) عن ابراهيم قال ان بلالا كان يثنى الاذان والاقامة (مصنف
ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۰۶)
حضرت ابراہیمؒ فرماتے ہیں کہ حضرت بلالؓ اذان و اقامت کے
کلمات دو دو مرتبہ کہتے تھے۔

(۱۲) عن ابراهيم قال كان ثوبان يؤذن مثنى ويقيم مثنى (طحاوی
ج ۱ ص ۹۵)

حضرت ابراہیمؒ فرماتے ہیں کہ حضرت ثوبانؓ اذان و اقامت کے

کلمات دو دو دفعہ کہتے تھے۔

(۱۳) ثناء الحجاج بن ارطاة قال نا وابواسحق قال کان اصحاب علی و اصحاب عبد اللہ یشفعون الاذان والاقامة (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۰۶)

حضرت ابو اسحاق فرماتے ہیں کہ حضرت علی ؓ اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کے اصحاب اذان و اقامت کے کلمات دو دو مرتبہ کہتے تھے۔

(۱۴) قال عبد الرزاق سمعت الثوری واذن لنا بمنی فقال اللہ اکبر، اللہ اکبر، اشهد ان لا اله الا اللہ مرتین اشهد ان محمدا رسول اللہ مرتین فصنع کما ذکر فی حدیث عبد الرحمن بن ابی لیلی فی الاذان والاقامة تمام مثل الحدیث (مصنف عبد الرزاق ج ۱ ص ۴۶۲)

عبد الرزاق کہتے ہیں کہ حضرت سفیان ثوری نے میدان منی میں ہمارے سامنے اذان کی میں نے سنا کہ آپ نے کہا اللہ اکبر اللہ اکبر دو مرتبہ اشهد ان لا اله الا اللہ دو مرتبہ اشهد ان محمدا رسول اللہ دو مرتبہ پھر آپ نے اذان و اقامت بعینہ اس طرح کہی جس طرح حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلی کی حدیث میں ذکر کی گئی ہے۔

نوٹ۔ حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلی کی حدیث اوپر نمبر ۲ پر گزری ہے۔ جو نا گڑھی کا یہ کہنا کہ حنفی اس حدیث کو نہیں مانتے۔ یعنی ان کا یہ مذہب حدیث کے خلاف ہے اور ہمارے دلائل کا ذکر نہ کرنا بددیانتی ہے آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ امام صاحب کا نظریہ کتنی احادیث پر مبنی ہے۔ باقی رہی وہ روایت جو جو نا گڑھی نے نقل کی ہے اس کی ہم توجیہ کرتے ہیں انکار نہیں کرتے۔ ہم کہتے ہیں کہ عام اذان کا طریقہ تو احناف والا ہی تھا۔ باقی رہا ابو مخذومہ کا واقعہ تو وہ خاص ہے۔

(۲۴) تیمم کا مسئلہ یعنی کہنیوں تک ہاتھ ملنا

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن عمار ثم مسح بهما وجهه وكفيه (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ ص ۵۴ جلد اول باب التیمم)

یعنی حضور ﷺ نے تیمم کا طریقہ سکھاتے ہوئے اپنے ہاتھ چہرے پر ملے اور دونوں پہنچوں پر اسی طرح یہ بھی مروی ہے کہ آپ نے یہی حکم دیا۔
اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ ہاتھوں کو پہنچوں تک نہ ملے بلکہ کہنیوں تک ملے چنانچہ حنفی مذہب فقہ کی معتبر کتاب ہدایہ جلد اول باب التیمم ص ۳۴ میں لکھا ہے وبالاخری یدیه الی المرفقین یعنی تیمم کے لیے جو دوسری ضرب لگائے اس سے دونوں ہاتھ کہنیوں تک ملے۔

حنفی بھائیو! میرے کلمہ گو بھائیو! خدا کی قسم اعتراض کے طور پر نہیں کہہ رہا۔ آپ کو ستانا یا شرمندہ کرنا یا الزام دینا مقصود نہیں۔ بلکہ مقصود آگاہ کرنا۔ حدیث پہنچانا۔ فقہ و حدیث کا مقابلہ دکھانا۔ اور حدیث کے عمل پر آمادہ کرنا ہے۔ خدا ہمیں اپنے رسولؐ کا سچا تابعدار بنائے۔ آمین! کہو اب حدیث کو مانو گے یا فقہ کو؟ قول رسولؐ کو لو گے یا قول امام کو۔ حدیث کے فعل پر عمل رہیگا یا فقہ کے فرمان پر؟ اگر کوئی اور حدیث کہنی تک کی ہو تو بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا۔

(شمع محمدی ص ۶۱، ظفر المبین حصہ اول ص ۶۹، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۱۳۷)

جواب

جونا گڑھی نے یہ حدیث پہلے نمبر ۲۲ میں نقل کی ہے اس مسئلہ میں احادیث مختلف ہیں امام ابو حنیفہ مندرجہ ذیل احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔

(۱) عن جابر بن عبد اللہ انه عليه السلام قال التيمم ضربة للوجه ضربة للذراعين الی المرفقين (متدرک حاکم ج ۱ ص ۱۸۰)

حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تیمم میں ایک ضرب چہرہ کے لیے اور دوسری دونوں ہاتھوں کے لیے کہنیوں تک۔

(۲) عن ابن عمرؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التیمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للیدین الی المرفقین (دار قطنی ج ۱ ص ۱۸۰)

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا تیمم میں دو ضربیں ہوتی ہیں۔ ایک چہرہ کے لیے اور ایک کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لیے۔

ہم نے یہاں پر دو احادیث نقل کر دی ہیں جن میں کہنیوں کا ذکر موجود ہے باقی دلائل مسئلہ نمبر ۲۲ کے تحت گزر چکے ہیں وہاں پر ہی ملاحظہ فرمائیں۔ جو ناگزہی کا یہ کہنا کہ حنفی حدیث کے خلاف عمل کرتے ہیں بالکل جھوٹ ہے۔

(۲۵) ایک حدیث کے آدھے حصے کا اقرار اور آدھے حصے کا انکار

(یعنی فجر کی نماز کے دوران میں سورج کا طلوع ہو جانا اور عصر کی نماز کے دوران میں سورج کا غروب ہو جانا)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ادرك ركعة من الصبح قبل ان تطلع الشمس فقد ادرك الصبح ومن ادرك ركعة من العصر قبل ان تغرب الشمس فقد ادرك العصر (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۶۱ باب تعجیل الصلوٰۃ)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں جس نے صبح کی ایک رکعت آفتاب

کے نکلنے سے پہلے پالی اس نے صبح کی نماز پالی اور جس نے عصر کی ایک رکعت آفتاب کے غروب ہونے سے پہلے پالی اس نے عصر کی نماز پالی۔ آپ کے سامنے یہ حدیث ہے۔ صبح اور عصر کا ایک ہی حکم ہے۔

اعتراض

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا۔ پھر نہ ماننے میں بھی یہ کمال ہے کہ اس کے ایک حصے کو مانتا بھی ہے یہ گنگا جمنی تسلیم اپنے اندر انوکھا رنگ رکھتی ہے چنانچہ حنفی مذہب کی معتبر کتاب ہدایہ جلد اول ص ۵۸ فصل فی الاوقات الخ میں ہے الا عصر یومہ عند الغروب ---- بخلاف غیرہا من الصلوات یعنی اگر کسی نے سورج کے غروب کے وقت نماز عصر ادا کی تو ناجائز نہیں۔۔۔ اور کسی نماز کا یہ حکم نہیں۔ سنا آپ نے! عصر کی نماز تو جائز لیکن صبح کی ناجائز۔ حالانکہ حدیث میں دونوں کے جواز کا ذکر ہے ایک ہی حدیث ہے جس کے ایک حصے کو مان کر دوسرے کا انکار ہے۔ تعجب سا تعجب ہے اور افسوس ہے۔ اللہ رحم کرے۔ اگر یہ حدیث ماننے کے قابل ہے تو دونوں جملے ماننے کے قابل ہیں اگر ماننے کے قابل نہیں تو دونوں نہیں اگر مقبول ہے تو پوری مقبول ہے۔ مردود ہے تو پوری مردود ہے۔ یہ آدھا بیڑ کیسا؟ یہ موم ڈلی پھر ساتھ ہی سنگدلی۔ عجب بھول بھلیاں ہے۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ یہ ایمان و انکار کا مجموعہ کیوں ہے؟ پس میرے بھائیو! توبہ کرو۔ حدیث پر ایمان رکھو جو اس کے خلاف ہو تم اس کے خلاف ہو جاؤ کہنے اب کیا ارادہ ہے؟ حدیث کو مانو گے؟ یا فقہ کو؟

(شمع محمدی ص ۶۱، ظفر المبین حصہ اول ص ۷۳)

جواب

یہ اعتراض جو ناگزہی نے ظفر المبین سے سرکہ کیا ہے اس اعتراض کا جواب ہم فتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین ص ۶۷ تا ۷۲ سے اعتراض اور اس کا مکمل جواب نقل کرتے ہیں۔

قال اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف پیغمبر ﷺ کی حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المحتار شرح در المختار اور فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔

ولا صلوة جنازة لما روينا ولا سجدة تلاوة لانها في معنى الصلوة الا عصر يومه عند الغروب يعني آفتاب کے طلوع کے وقت اور غروب کے وقت اور جس وقت عین دوپہر ہو نماز اور سجدہ تلاوت کا اور نماز جنازے کی جائز نہیں ہے مگر آفتاب کے غروب کے وقت فقط اس دن کی نماز عصر کی تو البتہ جائز ہے الخ اقول معنی اس حدیث کے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں اذا ادرك من لا يجب عليه الصلوة ركعة من وقتها لزمته تلك الصلوة وذلك في الصبي يبلغ والمجنون والمغمى عليه يفيقان والحائض والنفساء تطهران والكافر يسلم فمن ادرك من هؤلاء ركعة قبل خروج الوقت لزمته تلك الصلوة يعني جس وقت پاوے وہ شخص کہ واجب نہیں نماز اس پر مقدار ایک رکعت کے اس کے وقت سے تو لازم ہے اس کو یہ نماز اور یہ صورت لڑکے میں ہے کہ بالغ ہو جاوے اور مجنون اور بیہوش میں کہ افاقہ پا جائیں اور حائض اور نفاس میں کہ پاک ہو جائیں اور کافر میں کہ مسلمان ہو جاوے پس جو شخص ان میں سے ایک رکعت پہلے خارج ہوتے وقت کے پائے گا تو نماز اس پر واجب ہو جاوے گی انتہی۔ یعنی یہ حکم کافر وغیرہ میں ہے کہ ایسے وقت میں مسلمان ہو یا بالغ ہو کہ ایک رکعت کے مقدار وقت باقی ہو تو اس صورت میں نماز اس پر واجب ہو جائیگی اور پوری نماز پڑھنی لازم ہوگی یا یہ معنی حدیث کے ہیں جیسا کہ شرح مسلم میں لکھتے ہیں اذا ادرك المسبوق مع الامام ركعة كان مدركا الفضيلة الجماعة بلا خلاف یعنی جو شخص کہ بعد آکر ملے اور ایک رکعت امام کے ساتھ پائے تو وہ شخص جماعت کی فضیلت بلا خلاف پائے گا انتہی۔ یعنی یا اس

حدیث کو باعتبار فضیلت جماعت کے لیا جائے کہ جس کو ایک رکعت بھی جماعت کے ساتھ مل جائے گویا نماز پوری مل گئی اگر اس حدیث کے یہی معنی لیے جائیں گے کہ وقت طلوع آفتاب کے بھی نماز پڑھنی چاہیے تو یہ معنی دوسری حدیث کے جو مسلم میں آئی ہے مخالف ہو جائیں گے وہ حدیث یہ ہے

ووقت صلوة الصبح من طلوع الفجر ما لم تطلع الشمس فاذا طلعت الشمس فامسک عن الصلوة فانها تطلع بین قرنئ الشیطن یعنی اور وقت نماز صبح کا طلوع فجر سے اس وقت تک ہے کہ جب تک آفتاب نے طلوع نہ کیا ہو پس وقت طلوع کرنے آفتاب کے ٹھہر جا تو نماز اس واسطے کہ تحقیق یہ آفتاب طلوع کرتا ہے درمیان دو قرون شیطان کے اتنی دوسری حدیث مسلم وغیرہ کی جو عقبہ بن عامر سے فتح القدیر میں لکھی ہے یہ ہے ثلث ساعات کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہانا ان نصلی فیہن او نقبر فیہن موتا ناحین تطلع الشمس بازغة حتی ترتفع وحين تقوم قائم الظہیرة حتی تمیل الشمس وحين تضیف للغروب حتی تغرب وهو انما یفید عدم الحل فی جنس الصلوة دون عدم الصحة فی بعضها بخصوصه والمفید لها انما هو قوله علیہ السلام ان الشمس تطلع بین قرنئ الشیطان فاذا ارتفعت فارقتها ثم اذا استوت قارنها فاذا زالت فارقتها وذا دنت للغروب قارنها واذا غربت فارقتها ونہی عن الصلوة فی تلک الساعات رواہ مالک فی الموطا والنسائی یعنی تین وقت رسول اللہ ﷺ ہم کو منع کرتے تھے نماز پڑھنے کو یا مردہ دفن کرنے کو ایک تو وقت طلوع آفتاب کے یہاں تک کہ اونچا ہو اور دوسرے وقت ٹھیک دوپہر کے یہاں تک کہ آفتاب ڈھلے اور تیسرے غروب ہونے کو جس وقت مائل ہو یہاں تک کہ غروب ہو جاوے اور یہ حدیث فائدہ دیتی ہے اس کا کہ جنس نماز کسی قسم کی ہو حلال نہیں نہ یہ کہ خاص بعضی نماز درست نہ ہو اور اس کا فائدہ دیتا ہے قول آنحضرت ﷺ کا کہ تحقیق آفتاب طلوع کرتا ہے

درمیان دو قرونو شیطان کے پس جس وقت خوب بلند ہو جاتا ہے الگ ہو جاتا ہے اس سے شیطان پھر جس وقت برابر سر کے آجاتا ہے تو نزدیک ہو جاتا ہے اس کے پھر جس وقت ڈھل جاتا ہے اور جس وقت قریب غروب کے ہوتا ہے پھر شیطان اس کے پاس آجاتا ہے اور جب غروب ہو جاتا ہے جدا ہو جاتا ہے اور منع کیا ہے نماز سے ان وقتوں میں روایت کیا اس کو مالک نے موطا میں اور روایت کیا نسائی نے اتنی۔ اور یہ حدیثیں اس حدیث کے بعد وارد ہوئی ہیں چنانچہ کہا علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں وقال الحاوی ورود هذا الحديث ای حدیث من ادرك كان قبل نهيه عليه السلام من الصلوة في الاوقات المكروهة یعنی کہا امام طحاوی نے وارد ہونا اس حدیث کا یعنی حدیث من ادرك کا تھا پہلے ممانعت فرماتے آنحضرت ﷺ کی نماز سے اوقات مکروہ میں اتنی۔ اس لیے امام طحاوی اس حدیث کے منسوخ ہونے کے قائل ہیں چنانچہ رد المختار میں لکھا ہے علی ان الامام الطحاوی قال ان الحديث منسوخ بالنصوص الناهية وادعی ان العصر یطل ایضا کالفجر یعنی علاوہ اس کے یہ بات ہے کہ امام طحاوی نے کہا ہے کہ تحقیق یہ حدیث منسوخ ہے ساتھ احادیث ممانعت کرنی والی کے اور دعویٰ کیا اس کا عصر بھی باطل ہو جاوے گا مثل فجر کے اتنی۔ اور برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے وزاد الطحاوی مخالفا للامام وصاحبيه عدم جواز عصر یومہ کالفجر وسائر الواجبات مدعیاً انتساخ کلها بالنصوص الناهية والا یلزم العمل ببعض الحديث وترک بعضہ یعنی اور زیادہ کیا امام طحاوی نے درانحالیکہ وہ خلاف کرنے والے تھے امام صاحب وصاحبین کے نہ جائز ہونا اس روز کی عصر کا مثل فجر کے اور باقی واجبات کے اس حال میں کہ دعویٰ کرتے ہیں وہ کل ان احادیث کے منسوخ ہونے کا بسبب احادیث نبی کے ورنہ لازم آجائے گا عمل ساتھ بعض حدیث کے اور ترک بعض حدیث کا اتنی۔ اگر بالفرض منسوخ ہونے کو تسلیم نہ کیا جائے تو تعارض سے

خالی نہیں اس لیے کہ بعض حدیث میں نماز پڑھ لینا آیا ہے اور بعض میں
 ممانعت آئی ہے پس وقت تعارض کے دونوں حدیثوں پر عمل کرنا محال ہے
 اس لیے قیاس جس حدیث کو ترجیح دے گا اس حدیث پر عمل کیا جاوے گا۔
 لمعات^{الشمس} میں ہے والجواب انه قد وقع التعارض بین هذا الحديث
 وبين الاحادیث الواردة فی النهی عن الصلوة فی الاوقات الثلاثة فانها
 تعم الفرض والنفل وليست مخصوصة بالنفل كما زعمت الشافعية
 وحكم التعارض بین الحديثین الرجوع الى القیاس والقیاس
 رجح حکم هذا الحديث فی صلوة العصر وحکم النهی فی صلوة
 الفجر كما ذكرنا وليست الاحادیث فی النهی عن الثلاثة مخصوصة
 بالنفل كالنهی عن الصلوة بعد الفجر والعصر كما زعمت الشافعية
 لقوله صلى الله عليه وسلم من نام عن صلوة او نسيها فليصلها اذا
 ذكرها فان ذلك وقتها ای اوله وبه يوفقون بین هذا الحديث وتلك
 الاحادیث لان التخصیص خلاف الظاهر وظاهر الاحیث النهی
 عن الفرائض والنوافل یعنی اور جواب یہ ہے کہ تحقیق تعارض واقع ہوا
 اس حدیث میں اور ان احادیث میں جن میں تین وقتوں میں نماز کی ممانعت
 وارد ہے کیونکہ وہ شامل ہیں فرض اور نفل کو اور نہیں خاص ہیں نفل کے
 ساتھ جیسا کہ گمان کیا ہے شافعیہ نے اور حکم تعارض کا درمیان دو حدیثوں
 کے رجوع کرنا ہے طرف قیاس کے اور قیاس نے اس حدیث کے حکم کو صلوة
 عصر کے جواز میں ترجیح دی اور حکم نہی کو نماز فجر کے عدم جواز میں ترجیح دی
 جیسا کہ ذکر کیا ہم نے اور تین وقتوں میں نماز کی ممانعت کی حدیثیں نقل کے
 ساتھ خاص نہیں مثل حدیث ممانعت کے بعد فجر اور عصر کے جیسا کہ گمان کیا
 اس کا شافعیہ نے بوجہ ارشاد آنحضرت ﷺ کے کہ جو شخص سو جاوے نماز
 سے یا بھول جاوے اس کو پس چاہیے کہ پڑھے اس کو جب یاد آوے اس
 واسطے کہ تحقیق یہی وقت اس کا ہے یعنی اول وقت ہے اور اسی سے توفیق

دیتے ہیں فقہائے محدثین درمیان اس حدیث کے اور ان احادیث کے اس وجہ سے کہ تخصیص کرنا ساتھ نفل کے خلاف ظاہر کے ہے اور ظاہر احادیث کا نہیں ہے فرائض اور نوافل سے انتہی۔ اسی طرح کہا علامہ عینی اور علامہ ابن ہمام نے اور حدیث میں بھی جو علت بیان کی ہے عام معلوم ہوتی ہے چنانچہ فتح القدیر کی عبارت میں ذکر اس کا ہو چکا ہے اس کے بعد لمعات میں لکھا ہے

وقال بعض اصحابنا احادیث النہی ناسخۃ لہذا الحدیث وکان ورودہ قبل النہی ومقتضاه ان یبطل العصر ایضا بما ذکرنا فجوزنا فی العصر ہذا وقد روى عن ابی یوسف ان الفجر لا یفسد بطلوع الشمس یعنی کہا ہمارے بعض اصحاب نے حدیثیں نہیں کی ناسخ ہیں اس حدیث کی اور تھا ورود اس حدیث کا قبل وارد ہونے نہیں کے اور مقتضی اس قول کا یہ ہے کہ نماز عصر بھی باطل ہو جائے لیکن ہم نے اس کی علت بیان کر دی پس جائز رکھا ہم نے عصر میں اس کو اور تحقیق روایت کی گئی ہے امام ابو یوسف سے یہ کہ بے شک نماز فجر نہیں فاسد ہوتی طلوع آفتاب سے انتہی۔ اور فتح المنان میں لکھا ہے کہ فجر کا کل وقت کامل ہے پس جب نماز اس وقت میں شروع کرے گا کامل ہی واجب ہوگی پس جبکہ طلوع سے نقصان عارض ہوا تو جیسی نماز واجب ہوئی تھی ویسی ادا نہیں ہوئی بخلاف عصر کے اس لیے کہ آخر وقت اس کا ناقص ہے کیونکہ وقت مکروہ ہے پس جبکہ شروع کرے گا اس وقت میں تو ناقص واجب ہوگی پھر جب کہ غروب سے نقصان عارض ہوگا تو وہ جیسے واجب ہوئی تھی ادا ہو جائے گی۔ انتہی۔ اس کے بعد چند دلائل اور بیان کیے ہیں پھر اخیر بحث میں لکھا ہے وبما ذکرنا علم ان مذهب الحنفیۃ بنی علی التحقیق والتدقیق وان قیاسا نہم ودلائلہم العقلیۃ لیست فی مقابلۃ النصوص بل لترجیح بعض الاحادیث علی بعض کما اشرنا الیہ فی مواضع یعنی وجہ مذکور سے جانا گیا کہ بے شک مذہب حنفیہ کا تحقیق اور تدقیق پر بنا کیا گیا ہے اور یہ کہ قیاسات ان کے اور دلائل عقلیہ ان کے

احادیث کے مقابل نہیں بلکہ واسطے ترجیح دینے بعض احادیث کے ہیں اور بعض کے چنانچہ اس کا اشارہ ہم بہت جگہ کر چکے ہیں انتہی۔ اور شرح و قافیہ میں ہے فالقیاس رجح هذا الحديث في صلوة العصر وحديث النهی فی صلوة الفجر واما سائر الصلوة فلا يجوز فی الاوقات الثلاث لحديث النهی اذلا معارض لحديث النهی فیہا یعنی پس قیاس نے ترجیح دی اس حدیث کو نماز عصر میں اور حدیث نہی کو نماز فجر میں اور لیکن تمام نمازیں پس نہیں جائز ہیں اوقات ثلاثہ میں بوجہ حدیث نہی کے اس واسطے کہ حدیث نہی کا ان وقتوں میں کوئی معارض نہیں انتہی۔ اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جزو مقارن ادا کا سبب ہے وجوب نماز کا اور آخر وقت عصر کا ناقص ہے اس لیے کہ وہ وقت ہے پرستش آفتاب کا پس واجب ہوگی نماز ناقص جب ادا کرے گا تو جیسا کہ نماز واجب ہوئی ہے ویسے ہی ادا کرے گا۔ پس فساد بسبب غروب کے آجائے گا تو فاسد نہ ہوگی اور فجر کا کل وقت کامل ہے اسی لیے کہ آفتاب قبل طلوع کے پرستش نہیں کیا جاتا پس کامل واجب ہوگی پس جب طلوع سے فساد طاری ہوگا تو فاسد ہو جائے گی اس لیے کہ جیسے واجب ہوئی تھی ادا نہیں ہوئی۔ پس اگر کہا جائے کہ یہ علت مقابل حدیث کے ہے تو کہوں گا میں کہ جب احادیث میں تعارض واقع ہوا پس قیاس نے اس حدیث کو نماز عصر میں ترجیح دی اور حدیث نہی کو نماز فجر میں ترجیح دی لیکن اور نمازیں پس نہیں جائز ہیں اوقات ثلاثہ میں بسبب حدیث ممانعت کے اس واسطے کہ حدیث نہی کا اور نمازوں میں کوئی معارض نہیں انتہی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ یا تو ان احادیث سے وہ معنی لیے جائیں جو شرح مسلم سے نقل ہوئے یا ان کو منسوخ کہا جاوے چنانچہ یہی مذہب امام لٹھاوی کا ہے یا بوجہ تعارض کے بعض کو بعض پر ترجیح دی جائے لازم نہیں آتی۔

(۲۶) مغرب سے پہلے کی سنتوں کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن عبد اللہ ابن مغفل قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوا قبل صلوۃ المغرب رکعتین صلوا قبل صلوۃ المغرب رکعتین قال فی الثالثة لمن شاء کراهیۃ ان یتخذھا الناس سنة (متفق علیہ مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۰۴ باب السنن)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ مغرب کے فرضوں سے پہلے دو رکعت نماز ادا کر لیا کرو۔ مغرب سے پہلے دو رکعتیں پڑھ لیا کرو۔ تیسری دفعہ کے حکم کے ساتھ ہی فرمایا جو چاہے اس بات کی ناپسندیدگی کی وجہ سے کہ لوگ اسے واجب نہ بنالیں۔ صحابہ کرام اس فرمان پر اس قدر عامل تھے کہ اذان مغرب ہوتے ہی ان دو رکعتوں کو پڑھنے لگتے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی ناواقف انجان آجائے تو شاید یہ سمجھ لے کہ نماز مغرب کی جماعت ہو چکی۔ یہ حدیث صحیح مسلم کی ہے اور حدیث میں ہے کہ یہ ہم دو رکعتیں حضورؐ کے دیکھتے ہوئے پڑھا کرتے تھے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ان حدیثوں کو بھی حنفی مذہب نہیں مانتا۔ رسول اللہ ﷺ ان رکعتوں کے پڑھنے کا حکم دیتے ہیں۔ حنفی مذہب ان سے روکتا ہے چنانچہ فقہ کی زبردست بہت بڑی کتاب ہدایہ جلد اول ص ۷۰ کتاب الصلوٰۃ میں ہے ولا یتنفل بعد الغروب قبل الفرض یعنی سورج غروب ہو جانے کے بعد مغرب کی نماز فرضوں سے پہلے نفل نہ پڑھے۔ حنفی بھائیو! کہو اب حدیث مانو گے؟ یا فقہ؟

(شمع محمدی ص ۶۲، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۱۲، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۵۴ و ص ۱۳۵)

جواب

مغرب کی نماز سے پہلے دو رکعت نفل پڑھنے کے متعلق روایات دونوں

طرح ہیں بعض روایات میں پڑھنے کا ذکر ہے اور بعض روایات میں نہ پڑھنے کا۔ اس وجہ سے صحابہ کرام، تابعین عظام اور ائمہ میں بھی اختلاف ہے۔
امام نووی فرماتے ہیں

وفى المسئلة مذبيان للسلف فاستحبهما جماعة من الصحابة والتابعين ومن المتأخرين احمد واسحق ولم يستحبهما ابو بكر وعمر وعثمان وعلى وآخرون من الصحابة ومالك واكثر الفقهاء (نووی شرح مسلم جلد ۱ ص ۲۷۸)

اس مسئلہ میں سلف کے دو مذہب ہیں ایک گروہ اس کو مستحب کہتا ہے۔ اس میں صحابہ، تابعین اور فقہاء متاخرین ہیں۔ امام احمد اور اسحق ہیں۔ دوسرا گروہ ان کے پڑھنے کو مستحب نہیں قرار دیتا۔ اس گروہ میں حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی (یعنی تمام خلفائے راشدین) اور دوسرے صحابہ، امام مالک اور اکثر فقہاء کرام ہیں۔ (اور احناف بھی اس کے قائل ہیں "مشتاق")
امام ترمذی فرماتے ہیں۔

اور اختلاف کیا ہے اصحاب رسول ﷺ نے مغرب کے قبل کی نماز میں۔

جو لوگ ان دو نفلوں کے پڑھنے کو صرف مباح قرار دیتے ہیں سنت یا مستحب نہیں سمجھتے وہ مندرجہ ذیل حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن بریدہ رضی اللہ عنہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم نے فرمایا دو اذانوں کے درمیان نماز ہے سوائے مغرب کے۔ (کشف الاستار ج ۳ ص ۳۳۲)

(۲۷) غائبانہ جنازہ کی نماز کا مسئلہ

جو ناگزہی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نعی للناس النجاشی الیوم الذی مات فیہ وخرج بہم الی المصلی فصفف بہم

وکبر اربع تکبیرات (متفق علیہ مشکوٰۃ شریف ص ۱۳۴ جلد اول باب المشی بالجنائزۃ الخ)

یعنی حضور ﷺ نے شاہ حبش نجاشیؓ کے انتقال کی خبر جس دن وہ اپنے وطن میں انتقال کر گئے صحابہؓ کو دی اور انہیں لیکر عید گاہ پہنچ کر ان کی صفیں باندھ کر نماز جنازہ غائبانہ چار تکبیروں سے ادا کی یہ حدیث صحیح ہے صریح ہے کہ نماز جنازہ غائبانہ حضورؐ نے پڑھی۔

اعتراض

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ نماز جنازہ غائبانہ پڑھنی نہ چاہیے۔ چنانچہ حنفی مذہب کی معتبر کتاب در مختار جلد اول باب صلوة الجنائز میں ہے فلا تصح علی غائب یعنی جنازہ غائبانہ صحیح نہیں برادران! اب کیا اس حکم کو مان کر کہو گے کہ نماز رسولؐ صحیح نہیں ہوئی؟ یا کہو گے کہ یہ قول جو خلاف پیغمبرؐ ہے صحیح نہیں؟

(شمع محمدی ص ۶۳، اختلاف امت کا المیہ ص ۵۹، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۱۳۳، سبیل الرسول ص ۲۳۵)

جواب

(۱) آنحضرت ﷺ کے کئی صحابہ کا ملک عرب میں وصال ہوا مگر آپؐ نے ان کی غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھی آپؐ کی پوری زندگی میں ایک بھی مثال کسی صحیح سند سے نہیں ملتی۔

(۲) خود آنحضرت ﷺ کے وصال پر کسی صحابی نے آپؐ کی نماز جنازہ غائبانہ نہیں پڑھی۔

(۳) حضرت ابوبکر صدیقؓ نے اپنے دور خلافت میں کسی کی نماز جنازہ غائبانہ ادا نہیں فرمائی۔

(۴) حضرت ابوبکر صدیقؓ کے وصال پر کسی ملک میں آپؐ کی نماز جنازہ غائبانہ نہیں پڑھائی گی۔

(۵) حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں کسی کی نماز جنازہ غائبانہ ادا نہیں فرمائی۔

(۶) حضرت عمرؓ کی شہادت پر کسی ملک میں آپؓ کی نماز جنازہ غائبانہ نہیں پڑھائی گئی۔

(۷) حضرت عثمانؓ نے اپنے دور خلافت میں کسی کی نماز جنازہ نہیں پڑھائی۔

(۸) حضرت عثمانؓ کی شہادت پر کسی ملک میں آپؓ کی نماز جنازہ غائبانہ نہیں پڑھائی گئی۔

(۹) حضرت علیؓ نے اپنے دور خلافت میں کسی کی نماز جنازہ غائبانہ نہیں پڑھائی۔

(۱۰) حضرت علیؓ کی شہادت پر کسی ملک میں ان کی نماز جنازہ غائبانہ نہیں پڑھائی گئی۔

(۱۱) اہمات المؤمنین کے وصال پر کسی ملک میں نماز جنازہ غائبانہ نہیں پڑھائی گئی۔

(۱۲) آنحضرت ﷺ کی اولاد اطہار کی وفات پر تمام علاقوں میں جنازہ غائبانہ نہ پڑھا گیا۔

اسلام میں ان ہستیوں سے بڑھ کر اور کوئی ہستیاں نہیں گزریں۔ ان کی غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی اگر غائبانہ نماز جنازہ سنت ہوتا تو ان کا ضرور بضرور پڑھا جاتا۔ اگر کسی غیر مقلد میں ہمت ہے تو صرف ایک ہی حدیث پیش کرے۔

مگر غیر مقلد ایک حدیث صحیح صریح غیر معارض پیش کرنے سے عاجز ہیں تو معلوم ہوا کہ نماز جنازہ غائبانہ نہ پڑھنا ہی سنت متواترہ ہے اور سنت متواترہ کے خلاف کوئی حدیث خبر واحد مل بھی جائے تو آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں اس کو قبول نہ کرو (اکفایہ)

جس حدیث سے جونا گڑھی نے دھوکا دینے کی کوشش کی ہے اس میں نہ غائب کا لفظ نہ حضور ﷺ نے فرمایا ہم نے غائبانہ جنازہ پڑھانہ صحابہ نے کہا ہم نے غائبانہ جنازہ پڑھا جونا گڑھی نے قیاس سے یہ مسئلہ نکال لیا۔
نجاشی پر آنحضرت ﷺ کا نماز جنازہ پڑھنا حق بات یہ ہے کہ
۱۔ یہ آپ کی خصوصیات میں داخل ہے۔

۲۔ یا اس پر نماز جنازہ اس لیے پڑھا گیا کہ اس کے وطن میں عیسائی لوگ تھے اس لیے اس پر آنحضرت ﷺ نے نماز جنازہ پڑھی۔
۳۔ یا اس لیے کہ اس کی نعش کسی نہ کسی وجہ سے حاضر تھی یا تو اس کی میت آپ کے سامنے کردی گئی تھی۔ آپ اس کو دیکھ رہے تھے۔ گو صحابہ کرامؓ کو نظر نہیں آتی تھی یا آپ کے سامنے سے پردہ ہٹا کر آپ کو دکھا دی گئی تھی۔

۴۔ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔

وقال بعض العلماء انما صلى عليه لانه يكتم ايمانه من قومه فلم يكن عنده يوم مات من يصلى عليه فلهذا صلى عليه (ص) قالوا فالغائب ان كان قد صلى عليه ببلدة لا تشرع الصلوة عليه ببلدة اخرى ولهذا لم يصلى النبي (ص) في غير المدينة لاهل مكة ولا غيرهم وهكذا ابوبكر وعمر وعثمان وغيرهم من الصحابة لم ينقل انه صلى على احد منهم في غير البلدة التي صلى عليه فيها فالله اعلم (البدایہ والنہایہ ج ۳ ص ۷۸) بعض علماء نے یہ کہا ہے کہ نجاشیؓ پر آنحضرت ﷺ نے جنازہ اس لیے پڑھا تھا کہ وہ اپنے ملک حبشہ میں اپنا ایمان اپنی قوم سے چھپاتا تھا اور جس دن وہ فوت ہوا اس دن اس کے پاس وہاں کوئی ایسا شخص نہیں تھا جو اس پر نماز جنازہ پڑھتا اس لیے آنحضرت ﷺ نے اس کا جنازہ پڑھا (ایسا ہی اگر کسی پر جنازہ کی نماز نہ پڑھی گئی ہو تو پھر غائبانہ اس پر نماز پڑھنی درست ہوگی) علماء نے کہا ہے کہ غائب پر اگر اس کے شہر میں نماز

جنازہ پڑھی گئی ہو تو پھر کسی دوسرے شہر میں اس پر نماز جنازہ مشروع نہیں ہے اسی لیے آنحضرت ﷺ نے مدینہ کے علاوہ کسی پر نماز جنازہ (غائبانہ) نہیں پڑھی نہ اہل مکہ پر اور نہ ان کے علاوہ دوسروں پر اور اسی طرح حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ وغیرہم صحابہؓ نے بھی کسی کا غائبانہ جنازہ نہیں پڑھا اور ان سے یہ منقول نہیں کہ ان میں سے کسی نے اس شہر کے علاوہ جس میں اس میت پر نماز جنازہ پڑھی گئی ہو کسی پر نماز جنازہ پڑھی ہو۔

اس کے علاوہ معاویہؓ مزیؓ کے بارہ میں جو منقول ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھی تھی جیسا کہ

عن ابی امامۃ الباہلی رضی اللہ عنہ قال اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جبرائیل علیہ السلام وهو بتبوک فقال یا محمد اشہد جنازۃ معاویۃ المزی قال فخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نزل جبرائیل علیہ السلام فی سبعین الفا من الملائکۃ فوضع جناحہ الایمن علی رؤوس الجبال فتواضعت ووضعت جناحہ الایسر علی الارضین فتواضعت حتی نظر مکۃ والمدینۃ فصلی علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجبرائیل والملائکۃ علیہم السلام فلما فرغ قال یا جبرائیل بم بلغ معاویۃ هذه المنزلة؟ قال بقرائتہ قل هو اللہ احد قائما وقاعدا وراکبا وماشیا (عمل الیوم ولیلہ لابن سنی ص ۷۵، ۷۶)

حضرت ابو امامہ باہلیؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے پاس جبرائیل علیہ السلام آئے اس وقت آپ تبوک کے مقام میں تھے، جبرائیل علیہ السلام نے کہا کہ اے محمد! آپ حاضر ہوں معاویہؓ مزیؓ کے جنازہ میں آنحضرت ﷺ جنازہ میں شرکت کے لیے تشریف لے گئے اور جبرائیل علیہ السلام اترے ستر ہزار فرشتوں کے ساتھ، حضرت جبرائیل علیہ السلام نے اپنا دایاں بازو پہاڑوں پر رکھ دیا، تو پہاڑ پست ہو گئے اور بائیں بازو زمینوں پر رکھ دیا تو وہ بھی پست (ہموار) ہو گئیں یہاں تک کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ نظر

آنے لگے تو آنحضرت ﷺ نے ان پر نماز جنازہ پڑھی اور جبرائیل اور فرشتوں نے بھی نماز جنازہ پڑھی جب آنحضرت ﷺ فارغ ہوئے تو آپ نے فرمایا اے جبرائیل! کس وجہ سے معاویہؓ اس مرتبہ تک پہنچا ہے۔ جبرائیل علیہ السلام نے کہا یہ قل هو اللہ احد (سورہ اخلاص) کھڑے، بیٹھے، سوار، پیدل چلتے وقت یعنی ہر حال میں اس سورۃ مبارکہ کو پڑھتا رہتا تھا اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس کو یہ مرتبہ دیا ہے۔

اس روایت کے بارہ میں محدثین کرام کہتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے حافظ ابن کثیرؒ نے البدایہ والنہایہ میں لکھا ہے کہ منکر روایت ہے لہذا اس سے استدلال درست نہیں اگر اس کو کسی درجہ تک استدلال کے قابل بھی سمجھ لیا جائے تو اس میں دوسری بات یہ ہے کہ یہ جنازہ غائب پر نہیں تھا بلکہ زمین کے پردوں کو ہٹا کر اس کو سامنے کر دیا گیا تھا۔

اور یہی بات نجاشی کے جنازہ میں بھی پیش آئی تھی۔ چنانچہ محدثین کرام یہ کہتے ہیں کہ ”نجاشی“ اور معاویہؓ ”مزنٰی“ حضور ﷺ کا نماز جنازہ پڑھنا یہ آپ کی خصوصیات سے تھا کیونکہ ان دونوں کو آپ کے سامنے حاضر کر دیا گیا تھا اور آپ نے ان دونوں کا معائنہ کیا تو ایسی صورت میں پیچھے نماز پڑھنے والے کی حالت ایسی ہوگی جس میت کو مقتدیوں کے علاوہ امام دیکھ رہا ہو اور یہ چیز ایسی ہے جو اقتداء کو درست ٹھراتی ہے۔

امام ابن عبد البرؒ نے بھی کتاب التمدید میں لکھا ہے کہ اکثر اہل علم اس کو حضور ﷺ کے ساتھ مخصوص مانتے ہیں نجاشی کی میت کو آپ کے سامنے حاضر کر دیا گیا تھا۔ اس کا مشاہدہ کیا اور اس کی نماز جنازہ پڑھائی یا اس کا جنازہ آپ کے سامنے اس طرح بلند کر دیا گیا جس طرح اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس کو آپ کے سامنے ظاہر کر دیا تھا جب کہ قریش نے آپ سے سوال کیا تھا اسی طرح ابن عبد البرؒ نے حضرت عمران بن حصینؓ کی

روایت نقل کی ہے کہ

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ تمہارا بھائی نجاشی وفات پا گیا ہے۔ اس پر نماز جنازہ پڑھو آنحضرت ﷺ کھڑے ہوئے اور ہم لوگ بھی آپ کے پیچھے کھڑے ہوئے صفیں بنائیں آپ نے چار تکبیرات پڑھیں اور ہم بھی گمان کرتے تھے کہ جنازہ آپ کے سامنے ہے۔

اگر غائب پر نماز جنازہ جائز ہوتی تو آنحضرت ﷺ اپنے ان اصحاب پر نماز جنازہ ضرور پڑھتے جو مدینہ سے باہر فوت ہو چکے تھے اور مسلمان بھی شرقاً وغرباً خلفاء راشدین پر نماز جنازہ پڑھتے حالانکہ کسی سے یہ منقول نہیں (فتح الملکم ج ۲ ص ۴۹۶)

علامہ شوکانیؒ کہتے ہیں کہ

”اعذار میں سے ان محدثین اور فقہاء کا قول ہے کہ اس (نجاشی) کے جنازہ کو آپ کے سامنے منکشف کر دیا گیا تھا یہاں تک کہ آپ نے اس کو دیکھ لیا تو اس کا حکم اس شخص کا ہو گا جس کو امام کے سامنے حاضر کر دیا گیا ہو جس کو امام تو دیکھتا ہے لیکن مقتدی اس کو نہیں دیکھتے“ ایسی صورت میں نماز جنازہ پڑھنا بلا خلاف جائز ہے۔

اور اس سلسلہ میں استدلال واحدی کی بات سے کیا ہے جس کو بغیر سند کے اس نے عبد اللہ بن عباسؓ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ

آنحضرت ﷺ کے سامنے نجاشی کی نعش کو ظاہر کر دیا گیا تھا آپ نے اس کو دیکھا اور نماز جنازہ پڑھی اور ابن حبانؒ نے جو حدیث حضرت عمران بن حصینؓ سے نقل کی ہے کہ صحابہ کرامؓ کھڑے ہوئے اور آنحضرت ﷺ کے پیچھے صفیں بنائیں اور صحابہ کرامؓ یہی خیال کرتے تھے کہ جنازہ آنحضرت ﷺ کے سامنے ہے۔

اور ابو عوانہؒ نے بھی ابان وغیرہ عن یحییٰ کے طریق سے یہ روایت بیان کی ہے کہ ہم نے نماز جنازہ آنحضرت ﷺ کے پیچھے پڑھی اور ہم یہی خیال

کرتے تھے کہ جنازہ ہمارے سامنے ہے۔

اور اعذار میں سے یہ بھی ہے کہ یہ نماز جنازہ نجاشی کے ساتھ مخصوص تھا اس لیے کہ یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ آنحضرت ﷺ نے کسی غائب میت پر سوائے نجاشی کے نماز جنازہ پڑھی ہو۔ (نیل الاوطار ص ۵۴ ج ۴)

(۲۸) اکبری تکبیر کا مسئلہ

جو ناگزہی نے اس مسئلہ کے تحت ایک حدیث پیش کی ہے۔

عن انس امر بلال ان یشفع الاذان وان یوتر الاقامة الا الاقامة (متفق علیہ مشکوٰۃ جلد اول ص ۶۳ باب الاذان)

یعنی حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا گیا کہ اذان کے کلمات دوہرے کہیں اور تکبیر کے کلمات سوائے قد قامت الصلوٰۃ کے اکبرے کہیں۔ یہ بخاری مسلم کی حدیث ہے اور صاف ہے کہ تکبیر اکبری کہنی چاہیے۔ ابو داؤد نسائی دارمی وغیرہ میں یہ لفظ بھی ہیں کہ کلمات تکبیر ایک ایک مرتبہ کہے سوائے قد قامت الصلوٰۃ کے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن اس سرے سے اس سرے تک حنفیوں میں پھر آئے۔ ایک حنفی عالم غالباً ایسا نہ نکلے گا جو اسے مانے ہزاروں لاکھوں حنفیوں میں سے ایک بھی اسے نہیں مانتا۔ نہ اس پر عمل کرنا جائز جانتا ہے۔ کیوں؟ صرف اس لیے کہ حنفی مذہب اس کے برخلاف ہے چنانچہ ہدایہ باب الاذان ص ۷۰ جلد اول میں ہے والاقامة مثل الاذان یعنی تکبیر بھی اذان کی طرح (یعنی دوہری) کہے۔ حنفی بھائیو! اب کہئے کیا آپ حدیث مانیں گے؟ یا فقہ؟ کیا کلام الرسولؐ کی عزت کریں گے یا کلام امتی کی؟ برادران مانا کہ ایک حدیث میں تکبیر کا دوہرا کہنا بھی ہے گو وہ صحت میں اس پایے کی نہ ہو لیکن اس کے برابر مان لینے کے بعد بھی کیا کسی کو یہ حق حاصل ہے؟ کہ اس حدیث سے انکار کر جائے؟

اگر حدیث ہونے کے اعتبار سے وہ قابل عمل و عقیدہ ہے تو یہ کیوں نہ ہو؟ الحمد للہ اہل حدیث ایسے موقع پر سب کو مانتے ہیں۔ اور ان کے ثبوت و صحت کی حیثیت کے مطابق سب کو قابل عمل جانتے ہیں اسی طرح جس مسئلے میں جو حدیثیں ہوں اہل حدیث ان کو بٹوارہ نہیں کرتے بلکہ سب کو سر آنکھوں پر رکھتے ہیں میں پہلے بھی ظاہر کر چکا ہوں پھر بھی سن لیجئے کہ اس مضمون سے ہمارا مقصد صرف اس قدر ہے کہ ان حدیثوں کو آپ حنفی بھائیوں نے مل جل کر چھوڑ رکھا ہے اور یہ بالکل خلاف اسلام کام ہے اس لیے ان چیزوں کو سامنے کر کے ہماری گزارش ہے کہ اولاً تو آپ اس دھوکے سے نکل جائیں جو خوب زوروں سے پھیلایا گیا ہے کہ فقہ حنفیہ بتمامہ حدیث ہے یعنی فقہ میں کوئی مسئلہ خلاف حدیث نہیں دوسرے یہ کہ آپ جان لیں کہ مقلد محض ہونے میں آپ کو کتنی حدیثوں کا جواب دینا پڑتا ہے؟ اور کس طرح بخاری مسلم کی صحیح صحیح روایتوں کو آپ کو کھلم کھلا چھوڑنا پڑتا ہے؟ خدا ہمیں نیک توفیق دے۔

(شمع محمدی ص ۶۲، ظفر المبین حصہ دوم ص ۲۳، اختلاف امت کا المیہ ص ۶۰، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۱۳۷، احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ ص ۱۲، مقلدین ائمہ کی عدالت میں ص ۲۱۲، سبیل الرسول ص ۲۳۶)

جواب

جونا گڑھی نے ہدایہ سے یہ عبارت نقل کی ہے والاقامة مثل الاذان اس کی دلیل میں صاحب ہدایہ نے لکھا تھا ہکذا فعل الملك النازل من السماء (ہدایہ ص ۸۷) صاحب ہدایہ نے بات صاف کر دی ہے کہ یہ اقامت کسی فقیہ نے معاذ اللہ گھر سے نہیں گھڑی بلکہ اصل اذان و اقامت اس فرشتے کی ہے جس نے حضرت عبد اللہ بن زیدؓ کو اذان سکھائی تھی اس فرشتے نے اقامت مثل اذان سکھائی تھی۔ جونا گڑھی نے آگے والی عبارت چھوڑ دی۔

(۱) حضرت عبد اللہ بن زیدؓ فرماتے ہیں کہ اس فرشتے کی اذان اور اقامت دونوں دوہری دوہری تھیں (ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۳۶ عبد الرزاق ج ۱ ص ۳۶۱ و ۳۶۲، آثار السنن ج ۱ ص ۵۲ و سندہ صحیح ہذا اسناد فی غایتہ الصحتہ المحلی بن حزم ج ۲ ص ۱۵۸ حافظ ابن دقیق العید کہتے ہیں رجالہ اصح نصب الراية ج ۱ ص ۲۶۷ ابوداؤد ج ۱ ص ۷۵)

(۲) حضرت عبد اللہ بن زیدؓ فرماتے ہیں آنحضرت ﷺ کی اذان و اقامت دو مرتبہ تھی (ترمذی ج ۱ ص ۲۷)

(۳) حضرت ابو محذورہؓ فرماتے ہیں مجھے آنحضرت ﷺ نے اذان و اقامت دو دو مرتبہ سکھائی (عبد الرزاق ج ۱ ص ۳۵۸)

(۴) عبد العزیز بن رفیعؓ فرماتے ہیں میں نے ابو محذورہؓ کی اذان و اقامت سنی دونوں دو دو مرتبہ تھیں (طحاوی ج ۱ ص ۹۳)

(۵) حضرت سلمہ بن الاکوعؓ بھی اذان و اقامت دوہری کہتے تھے (دار قطنی و اسنادہ صحیح، آثار السنن ج ۱ ص ۵۳)

(۶) حضرت ابراہیمؓ فرماتے ہیں حضرت ثوبانؓ کی اذان و اقامت دوہری دوہری ہوتی تھی (عبد الرزاق ج ۲ ص ۳۶۲)

(۸) حضرت سوید بن غفلةؓ فرماتے ہیں میں نے حضرت بلالؓ کو اذان و اقامت کہتے سنا ان کی اذان و اقامت دو دو مرتبہ ہوتی تھی (رواہ الطحاوی و اسنادہ حسن، آثار السنن ج ۲ ص ۵۳)

(۹) حضرت ابو جحینہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت بلالؓ نبی پاک ﷺ کے لیے اذان بھی دو دو مرتبہ اور اقامت بھی دو دو مرتبہ کہا کرتے تھے (رواہ دار قطنی و الطبرانی) محدث طحاویؒ فرماتے ہیں حضرت بلالؓ کا دوہری اقامت کہنا تواتر سے ثابت ہے (طحاوی ج ۱ ص ۹۳)

(۱۰) حضرت علیؓ کا مؤذن اقامت دو دو مرتبہ کہا کرتا تھا (عبد الرزاق ج ۱ ص ۳۶۳)

(۱۱) حضرت سعد بن قیس کہتے ہیں بے شک حضرت علی - اذان و اقامت دو دو مرتبہ کہا کرتے تھے ایک دن ایک موزن کو سنا جس نے ایک مرتبہ کہی حضرت علیؑ نے فرمایا تو نے دو دو مرتبہ کیوں نہ کہی تیری ماں مر جائے۔ (ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۳۸)

(۱۲) ابو اسحاق کہتے ہیں اصحاب علیؑ اور اصحاب عبد اللہ بن مسعودؓ سب کے سب اذان اور اقامت دو دو مرتبہ کہا کرتے تھے (مصنف ابن ابی شیبہ)

(۱۳) حضرت امام سفیان ثوریؒ نے منی میں اذان و اقامت لی جو دو دو مرتبہ تھی (عبد الرزاق ج ۱ ص ۴۶۲)

(۱۴) مجاہد فرماتے ہیں کہ ایک ایک مرتبہ اقامت کہنا امراء (بنی امیہ) کی تخفیف ہے اقامت تو دو مرتبہ ہی ہے۔ (عبد الرزاق ج ۱ ص ۴۶۳ ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۳۸، طحاوی ج ۱ ص ۹۵ قط ص ۸۹)

(۱۵) امام محمدؒ سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ امام ابراہیم نخعیؒ نے فرمایا سب سے پہلے جس نے اقامت میں کمی کی وہ معاویہ بن ابی سفیان تھے (کتاب الحجۃ علی اهل المدینہ ج ۱ ص ۸۴)

اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ اور خلفائے ثلاثہ کے دور میں سنت متواترہ دوہری اقامت ہی تھی حضرت علیؑ اور آپ کے تمام اصحاب حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے تمام اصحاب میں بھی دوہری اقامت ہی متواتر تھی۔ بعض اموی امراء نے اختصار سے کام لے کر اقامت اکری بنالی۔ پس ثابت ہوا کہ دوہری اقامت احناف نے گھر سے نہیں گھڑی آنحضرت ﷺ کے سب موزن حضرت ابو محذورہؓ حضرت بلالؓ حضرت ثوبانؓ حضرت سلمہ بن الاکوعؓ دوہری اقامت ہی کہا کرتے تھے اور یہی خلافت راشدہ میں رائج تھی۔ خلافت راشدہ کے بعد بعض اموی امراء نے اکری تکبیر نکالی اور اپنے دور حکومت سے اس کو رواج دیا۔

جونا گڑھی نے سنتوں کے مٹانے پر کمر باندھ رکھی ہے وہ جس حدیث سے دھوکا دے رہے ہیں ان میں اگر کلمات مراد لیے جائیں تو سنت متواترہ کے خلاف ہوگی خود ان کے عمل کے بھی خلاف ہوگا کیونکہ وہ اذان میں اللہ اکبر چار مرتبہ کہتے ہیں نہ کہ دو مرتبہ اور اقامت میں اللہ اکبر دو مرتبہ کہتے ہیں نہ کہ ایک مرتبہ اس لیے اس حدیث میں شفع سے مراد یہ ہوگا کہ اذان کے کلمات دو سانس میں ہوں اقامت کے ایک سانس سے۔

(اذان)

اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر (شفع)
 اشہدان لا الہ الا اللہ اشہدان لا الہ الا اللہ
 اشہدان محمدا رسول اللہ اشہدان محمدا رسول اللہ
 حی علی الصلوۃ حی علی الصلوۃ (دو مرتبہ)
 حی علی الفلاح حی علی الفلاح (دو مرتبہ)
 اللہ اکبر اللہ اکبر
 لا الہ الا اللہ

(اقامت)

اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر وتر
 اشہدان لا الہ الا اللہ دونوں ایک سانس سے وتر
 اقامت میں یہ دونوں کلمے ایک ہی سانس میں کہے۔

پس اس تطبیق سے احادیث میں کوئی اختلاف نہ رہا ان سے کلمات مراد لینا اموی امراء کی بناوٹ ہے جونا گڑھی صاحب فقہ کا مسئلہ تو حدیث سے ثابت ہو گیا مگر اپنے فرقہ کو دیکھیں آنحضرت ﷺ تو فقہ کو خیر فرماتے ہیں (بخاری ج ۱ ص ۱۸) مگر آپ نے کتاب کا نام رکھا ہے اظہار الطیب والحیث بتقابل الفتنہ والحديث بتایے اس نام میں فقہ کو خبیث کہا گیا ہے یا حدیث کو جس کو بھی خبیث کہا گیا ہے یقیناً حدیث کے مخالف ہے ورنہ قرآن و حدیث

میں دکھاؤ کہاں فقہ کو خبیث کہا گیا ہے۔

جونا گڑھی کا یہ کہنا کہ حنفی حدیث کا انکار کرتے ہیں بالکل جھوٹ ثابت ہوا ہم مختلف احادیث میں تطبیق دیکر جو پہلو زیادہ بہتر ہو اس کو ترجیح دیتے ہیں۔ (ماخوذ مجموعہ رسائل جلد دوم)

(۲۹) شراب کا سرکہ

جونا گڑھی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم سئل عن الخمر یتخذ خلا فقال لا (رواہ مسلم۔ مشکوٰۃ باب بیان الخمر الخ ص ۳۱۷ جلد دوم)
یعنی امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے فتویٰ لیا گیا کہ کیا شراب کا سرکہ بنالیا جائے؟ تو آپ نے فتویٰ دیا کہ ہرگز نہیں۔ ہے کوئی جو اس کی سند میں کوئی عیب نکال سکے؟ ہے کوئی جو اس کے معنی میں کوئی ایچ پیج کر سکے؟ صحیح ہے صریح ہے کہ شراب کا سرکہ بنانا حرام ہے۔
اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن سارے حنفی اللہ کے رسولؐ کے اس حرام کو حلال بنائے ہوئے ہیں۔ ایک حنفی نہیں جو اس حدیث کو مانتا ہو دیکھئے حنفی مذہب کی مقبول عام کتاب ہدایہ ص ۴۸۳ جلد چہارم کتاب الاشریہ میں ہے واذا تخللت الخمر حلت سواء مادت خلا بنفسها او بشی بطرح فیہا ولا یکرہ تخلیلہا یعنی جب شراب کا سرکہ بن گیا تو وہ حلال ہو گیا۔ خواہ خود بخود بن جائے خواہ کوئی اور چیز ڈال کر اس کا سرکہ بنالیا جائے اور شراب کا سرکہ بنانا مکروہ بھی نہیں۔ حنفی بھائیو! یہ ہے حدیث رسول کریم ﷺ کہ شراب کا سرکہ نہ بنایا جائے اور یہ ہے حنفی مذہب کہ شراب کا سرکہ بنانے میں کوئی کراہت نہیں بلکہ شراب کا سرکہ بنانے سے وہ حلال ہو جاتا ہے کہو اب کیا مقبول ہے؟ اور کیا مردود ہے؟

(شرح محمدی ص ۶۵، ظفر المبین حصہ اول ۶۷، فتح المبین علی روایات المقلدین ص ۵۵ و ۱۳۳، اختلاف امت کا المیہ ص ۶۳، سبیل الرسول ص ۲۵۴، احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ ص ۴۴)

جواب

امام ابو حنیفہ فرماتے کہ یہ حکم (یعنی سرکہ بنانے سے منع کرنا) ابتدائی دور کا ہے جب شراب کی حرمت کا حکم نیا نیا اترتا تھا اور لوگوں کے دلوں سے شراب کی محبت بالکل ختم کرنے کے لیے اس قدر سختی کی گئی تھی کہ شراب کے لیے استعمال ہونے والے برتنوں کا استعمال بھی ممنوع قرار دیا گیا۔ بعد میں جب لوگوں کے دلوں میں شراب کی نفرت اچھی طرح جاگزیں ہو گئی تو برتنوں کے استعمال اور شراب کو سرکہ بنا لینے سے ممانعت بھی ختم کر دی گئی۔ برتنوں کے استعمال کی اجازت کی احادیث کتب میں معروف ہیں۔ یہاں شراب کا سرکہ بنا لینے کی اجازت کی روایات و آثار کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا۔ تمہارے سرکوں میں سے بہترین شراب کا بنا ہوا سرکہ ہے۔ (سنن الکبریٰ بیہقی جلد ص)

(۲) حدیث ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا میں ہے کہ ہمارے یہاں ایک بکری تھی جس کا ہم دودھ دبا کرتے تھے پس آنحضرت ﷺ نے اس کو نہ پایا تو پوچھا کہ وہ بکری کیا ہوئی لوگوں نے عرض کیا کہ وہ مر گئی تو فرمایا کہ تم نے اس کی کھال سے انتقال کیوں نہیں لیا تو ہم نے عرض کیا کہ وہ تو مردار تھی تو آپ نے فرمایا کہ دباغت سے وہ حلال ہو جاتی ہے جیسے خمر (شراب) کو سرکہ حلال کر دیتا ہے (دار قطنی جلد ۴ ص ۲۶۶، اہدایہ ج ۴ ص ۴۰۴)

(۳) عبد الرزاق عن معمر عن سلیمان التیمی قال حدثنی امرأة یقال ام حراش انها رات علیا یصطبغ بخل خمر (مصنف عبد الرزاق ج ۹ ص ۲۵۲، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۱۳)

ام حراش" کہتی ہیں کہ انہوں نے حضرت علیؑ کو شراب سے بنے ہوئے سرکے کو بطور سالن استعمال کرتے ہوئے دیکھا۔

(۴) عن جبیر بن نفیر قال اختلف رجلا من اصحاب معاذ فی خل الخمر فسالاه ابا الدرداء فقال لا باس به (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۱۲)

جبیر بن نفیر کہتے ہیں کہ حضرت معاذؓ کے اصحاب میں سے دو آدمیوں کا شراب کے سرکے کے بارے میں اختلاف ہوا تو انہوں نے حضرت ابوالدرداءؓ سے اس کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔

(۵) عبد الرزاق عن سعید بن عبد العزيز التنوخی عن عطیة بن قیس قال مر رجل اصحاب ابی الدرداء ورجل يتغدى فدعاه الی طعامه فقال وما طعامک؟ قال خبز ومری وزیت قال المری الذی یصنع من الخمر قال نعم قال هو خمر فتواعدا الی ابی الدرداء فسالاه فقال ذبحت خمرها الشمس والملح والحیتان یقول لا باس به (مصنف عبد الرزاق ج ۹ ص ۲۵۳)

عطیہ بن قیس کہتے ہیں کہ حضرت ابوالدرداءؓ کے اصحاب میں سے ایک آدمی ایک دوسرے آدمی کے پاس سے گزرا جو کھانا کھا رہا تھا۔ اس نے اسے کھانے کی دعوت دی اس نے پوچھا کیا کھانا ہے؟ اس نے کہا روٹی اور "مری" اور تیل اس نے پوچھا وہ "مری" جو شراب سے بنائی جاتی ہے؟ اس نے کہا ہاں اس نے کہا یہ شراب ہی ہے۔ پھر دونوں ابوالدرداءؓ کے پاس گئے اور ان سے (اس کے متعلق) دریافت کیا انہوں نے فرمایا کہ اس کے نشے کو دھوپ اور نمک اور مچھلی کی آمیزش نے ختم کر دیا ہے یعنی اس (کے کھانے) میں کوئی حرج نہیں۔

(۶) عبد الرزاق عن ابن جریج قال قلت لعطاء ایجعل الخمر

خلا؟ قال نعم وقال لی ذلک عمرو بن دینار مثله (مصنف عبد الرزاق جلد ۹ ص ۲۵۳)

ابن جریج کہتے ہیں میں نے عطاءؒ سے پوچھا کہ کیا شراب کو سرکہ بنایا جاسکتا ہے؟ انہوں نے کہا ہاں اور اسی طرح مجھ سے عمرو بن دینار نے کہا۔

(۷) عبد الرزاق عن معمر عن ایوب قال رايت ابن سيرین اصطنع خل خمر او قال مسا خل خمر (مصنف عبد الرزاق جلد ۹ ص ۲۵۳)

ایوب کہتے ہیں کہ میں نے ابن سیرین کو دیکھا کہ انہوں نے شراب سے سرکہ بنایا یا یہ کہا کہ شراب کے سرکہ۔

(۸) حدثنا ابوبکر حدثنا قال ابن مہدی عن حماد بن زید عن یحییٰ بن عتیق عن ابن سیرین انه کان لا یری باسا بخل الخمر (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۸ ص ۱۳)

یحییٰ بن عتیق کہتے ہیں کہ ابن سیرینؒ شراب کے سرکہ میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔

(۹) حدثنا ابوبکر قال حدثنا ازہر عن ابن عون قال کان محمد لا یقول خل خمر ویقول خل العنب وکان یصطبخ فیہ (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۸ ص ۱۳) کتاب الاموال مترجم جلد اول ص ۲۴۱ و ۲۴۲

ابن عون کہتے ہیں کہ محمد بن سیرینؒ ”شراب کے سرکہ“ کہنے کے بجائے ”انگور کا سرکہ“ کہتے تھے اور اس کو سالن کے طور پر استعمال کرتے تھے۔

(۱۰) حدثنا ابوبکر قال حدثنا وکیع عن عبد اللہ بن نافع عن ابیہ عن ابن عمر انه کان لا یری باسا ان یاکل مما کان خمر فصار خلا (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۸ ص ۱۳)

نافعؒ کہتے ہیں کہ عبد اللہ ابن عمرؒ شراب سے بنے ہوئے سرکہ کے

کھانے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔

(۱۱) حدثنا ابو بکر قال حدثنا حمید بن عبد الرحمن عن ابیہ عن مسریل العبیدی عن امہ قالت سالت عائشۃ عن خل الخمر قالت لا باس به هو ادام (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۸ ص ۱۳)
 مسریل عبیدی کی والدہ کہتی ہیں کہ میں نے سیدہ عائشہؓ سے شراب کے سرکے کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا کوئی حرج نہیں یہ بھی ایک سالن ہے۔

(۱۲) حدثنا ابو بکر قال حدثنا ابو اسامۃ عن اسماعیل بن عبد الملک قال رایت سعید بن جبیر یصطبغ بخل خمر (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۸ ص ۱۳)
 سعید بن جبیرؓ شراب سے بنے ہوئے سرکے کو بطور سالن استعمال کرتے تھے۔

(۱۳) حدثنا ابو بکر قال حدثنا ابن مہدی عن مبارک عن الحسن قال لا باس بخل خمر (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۸ ص ۱۳)
 حسن بصریؓ کہتے ہیں کہ شراب سے بنے ہوئے سرکے میں کوئی حرج نہیں۔

حارث عکلی کا حوالہ

شہرہ راوی ہیں کہ حارث عکلی نے اس شخص کے بارے میں جس نے میراث میں شراب پائی تھی کہا تھا وہ اس میں نمک ڈال لے تاکہ وہ سرکہ بن جائے (کتاب الاموال مترجم ص ۲۳۲)
 حضرت عمر بن عبد العزیز کا حوالہ

ثنی بن سعید کہتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز نے اپنے کوفہ کے عامل عبد الحمید بن عبد الرحمن کو لکھا شراب ایک بستی سے دوسری بستی میں نہ منتقل کی جائے اور تمہیں جو شراب کشتیوں پر لدی ہوئی ملے اسے سرکہ میں تبدیل

کرو چنانچہ عبد الحمید نے یہ حکم اپنے واسطہ کے نمائندہ محمد بن المنتشر کو لکھا انہوں نے خود پہنچ کر کشتیوں کا معائنہ کیا اور ہر شراب کے ڈرم میں نمک اور پانی ڈال کر اسے سرکہ بنادیا (کتاب الاموال مترجم ص ۲۳۸) علامہ منصور علی خان مراد آبادی لکھتے ہیں۔

کہا علامہ عینی نے شرح کنزالدقائق (دیکھیے حاشیہ کنزالدقائق ص ۳۵ مطبوعہ بمبئی) میں کہ ہماری دلیل قول اللہ تعالیٰ کا ہے کہ حلال کی گئیں واسطے تمہارے پاک چیزیں اور تحقیق عین شراب کا متغیر ہو گیا ہے اور سرکہ بالطبع پاک ہوتا ہے تو حلال ہوگا اور دوسری دلیل قول علیہ السلام کا اچھانان خورش سرکہ ہے روایت کیا اس کو مسلم نے اور یہ مطلق ہے پس شامل ہوگا اس کی تمام صورتوں کو اور مراد نہی سے جو کہ حدیث میں وارد ہے یہ ہے کہ شراب کا استعمال سرکہ کا سا ہو یا اس طور کہ اس سے نفع مثل سرکہ کے لیا جائے مثل نان خورش بنانے وغیرہ کے اگر کہے تو کہ روایت کی ابو داؤد اور امام احمد نے انس سے کہ ابو طلحہ نے سوال کیا نبی ﷺ سے کہ یتیم شراب کے وارث ہو گئے ہیں فرمایا بٹا دو اس کو عرض کیا گیا سرکہ اس کا نہ بنالیں فرمایا نہیں میں کہتا ہوں روایتیں آپس میں مختلف آئی ہیں ایک روایت میں یہ آیا ہے کہ فرمایا آپ نے سرکہ بنا لو اس کا پس حجت نہیں ہو سکتی اور اگر ثابت ہو جیسا کہ کہا انہوں نے حمل کیا جائے گا اس پر کہ ممانعت ابتدائے اسلام میں تھی جس وقت کے آنحضرت ﷺ بابت خمر کے مبالغہ فرماتے تھے واسطے زجران کے اور واسطے چھوڑ دینے عادت مالوفہ کے کیا نہیں جانتا تو کہ آنحضرت ﷺ نے حکم فرمایا شکے توڑنے کا اگرچہ اب جائز نہیں اسی طرح سرکہ بنانے کو سمجھنا چاہیے انتہی اور شرح مسلم میں لکھا کہ یہ مذہب اوزاعی اور لیث کا ہے اور امام مالک سے بھی ایک روایت میں یہ آیا ہے انتہی۔ (فتح المبین ص ۶۴)

(۳۰) عورتوں کا مسجد میں جانا

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابن عمر قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا استاذنت امرأة احدکم الی المسجد فلا یمنعنها (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۹۶ جلد اول باب الجماعۃ)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں تم میں سے کسی کی بیوی مسجد جانا چاہے تو وہ اسے روکے نہیں یہ حدیث اعلیٰ درجے کی صحیح ہے اور اس سے صاف ثابت ہے کہ عورتوں کو جماعت کے ساتھ مسجد میں آکر نماز پڑھنا جائز ہے ہم مانتے ہیں کہ ان کا گھر میں نماز پڑھنا افضل ہے لیکن اس حدیث سے مسجد میں آنے کی اجازت ہے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

باوجود اس کے حنفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ مکروہ ہے چنانچہ ہدایہ کتب الصلوٰۃ ص ۱۰۵ جلد اول میں ہے وبکرہ لهن حضور الجماعات یعنی عورتوں کو جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کے لیے مسجد میں آنا مکروہ ہے کہو حنفی بھائیو! حدیث کو مان کر اسے جائز جانو گے؟ یا فقہ پر ایمان لا کر اسے مکروہ مانو گے؟

(شمع محمدی ص ۶۶)

جواب

صاحب شمع محمدی نے ہدایہ کی پوری عبارت نقل نہیں کی ہے پہلے ہم یہاں پر ہدایہ کی مکمل عبارت نقل کرتے ہیں اس کے بعد اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں گے۔

ہدایہ کی مکمل عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

وبکرہ لهن حضور الجماعات یعنی الشواب منهن لما فيه من خوف الفتنة ولا باس للمعجوز ان تخرج في الفجر والمغرب والعشاء وهذا عند أبي حنيفة وقالوا يخرجن في الصلوات كلها لانه

لا فتنة لقلّة الرغبة فلا يكره كما في العيد وله ان فرط الشبق حامل
تقع الفتنة غير ان الفساق انتشارهم في الظهر والعصر والجمعة اما
في الفجر والعشاء هم نائمون وفي المغرب بالطعام مشغولون
والجبانة متسعة فيمكنها الاعتزال عن الرجال فلا يكره۔۔۔۔
ترجمہ

اور مکروہ ہے عورتوں کے لیے جماعت میں حاضر ہونا، یعنی جوان عورتوں
کو کیونکہ ان کی حاضری میں فتنہ کا خوف ہے اور کوئی مضائقہ نہیں کہ بوڑھی
عورتیں فجر و مغرب اور عشاء میں نکلیں یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے
صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ بوڑھی عورتیں تمام نمازوں میں نکل سکتی ہیں کیونکہ
ان میں کم رغبتی کی وجہ سے فتنہ نہیں ہے اس لیے مکروہ نہ ہوگا جیسے عید میں
ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ شدت شہوت باعث جماع ہے اس لیے
فتنہ واقع ہوگا صرف اتنی بات ہے کہ فاسق لوگ ظہر و عصر و جمعہ کے اوقات
میں منتشر رہتے ہیں رہا فجر و عشاء کا وقت سو اس میں وہ سوتے رہتے ہیں اور
مغرب کے وقت کھانے میں مشغول رہتے ہیں اور جنگل وسیع ہوتا ہے تو اس
میں بوڑھی عورتوں کو مردوں سے علیحدہ ہونا ممکن ہے اس لیے ان کا عید میں
جانا مکروہ نہیں۔ (غایت السعایہ جلد ۳ ص ۳۰۴ و ۳۰۵)

ناظرین کرام! ہم نے ہدایہ کی مکمل عبارت نقل کر دی ہے تاکہ آپ کو
صاحب شمع محمدی کی بددیانتی کا علم ہو سکے۔ صاحب شمع محمدی نے ہدایہ سے
صرف یہ نقل کیا کہ عورتوں کو جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کے لیے مسجد میں
آنا مکروہ ہے۔

اس عبارت سے یہ تاثر ملتا ہے کہ ہدایہ میں مطلقاً ہر قسم کی عورتوں کا
مسجد میں آنا مکروہ لکھا ہے۔ حالانکہ ہدایہ میں اس طرح نہیں تھا اس عبارت
کے آگے تخصیص موجود تھی۔

یعنی جوان عورتوں کو نکلنا مکروہ ہے کیونکہ بوڑھی عورتوں کے متعلق

اسی عبارت کے آگے موجود ہے اور کوئی مضائقہ نہیں کہ بوڑھی عورتیں فجر و مغرب اور عشاء میں نکلیں۔

اس مسئلہ کے متعلق احادیث و آثار مختلف وارد ہوئے ہیں مولانا جوٹا گڑھی نے اجازت والی روایت تو نقل کر دی اور دوسری تمام روایات چھوڑ دی ہیں۔ ہم وہ روایات یہاں پر نقل کرتے ہیں جن کی وجہ سے فقہاء نے جوان عورتوں کے لیے مسجد میں جانا مکروہ کہا ہے۔

حدیث نمبر ۱۔ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال المرأة عورة وانها اذا خرجت استشرفها الشیطان وانها اقرب ما تكون الی اللہ وہی فی قعر بیتها رواہ الطبرانی فی الکبیر ورجالہ موثقون۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا عورت واجب الستر ہے جب وہ گھر سے نکلتی ہے تو شیطان اس کو ناگتا ہے، وہ اپنے رب کی رحمت کے اس وقت زیادہ قریب ہوتی ہے جب وہ اپنے گھر کی کوٹھڑی میں ہو۔

(مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۵، ترمذی ص ۱۸۹)

اس مضمون کی حدیث حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے بھی مروی ہے۔
دیکھیے الترغیب والترہیب ج ۱ ص ۱۳۵

حدیث نمبر ۲۔ عن ابی موسیٰ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کل عین زانیۃ والمرأة اذا استعطرت فمرت بالمجلس فہی کذا وکذا یعنی زانیۃ وھذا حدیث حسن صحیح۔ (ترمذی ص ۳۹۶)

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہر آنکھ زنا کار ہے اور جب کوئی عورت خوشبو لگا کر کسی مجلس سے گزرے تو وہ ایسی ایسی ہے یعنی زنا کار ہے یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۳۔ عن الاشعری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم ایما امرأة استعطرت فمرت على قوم لیجدوا من ریحها فهی زانیة (نسائی جلد ۲ ص ۳۴۳، مسند احمد ج ۲ ص ۲۴۶)

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو عورت خوشبو لگا کر لوگوں کے پاس سے گزرے تاکہ انہیں اس کو خوشبو آئے وہ زانیہ ہے۔

حدیث نمبر ۴۔ عن عبد اللہ بن مسعود قال انما النساء عورة وان المرأة لتخرج من بیتها وما بها من باس فیستشرفها الشیطان فیقول انک لا تمرین باحداه الا اعجنیه وان المرأة لتلبس ثیابها فیقال این تریدین فتقول اعود مریضا او اشهد جنازة او صلی فی مسجد وما عبت امرأة ربها مثل ان تعبد فی بیتها (رواہ الطبرانی فی الکبیر رجالہ ثقات (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۵، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۴)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ عورتیں واجب الستر ہیں جو عورت اپنے گھر سے بلا حجاب نکلتی ہے شیطان اس کو ماکتا ہے اور یہ کہتا ہے تو جس شخص کے پاس سے بھی گزرے گی اس کے دل کو لبھائیے گی اور عورت اپنے کپڑے پہن کر نکلتی ہے اس سے کہا جاتا ہے تم کہاں جا رہی ہو؟ وہ کہتی ہے میں بیمار کی عیادت کرنے جا رہی ہوں یا جنازہ پڑھنے جا رہی ہوں یا مسجد میں نماز پڑھنے جا رہی ہوں اور عورت کے گھر میں نماز پڑھنے کی مانند اس کی کوئی عبادت نہیں ہے اس حدیث کو امام طبرانی نے معجم کبیر میں روایت کیا ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(۱) اوائل اسلام میں زخیموں کی تیمارداری اور بیماروں کو پانی پلانے کے لیے عورتیں حجاب کے ساتھ غزوات میں شریک ہوتی تھیں لیکن بعد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو غزوات میں جانے سے منع کر دیا۔

(۲) اس حدیث میں یہ بھی ہے عورت کے گھر میں نماز پڑھنے کی مانند

اس کی کوئی عبادت نہیں ہے۔

حدیث نمبر ۵۔ عن ام كبشة انها قالت يا رسول الله اتاذن انا اخرج في جيش كذا وكذا قال لا قالت يا رسول الله انه ليس اريد ان اقاتل انما اريد اداوى الجرحى والمرضى او اسقى لمرضى قال لولا ان تكون سنة ويقال فلانة خرجت لاذنت لك ولكن اجلسي رواه الطبراني في الكبير والاوسط ورجالها رجال الصحيح (مجمع الزوائد ج ۵ ص ۳۲۲ و ۳۲۳)

حضرت ام كبشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں انہوں نے کہا یا رسول اللہ! کیا آپ مجھے فلاں فلاں لشکر میں جانے کی اجازت دیتے ہیں آپ نے فرمایا نہیں انہوں نے کہا یا رسول اللہ میرا لڑنے کا ارادہ نہیں ہے میں تو صرف زخمیوں اور بیماروں کو دوا دوں گی یا بیماروں کو پانی پلاؤں گی آپ نے فرمایا اگر مجھے یہ خدشہ نہ ہو تا کہ آگے چل کر یہ چیز امر شرعی بن جائے گی اور اس سے یہ استدلال کیا جانے لگے گا کہ فلاں عورت جہاد میں گئی تھی تو میں تم کو اجازت دے دیتا لیکن (اپنے گھر میں) بیٹھو! اس حدیث کو امام طبرانی نے کبیر اور اوسط میں روایت کیا ہے اور اس کے راوی صحیح ہیں۔

حدیث نمبر ۶۔ عن ام سلمة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال خير مساجد النساء قعر بيوتهن رواه احمد ابو يعلى (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۳، مستدرک حاکم ج ۱ ص ۲۰۹)

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عورتوں کی بہترین مسجد ان کے گھروں کا اندرونی حصہ ہے۔

حدیث نمبر ۷۔ عن ام حميد قالت قلت يا رسول الله يمنعنا ازواجنا ان تصلي معك ونحب الصلوة معك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلواتكن في بيوتكن افضل من صلواتكن في حجركن و صلواتكن في حجركن افضل من صلواتكن في دوركن

وصلاتکُن فی دورکن افضل من صلاتکُن فی الجماعة رواه الطبرانی فی الکبیر

ام حمید بیان کرتی ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ہمارے شوہر ہم کو آپ کے ساتھ نماز پڑھنے سے روکتے ہیں اور ہم آپ کے ساتھ نماز پڑھنا چاہتی ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تمہارا گھروں میں نماز پڑھنا بیرونی کمروں میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور تمہارا بیرونی کمروں میں نماز پڑھنا حویلیوں میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور تمہارا حویلیوں میں نماز پڑھنا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔

(مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۴، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۴)

حدیث نمبر ۸۔ عن ام سلمة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة المرأة في بيتها خير من صلاتها في حجرتها وصلاتها في بيتها خير من صلاتها في دارها وصلاتها في دارها خير من صلاتها خارج۔ رواه الطبرانی فی الاوسط مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۴ حضرت ام سلمہؓ بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عورت کا اندر کمرے میں نماز پڑھنا برآمدے میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور برآمدے میں نماز پڑھنا صحن میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔ (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۴)

حدیث نمبر ۹۔ عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال صلوة المرأة في بيتها افضل من صلوتها في حجرتها وصلاتها في مخدعها افضل من صلوتها في بيتها۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا عورت کا اپنے گھر میں نماز پڑھنا حویلی میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور کوٹھڑی میں نماز پڑھنا گھر میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔

(ابوداؤد ج ۱ ص ۸۴)

حدیث نمبر ۱۰۔ عن ابن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم لا تمنعوا نساءکم المساجد و بیوتہن خیر لہن۔
حضرت ابن عمرؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اپنی عورتوں کو
مسجدوں سے مت روکو اور ان کے گھر ان کے لیے بہتر ہیں۔

(فضل المعبود شرح ابی داؤد ج ۱ ص ۴۴۴، مستدرک حاکم ج ۱ ص ۲۰۹)

حدیث نمبر ۱۱۔ عن سلیمان ابن ابی حشمة عن امہ قالت رايت
النساء القواعد یصلین مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی
المسجد۔

سلیمان بن ابی حشمة اپنی والدہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ کہتی ہیں کہ
میں نے دیکھا بوڑھی عورتیں مسجد میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھتی
تھیں۔

(مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۴)

حدیث نمبر ۱۲۔ عن عائشة قالت لوادرك رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ما احدثت النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بنی
اسرائیل فقلت لعمرة او منعن قالت نعم۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا عورتوں نے جو (بناؤ سنگھار) اب
ایجاد کیا ہے اگر اس کو رسول اللہ ﷺ دیکھ لیتے تو عورتوں کو مسجد میں جانے
سے اس طرح روک دیتے جس طرح بنو اسرائیل کی عورتوں کو مسجد میں
جانے سے روک دیا گیا تھا۔ راوی نے عمرہ سے پوچھا کیا ان کو روک دیا گیا تھا؟
فرمایا ہاں۔

(بخاری ج ۱ ص ۱۲۰، موطا امام مالک مترجم ص ۱۸۸، مصنف عبد الرزاق ج ۳
ص ۱۵۰)

حدیث نمبر ۱۳۔ عن عائشة قالت بینما رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم جالس فی المسجد اذ دخلت امرأة من مزینة ترفل فی زینة لها
فی المسجد فقال لہی صلی اللہ علیہ وسلم یا ایہا الناس انہوا

نسا ئکم عن لبس الزينة والتبختر فی المسجد فان بنی اسرائیل لم یلعنوا حتی لبس نسا ئهم الزينة ویتبخترن فی المساجد۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے آنحضرت ﷺ مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے اتنے میں ایک عورت آئی مزینہ کی اور بڑے ناز سے زینت کئے ہوئے مسجد میں داخل ہوئی آنحضرت ﷺ نے فرمایا اے لوگو اپنی عورتوں کو منع کرو زینت کا لباس پہن کر اور ناز کے ساتھ مسجد میں آنے سے اس لیے کہ بنی اسرائیل پر لعنت نہیں ہوئی (یعنی اللہ کا غصہ ان پر نہیں اترتا) یہاں تک کہ ان کی عورتوں نے بناؤ کیا اور مسجدوں میں ناز سے داخل ہونے لگیں۔

(ابن ماجہ مترجم علامہ وحید الزمان جلد ۳ ص ۲۷۶)

حدیث نمبر ۱۲۔ عن مولی ابی رهم اسمہ عبید ان ابا ہریرۃ لقی امرأۃ متطیبة ترید المسجد فقال یا امة الجبار ابن تریدین قالت المسجد قال وله تطیبت قالت نعم قال فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ایما امرأۃ تطیبت ثم خرجت الی المسجد لم تقبل لها صلوۃ حتی تغتسل۔

ابو رہم کے مولے (غلام آزاد) سے جس کا نام عبید ہے روایت ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ایک عورت کو مسجد میں جاتے دیکھا خوشبو لگائے ہوئے تھی۔ انہوں نے کہا اے خدا کی لونڈی تو کہاں جاتی ہے وہ بولی مسجد میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا تو نے خوشبو لگائی ہے وہ بولی ہاں ابو ہریرہ نے کہا میں نے جناب رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ فرماتے تھے جس عورت نے عطر لگایا اور مسجد میں گئی اس کی نماز قبول نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ غسل (یعنی خوشبو کو دھو ڈالے اور اپنے بدن اور کپڑے سے)

تشریح اب تک نصاری کا یہی حال ہے ان کی عورتیں گرجوں میں عمدہ عمدہ عطر لگا کر اور خوب بناؤ سنگھار کر کے عمدہ لباس کے ساتھ بڑے ناز و انداز سے

آتی ہیں اور صدا ہا فساق و فجار ان کی قوم کے اور نیز دوسری قوموں کے بھی عورتوں کو گھورنے کے لیے گر جائیں جاتے ہیں نہ نماز سے غرض ہے نہ دعا سے اور مسلمانوں میں چونکہ اکثر عورتیں پردے میں رہتی ہیں اس وجہ سے ایسے موقع مسجدوں میں تو کم ملتے ہیں مگر میلوں ٹھیلوں میں اور بزرگوں کے عرسوں میں اکثر مسلمانوں کی عورتیں بناؤ سنگار کر کے جاتی ہیں اور پردے ہی کے اندر سے اپنا جو بن دکھلاتی ہیں اور ان کے مرد جو دیوٹ سے کم نہیں ہیں ان عورتوں کو ایسے برے کام سے نہیں روکتے جب آنحضرت ﷺ نے عورتوں کو بناؤ سنگار کر کے مسجد میں آنے سے منع کیا جہاں خدا کی عبادت کی جاتی ہے تو بازار یا میلہ یا عرس میں عورتوں کو اس طرح سے جانا سخت منع ہوگا البتہ اگر عورتیں موٹا لباس پہن کر بغیر زیب و زینت کے نماز کے لیے مسجد میں آویں یا ضرورت سے بازار میں جاویں تو درست ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کے عہد مبارک میں یہ شائع تھا اور بعضوں نے اس زمانہ میں مطلقاً عورتوں کو باہر نکلنا منع رکھا ہے بوجہ فتنہ کے اور بعضوں نے بوڑھی عورتوں کے لیے جائز رکھا ہے۔ واللہ اعلم۔

(ابن ماجہ مترجم علامہ وحید الزماں جلد ۳ ص ۲۷۶)

حدیث نمبر ۱۵۔ عن ام حمید امرأة ابی حمید الساعدی انها جاءت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ انی احب الصلوة معک قال قد علمت انک تحبین الصلوة معی و صلاتک فی بیتک خیر من صلاتک فی حجر تک و صلاتک فی حجر تک خیر من صلاتک فی دارک و صلاتک فی دارک خیر من صلاتک فی مسجد قومک و صلاتک فی مسجد قومک خیر من صلاتک فی مسجد قالت فامرت فبنی لها مسجد فی اقصى بیت فی بینہا و اظلمہ فکانت تصلی فیہ حتی لقیتم اللہ عزوجل۔ رواہ احمد

(مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۴ و ۳۵)

ابو حمید الساعدیؒ کی زوجہ ام حمیدؒ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئیں اور کہا یا رسول اللہ! مجھے آپ کے ساتھ (مسجد میں) نماز پڑھنا اچھا لگتا ہے آپؐ نے فرمایا مجھے علم ہے کہ تمہیں میرے ساتھ نماز پڑھنا اچھا لگتا ہے (لیکن) تمہارا اپنے گھر کے (کسی اندرونی) کمرے میں نماز پڑھنا (بیرونی) کمرے میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور گھر (کے صحن) میں نماز پڑھنا میری مسجد میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔ (یہ سن کر) ام حمید نے (اپنے گھر والوں کو) حکم دیا کہ میرے لیے گھر کے تاریک ترین کمرے میں میری نماز کی جگہ بنادو (پھر ان کے لیے نماز کی جگہ بنائی گئی) اور وہ وفات تک وہیں نماز پڑھتی رہیں۔

حدیث نمبر ۱۶۔ عن ابی عمرو الشیبانی انه رای عبد اللہ یخرج النساء من المسجد یوم الجمعة ویقول اخرجن الی بیوتکن خیر لکن۔ (رواہ الطبرانی فی الکبیر ورجاله موثقون) مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۵

ابو عمرو شیبانی کہتے ہیں کہ انہوں نے عبد اللہ بن مسعودؓ کو دیکھا کہ جمعہ کے دن عورتوں کو مسجد سے نکالتے تھے اور کہتے ہیں اپنے گھروں کو چلی جاؤ یہ تمہارے لیے زیادہ بہتر ہے۔

حدیث نمبر ۱۷۔ ولعمر عند احمد عن سالم قال کان عمر رجلاً غیوراً فکان اذا خرج الی الصلوة تبعته عاتکہ بنت زید فکان یکره خروجها ویکره منعها وکان یحدث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا استاذنکم نساءکم الی الصلوة فلا تمنعوهن۔ (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۳)

سالم کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ ایک غیرت مند آدمی تھے اور وہ جب نماز کے لیے نکلتے تو (ان کی اہلیہ) عاتکہ بنت زید بھی ان کے پیچھے چلی آتیں اور حضرت عمرؓ کو ان کا ٹکنا ناپسند تھا لیکن وہ انہیں روکنے کو بھی مناسب نہیں سمجھتے تھے وہ بیان کیا کرتے تھے کہ رسولؐ نے فرمایا جب تمہاری عورتیں تم

سے نماز کے لیے جانے کی اجازت مانگیں تو انہیں مت روکو۔

حدیث نمبر ۱۸۔ عن ابی عمرو الشیبانی قال رایت ابن مسعود یحصب النساء ینخرجن من المسجد یوم الجمعة۔ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۴)

ابو عمرو الشیبانی کہتے ہیں میں نے ابن مسعودؓ کو دیکھا کہ وہ کنکر مار مار کر جمعہ کے دن عورتوں کو مسجد سے نکالتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۹۔ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لولا ما فی البیوت من النساء والذریۃ اقمت صلوۃ العشاء وامرت فتنانی یحرقون ما فی البیوت بالنار۔ (مشکوٰۃ مترجم جلد ۱ ص ۲۲۸)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے وہ نقل کرتے ہیں نبی ﷺ سے اگر گھر میں عورتیں نہ ہوتیں اور اولاد (بچے) حکم کرتا میں عشاء کی نماز کو قائم کرنے کا اور حکم کرتا اپنے خادموں کو کہ جلاتے اس چیز کو جو گھروں میں ہے آگ کے ساتھ۔

حدیث نمبر ۲۰۔ عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا استاذنکم نسائکم باللیل الی المسجد فاذنوا لہن۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۱۹)

حضرت ابن عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا جب تمہاری عورتیں رات کو مسجد میں جانے کی اجازت مانگیں تو ان کو اجازت دے دو۔

اس حدیث میں رات کو اجازت دینے کا حکم دیا ہے اس سے علی الاطلاق عورتوں کو مسجد میں جانے کی اجازت دینے کا ثبوت لازم نہیں آتا۔

حدیث نمبر ۲۱۔ عن زید بن خالد قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ ولیخرجن وهو تفلاتہ (کشف الستار ج ۱ ص ۲۲۲)

حضرت زید بن خالدؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ کی بندویں کو اللہ کی مساجد میں جانے سے منع نہ کرو عورتوں کو چاہیے کہ

وہ بغیر خوشبو لگائے جائیں۔

حدیث نمبر ۲۲۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ ولكن یخرجن وھن نفلات۔ (فضل المعبود ج ۱ ص ۳۴۳)

ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ کی بندویں کو اللہ کی مسجدوں سے مت روکو لیکن وہ جب گھروں سے نکلیں تو زیب و زینت کے بغیر آئیں۔

اس حدیث میں اجازت کے باوجود ایک سخت قسم کی قید بھی حضور اکرم ﷺ نے لگادی ہے جس پر آج کل عمل بہت کم ہوتا ہے۔ اکثر عورتیں زیب و زینت کے ساتھ ہی مسجدوں میں آتی ہیں۔

حدیث نمبر ۲۳۔ عن عبد اللہ ابن عباس ان امراۃ سالتہ عن الصلوۃ فی المسجد یوم الجمعۃ فقال صلاتک فی مخرجک افضل من صلاتک فی بیتک وصلاتک فی بیتک افضل من صلاتک فی حجرک وصلاتک فی حجرک افضل من صلاتک فی مسجد قومک۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۲)

حضرت ابن عباسؓ سے ایک عورت نے مسجد میں جمعہ پڑھنے کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا تمہارا گھر میں نماز پڑھنا مسجد میں نماز پڑھنے سے افضل ہے۔

ان احادیث کے علاوہ قرآن پاک کا حکم بھی موجود ہے۔
وقرن فی بیوتکن ولا تبرجن تبرج الجاہلیۃ الاولی۔ (احزاب

(۳۳)

اپنے گھروں میں ٹھہری رہو اور پرانی جاہلیت کی بے پردگی کے ساتھ نہ رہو۔

مندرجہ بالا احادیث کے پیش نظر فقہاء کا کہنا ہے کہ مردوں کو مسجد میں

باجامعت نماز ادا کرنے کا حکم تاکید تھا لیکن عورت کے لیے یہ حکم نہ استحباب کے لیے تھا نہ تاکید کے لیے۔ الغرض فقہاء نے فتنہ کی وجہ سے عورتوں کو مساجد میں آنے سے روکا ہے فتنے کا احساس جب خیر القرون میں ہی ہو گیا تھا تو اس دور میں فتنے کا انکار کون کر سکتا ہے اور کس آیت اور حدیث میں ہے کہ فتنہ کی حالت میں ہی عورتوں کو مسجد میں جانے کی تاکید ہے؟

(۳۱) سحری کی اذان کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان بلالا ينادى بلبيل الخ (متفق عليه مشکوٰۃ شریف باب فیہ فصلان ص ۶۶ جلد اول)
یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں حضرت بلال رات رہتے ہوئے اذان دیتے ہیں الخ یہ حدیث صاف ہے کہ صبح صادق ہونے سے پہلے حضور ﷺ کے زمانہ میں ایک اذان کہی جاتی تھی اور حدیث میں ہے کہ یہ اس لیے ہوتی تھی کہ تہجد گزار لوٹ جائیں اور سحری کے بندوبست میں لگ جائیں اور سوئے ہوئے لوگ بھی جاگ جائیں۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا۔ ہدایہ جیسی فقہ حنفی کی معتبر کتاب کے ص ۷۳ جلد اول باب الاذان میں ہے ولا يؤذن لصلاة قبل دخول وقتها یعنی کسی وقت کی نماز کے لیے اس کے وقت سے پہلے اذان نہ کہے۔ کو حنفی بھائیو! اب حدیث مانو گے؟ یا فقہ؟ اس مسئلہ کی پوری تفصیل مع تردید مخالفین ہماری کتاب اذان محمدی میں ہے۔

(شمع محمدی ص ۶۶، فتح المبین علی رد مذہب المقلدین ص ۱۳۴)

جواب

صاحب شمع محمدی نے عنوان تو قائم کیا ہے سحری کی اذان کا مگر ہدایہ

سے جو عبارت تعارض میں پیش کی ہے اس میں یہ ہے کہ وقت سے پہلے اذان نہ دے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہاں پر اصل مسئلہ یہ ہے کہ نماز کا ٹائم شروع ہونے سے پہلے اذان دینی جائز ہے یا نہیں غیر مقلدین کہتے ہیں کہ جائز ہے۔ اور حنفی مسلک میں ٹائم سے پہلے اذان دینا جائز نہیں اور یہی بات ہدایہ میں لکھی گئی ہے۔

ہم یہاں پر وہ احادیث نقل کرتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وقت سے پہلے اذان نہیں دینی چاہیے۔

حدیث نمبر ۱۔ عن عائشة ان بلالاً کان يؤذن بليل فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم كلوا واشربوا حتى يؤذن ابن ام مكتوم فانه لا يؤذن حتى يطلع الفجر قال القاسم ولم يكن بين اذانهما الا ان يرقى ذا وينزل ذا (بخاری ج ۱ ص ۲۵۷، تیسر الباری ج ۲ ص ۲۹۱)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ بلالؓ رات رہے سے اذان دے دیا کرتے تھے تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا تم کھاتے پیتے رہا کرو یہاں تک کہ عبد اللہ ابن ام مکتوم اذان دے وہ اس وقت اذان نہیں دیتے جب تک صبح نہیں ہوتی۔ قاسم نے کہا بلال اور ابن ام مکتوم دونوں کی اذان میں اتنا فرق ہوتا کہ ایک اترتا اور ایک چڑھتا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اذان فجر طلوع فجر کے بعد ہی ہوتی تھی۔ البتہ اس پر ایک اشکال ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ دونوں کی اذان میں اتنا فرق ہوتا کہ ایک اترتا اور ایک چڑھتا یعنی صرف اتنا سا فرق ہوتا۔

اس اشکال کا جواب علامہ نووی کے کلام سے ملتا ہے انہوں نے نقل کیا ہے کہ دراصل حضرت بلالؓ اذان دینے کے بعد دیر تک وہیں بیٹھ کر دعائیں کرتے تھے۔ پھر جب طلوع فجر کا وقت قریب ہو جاتا تو اترتے اور حضرت عبداللہ ابن ام مکتومؓ کو جگاتے پھر وہ اذان کے لیے چڑھتے لہذا دونوں کے اترنے اور چڑھنے میں اگرچہ زیادہ فاصلہ نہیں تھا لیکن دونوں اذانوں کے درمیان اتنا فاصلہ ضرور تھا کہ اس میں سحری کھائی جاسکے۔

بالخصوص اس تکلف سے پاک اور سادہ زندگی میں سحری کھانے میں زیادہ وقت صرف نہیں ہوتا تھا۔ (بحوالہ درس ترمذی جلد اول ص ۴۷۱)

حدیث نمبر ۲۔ عن ابن عمرؓ عن حفصة بنت عمرؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اذن المؤذن بالفجر قام فصلی رکعتی الفجر ثم خرج الی المسجد وحرّم الطعام وکان لا یؤذن حتی یصبح۔ (المحاوی ج ۱ ص ۹۷ السنن الکبری ج ۱ ص ۳۸۳)

حضرت ابن عمرؓ ام المومنین حضرت حفصہؓ بنت عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ جب مؤذن فجر کی اذان دیتا تو رسول اللہ ﷺ اٹھ کر فجر کی دو رکعتیں (سنتیں) پڑھتے پھر مسجد کی طرف تشریف لے جاتے اور کھانا بند کر دیتے اور اذان نہیں کہی جاتی تھی۔ مگر صبح ہوئے۔ (اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ اذان طلوع فجر کے بعد ہوتی تھی)

حدیث نمبر ۳۔ عن عروۃ بن الزبیر عن المرأة من بنی النجار قالت کان بینی من اطول بیت کان حول المسجد کان بلالؓ یؤذن علیہ الفجر فیاتی بسحر فیجلس علی البیت فینظر الی الفجر فاذا راہ تمطی ثم قال اللہم انی احمدک واستعینک علی قریش ان یقیموا دینک قالت ثم یؤذن قالت واللہ ما علمتہ کان ترکھا لیلۃ واحده یعنی هذه الكلمات (ابوداؤد جلد ۱ ص ۷۷)

حضرت عروہ ابن زبیر سے روایت کرتے ہیں کہ بنی نجار کی ایک عورت (ام زید بن ثابت) نے کہا مسجد نبوی کے ماحول (قریب) میں میرا گھر سب سے اونچا تھا پس بلالؓ اس کے اوپر فجر کی اذان دیتا تھا وہ بوقت سحر آتا تھا اور مکان پر فجر کے انتظار میں بیٹھتا تھا۔ جب طلوع فجر کو دیکھ لیتا تو انگڑائی لیتا پھر کہتا۔ اے اللہ میں تیری تعریف کرتا ہوں اور قریش پر تجھ سے مدد مانگتا ہوں تاکہ وہ تیرے دین کو قائم کریں۔ صحابیہؓ نے کہا کہ پھر وہ اذان دیتا۔ صحابیہؓ نے کہا کہ واللہ میں نہیں جانتی کہ اس نے اسے ایک رات بھی چھوڑا ہو یعنی ان کلمات

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرت بلالؓ کا بھی عام معمول یہی تھا کہ وہ طلوع فجر کے بعد اذان دیتے تھے۔

حدیث نمبر ۴۔ عن ابن عمرؓ ان بلالاًؓ اذان قبل طلوع الفجر فامرہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یرجع فینادی الا ان العبد قد نام۔ زاد موسیٰ فرجع فنادی الا ان العبد قد نام۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۸۹، ترمذی ج ۱ ص ۲۸)

حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضرت بلالؓ نے ایک بار طلوع فجر سے قبل ہی اذان دیدی تو نبی کریم ﷺ نے اسے حکم دیا کہ وہ واپس جائے اور پکار کر کہے کہ الا ان العبد قد نام (بھائیو بندہ سو گیا تھا) جس کی وجہ سے نیند کے غلبہ کی وجہ سے غلطی سے اذان ہو گئی ہے۔ موسیٰ نے یہ اضافہ کیا کہ بلالؓ واپس گیا اور پکار کر کہا الا ان العبد قد نام۔

حدیث نمبر ۵۔ عن بلالؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تؤذن حتی یستیقن لک الفجر ھکذا ومد یدہ عرضاً۔ حضرت بلالؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس سے کہا کہ جب تک فجر یوں واضح نہ ہو جائے اذان مت دے اور آپؐ نے دونوں ہاتھوں کو پھیلا کر دکھایا۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۸۹)

حدیث نمبر ۶۔ عن عائشة قالت ما کانوا يؤذنون حتی ینفجر الفجر۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۱۲، الدرایہ ج ۱ ص ۱۲۰، التمشید ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا صحابہ اذان نہیں دیتے تھے یہاں تک کہ فجر طلوع ہو جاتی۔

حدیث نمبر ۷۔ عن عبد العزیز بن ابی رواد عن نافع عن ابن عمر ان بلالاً اذن قبل الفجر فقال له النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما حملک علی ذلک فقال استیقظت وانا وسانا فظننت ان الفجر طلع فامرہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان ینادی بالمدينة ثلثا ان العبد قد نام ثم

اقعده الی جنبہ حتی طلع الفجر (سنن الکبریٰ بیہقی ج ۱ ص ۳۸۳)

عبد العزیز بن ابی رواد نے بواسطہ نافع ابن عمرؓ سے بیان کیا کہ بلالؓ نے طلوع فجر سے پہلے اذان کہہ دی تو نبی کریم ﷺ نے ان سے کہا تمہیں کس چیز نے اس پر آمادہ کیا؟ انہوں نے کہا میں بیدار ہوا اور لیکن میں اونگھ رہا تھا۔ میں نے سمجھا کہ طلوع فجر ہو چکی ہے تو نبی اکرم ﷺ نے انہیں حکم دیا مدینہ منورہ میں تین دفع اعلان کرو کہ اذان دینے والا بندہ نیند میں تھا۔ پھر انہیں اپنے پہلو میں بٹھالیا یہاں تک کہ فجر طلوع ہو گئی۔

حدیث نمبر ۸۔ عن نافع عن مؤذن لعمر رضی اللہ عنہ یقال لہ مسروح اذن قبل الصبح فامرہ عمر ان یرجع فینادی (دار قطنی ج ۱ ص ۳۴۴) ابوداؤد ج ۱ ص ۷۹

نافعؓ نے حضرت عمرؓ کے مؤذن (جنہیں مسروح کہا جاتا تھا) سے بیان کیا کہ میں نے صبح (صادق) سے پہلے اذان کہہ دی تو حضرت عمرؓ نے مجھے حکم دیا کہ لوٹ کر دوبارہ اذان کہو۔

حدیث نمبر ۹۔ سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول سمعت محمدا صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یغرن احدکم نداء بلال من السحور ولا هذا البیاض حتی یستطیر (مسلم ج ۱ ص ۳۵۰)

حضرت سمرہ بن جندبؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم میں سے کوئی شخص سحری کے وقت بلالؓ کی اذان سے دھوکہ نہ کھائے اور نہ اس سفیدی سے (یعنی صبح کا زب) جب تک وہ پھیل نہ جائے۔

حدیث نمبر ۱۰۔ عن عائشة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان ابن ام مکتوم یؤذن بلیل فکلوا و اشربوا حتی یؤذن بلالؓ وکان بلال لا یؤذن حتی یری الفجر (موارد الطمان ص ۲۲۳ حدیث نمبر ۸۸۸)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریمؐ نے فرمایا کہ عبداللہ ابن ام مکتومؓ رات کو اذان دیتا ہے پس تم کھاؤ اور پیو یہاں تک کہ حضرت بلالؓ اذان دے اور حضرت بلالؓ اس وقت تک اذان نہیں دیتے تھے جب تک کہ فجر (صادق) کو نہ دیکھتے۔

حدیث نمبر ۱۱۔ عن انسؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یغرنکم اذان بلال فان فی بصرہ شیئا (طحاوی ج ۱ ص ۹۷)
حضرت انسؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تمہیں بلال کی اذان دھوکہ میں نہ ڈالے بلاشبہ اس کی نگاہ میں کچھ کمزوری ہے۔

حدیث نمبر ۱۲۔ عن شیبان رضی اللہ عنہ قال تسحرت ثم اتیت المسجد فاستندت الی حجرة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرایتہ یسحر فقال ابو یحیٰ؟ قلت نعم قال هلم الی الغداء قلت انی ارید الصیام قال وانا ارید الصیام ولكن مؤذنا هذا فی بصرہ سوء او قال شی وانہ اذن قبل طلوع الفجر ثم خرج الی المسجد فحرم الطعام وکان لا یؤذن حتی یصبح (المعجم الکبیر للطبرانی ج ۷ ص ۲۱۲ رقم الحدیث ۷۲۲۸)

حضرت شیبانؓ نے کہا میں نے سحری کھائی پھر مسجد میں آکر نبی کریم ﷺ کے حجرہ مبارک سے ٹیک لگادی میں نے آپ کو دیکھا کہ آپ سحری کھا رہے ہیں آپ نے فرمایا ابویحییٰ میں نے عرض کیا جی ہاں آپ نے فرمایا آؤ صبح کا کھانا کھاؤ میں نے عرض کیا میں نے تو روزے کا ارادہ کیا ہے آپ نے فرمایا لو میں نے بھی روزے کا ارادہ کیا ہے اور لیکن ہمارے مؤذن کی نظر میں کچھ خرابی ہے اور اس نے طلوع فجر سے پہلے اذان دے دی ہے پھر آپ مسجد میں تشریف لے گئے اور کھانا بند کر دیا اور آپؐ اذان کہنے نہیں دیتے تھے یہاں تک کہ صبح صادق ہو جائے۔

حدیث نمبر ۱۳۔ عن حمید بن ہلال ان بلالا اذن لیلۃ بسواذ فامرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ ان یرجع الی مقامہ فینادی ان العبد نام قرعج (دارقطنی ج ۱ ص ۲۴۴)

حمید بن ہلال سے روایت ہے کہ بلالؓ نے ایک رات اندھیرے میں اذان کہہ دی تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ اذان کی جگہ جا کر اعلان

کر کہ بندہ نیند میں تھا تو وہ لوٹ گئے۔

رہی وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہے اس کا جواب دینے کی ضرورت نہیں کیونکہ حنفی مسلک میں سحری کے لیے اگر کوئی اذان دے تو جائز ہے۔ ہاں اگر کوئی اس روایت سے قبل از وقت اذان پر استدلال کرے تو درست نہیں ہوگا۔

(۱) علامہ نیوی آثار السنن ص ۱۶۹ میں لکھتے ہیں۔

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ فجر کی اذان فجر کا وقت داخل ہونے پر ہی کہی جائے مگر بلالؓ کی اذان طلوع فجر سے پہلے تو وہ (صرف) رمضان میں ہوتی تھی تاکہ سونے والا بیدار ہو جائے اور تہجد پڑھنے والا لوٹ آئے (وہ اذان) نماز کے لیے نہیں ہوتی تھی مگر رمضان کے علاوہ تو یہ ان سے غلطی سے ہوا کیونکہ انہوں نے سمجھا فجر طلوع ہو چکی ہے۔

(۲) شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر خزائن السنن ج ۲ ص ۵۰ میں لکھتے ہیں۔

یہ وہ اذان تھی جو سحری کی خاطر ہوتی تھی تاکہ نماز میں مصروف لوگ سحری کر سکیں اور سوئے ہوئے بیدار ہو جائیں بخاری ج ۱ ص ۸۷ میں ہے لا یمنع احدکم او احدا منکم اذان بلال من سحورہ فانہ یوذن او ینادی بلیل لیرجع قائمکم ولینبہ نائمکم (ترجمہ عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تم میں سے کسی کو سحری کھانے سے بلالؓ کی اذان نہ روکے کیونکہ وہ رات رہے سے اذان یا بانگ دیتا ہے اس لیے کہ عبادت کرنیوالا (آرام کے لیے) لوٹ جائے اور جو سوتا ہو اس کو جگا دے۔۔۔ اس اذان کا اذان فجر سے کیا تعلق؟ اذان فجر اس کے علاوہ مستقل ہوتی تھی محل بحث وہ ہے صحیح روایات سے اس کا ثبوت نہیں ملتا کہ اس پہلی اذان پر اکتفاء کی گئی ہو اور طلوع فجر کے بعد اذان نہ ہوئی ہو۔

(۳) شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی درس ترمذی جلد ۱ ص

۴۷۰ میں لکھتے ہیں۔

تیسری بحث یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں رات کے وقت اذان کیوں دی جاتی تھی اس کے جواب میں بعض حضرات نے فرمایا کہ یہ تہجد کی اذان تھی یہ جواب ان لوگوں کے مسلک پر درست بیٹھ سکتا ہے جو تہجد کی اذان کو مشروع کہتے ہیں لیکن جمہور حنفیہ نوافل کے لیے اذان کو مشروع نہیں مانتے ان کے مسلک پر یہ جواب درست نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ عام حنفیہ یہ جواب دیتے ہیں کہ دو مرتبہ اذان صرف رمضان میں ہوا کرتی تھی اور اس کا مقصد سحری کے لیے بیدار کرنا ہوتا تھا۔

مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مزید فرماتے ہیں۔

آئمہ ثلاثہ حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں جس میں حضرت بلالؓ کا رات میں اذان دینا بیان کیا گیا ہے لیکن ظاہر ہے کہ اس سے استدلال تام نہیں ہوتا۔ کیونکہ ان کا استدلال اس وقت درست ہوتا جبکہ عہد رسالتؐ میں اذان باللیل پر اکتفاء کیا گیا ہوتا۔ حالانکہ جن روایات میں اذان باللیل مذکور ہے انہی میں یہ بھی مذکور ہے کہ فجر کا وقت ہونے کے بعد پھر دوسری اذان بھی دی گئی۔ (درس ترمذی ج ۱ ص ۳۶۷)

صاحب شمع محمدی کی خیانت

صاحب شمع محمدی نے جو حدیث نقل کی ہے وہ بھی پوری نقل نہیں کی اس کے آگے یہ الفاظ بھی آتے ہیں۔

فکلوا واشربوا حتیٰ ینادی ابن ام مکتوم قال وکان ابن ام مکتوم رجلاً اعمیٰ لا ینادی حتیٰ یقال له اصبحت اصبحت (مشکوٰۃ شریف باب فیہ فضیلین)

پس کھاؤ اور پیو حتیٰ کہ ابن ام مکتوم اذان کہے اور ابن ام مکتوم نابینا تھے اس وقت تک اذان نہیں کہتے تھے جب تک کہ اسے کہا جاتا تو نے صبح کردی تو نے صبح کردی۔

اس روایت سے بھی یہ ہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت بلال کی اذان پر اکتفاء نہیں کیا جاتا تھا۔ دوبارہ حضرت ام مکتوم اذان دیتے تھے یہ ہی حنفی مسلک ہے کہ وقت سے پہلے اذان نہیں ہوتی۔

آپ ملاحظہ فرمائیں کہ صاحب شمع محمدی کتنا دجل سے کام لیتے ہیں ساری کتاب ہی دجل اور تلبیس سے بھری پڑھی ہے۔

(۳۲) غلاموں پر حنفی مذہب کا ظلم

(یعنی آقائے اگر اپنے غلام کو قتل کر دیا تو اسے قصاص میں قتل نہیں کیا جائے گا)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن سمرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قتل عبده قتلناه ومن جدد عبده جددناه (رواه الترمذی و ابوداؤد وابن ماجہ والدارمی الخ مشکوٰۃ ص ۳۰۱ جلد دوم کتاب القصاص)

یعنی رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ جو شخص اپنے غلام کو قتل کر دے ہم اسے اس کے بدلے قتل کریں گے اور جو اپنے غلام کی ناک کاٹ لے ہم بھی اس کی ناک کاٹ لیں گے۔ یہ حدیث صریح ہے کہ غلام کے قتل کا قصاص آزاد سے لیا جائے گا۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا ان کے مذہب کی اعلیٰ تر کتاب ہدایہ ص ۵۴۷ جلد ۲ باب ما یوجب القصاص میں ہے ولا یقتل الرجل بعبده یعنی کسی نے اپنے غلام کو قتل کر دیا تو اس کے قصاص میں اسے قتل نہ کیا جائے گا۔ کہو حنفی بھائیو! قانون محمدی کو سرچڑھاؤ گے؟ یا قانون حکومت خفیہ کو؟

(شمع محمدی ص ۶۷، ظفر المبین حصہ اول ص ۲۰۵)

امام ابو حنیفہؒ کا مسلک خود آنحضرت ﷺ اور خلفائے راشدین کے طرز عمل کے عین مطابق ہے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱۔ عن ابن عباس قال جاءت جارية الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقالت ان سيدى اتھضى فاقعدنى على النار حتى احترق فرجى فقال لها عمر رضي الله عنه هل راى ذلك عليك قالت لا قال فهل اعترفت له بشى قالت لا فقال عمر رضي الله عنه على به فلما راى عمر الرجل قال اتعذب بعذاب الله قال يا امير المؤمنين اتهمتها فى نفسها قال رايت ذلك عليها قال الرجل لا قال فاعترفت لك به فقال لا قال والذى نفسى بيده لو لم اسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يقاد مملوك من مالكة ولا ولد من والده لا قدتها منك فبرذه وضربه مائة سوط وقال للجارية اذهبي فانك حرة لوجه الله وانت مولاة الله ورسوله قال ابو صالح وقال الليث وهذا القول معمول به (سنن الكبرى جلد ۸ ص ۳۶)

ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ ایک لونڈی سیدنا عمر بن الخطابؓ کے پاس آئی اور کہا کہ میرے مالک نے مجھ پر (بدکاری کا) الزام لگایا۔ اور مجھے آگ کے اوپر بٹھادیا جس سے میری شرمگاہ جل گئی۔ سیدنا عمرؓ نے اس سے کہا، کیا اس نے تمہیں (بدکاری کرتے ہوئے) دیکھا۔ اس نے کہا نہیں۔ آپؓ نے کہا، کیا تو نے اس کے سامنے کسی بات کا اقرار کیا؟ اس نے کہا نہیں، سیدنا عمرؓ نے کہا اسے میرے پاس لاؤ۔ جب حضرت عمرؓ نے اس آدمی کو دیکھا تو کہا کیا تم (اپنی لونڈی کو) اللہ تعالیٰ کے عذاب میں عذاب دیتے ہو؟ اس نے کہا، اے امیر المؤمنین مجھے اس کے متعلق بدکاری کرنے کا گمان ہوا۔ حضرت عمرؓ نے کہا کیا تم نے اسے ایسا کرتے ہوئے دیکھا؟ اس نے کہا نہیں آپؓ نے کہا، کیا اس نے تمہارے سامنے اعتراف کیا؟ اس نے کہا نہیں سیدنا عمرؓ نے کہا، خدا کی

قسم اگر میں نے رسول اللہؐ سے یہ نہ سنا ہوتا کہ غلام کے بدلے میں آقا سے اور بیٹے کے بدلے میں باپ سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔ تو میں اس کو تجھ سے بدلہ دلاتا۔ پھر سیدنا عمرؓ نے اس آدمی کے کپڑے اتروا کر اسے سو کوڑے لگوائے اور لونڈی سے کہا جاؤ تم اللہ کے لیے آزاد ہو اور تم اللہ اور اس کے رسول کی لونڈی ہو۔ ابو صالحؓ نے کہا کہ لیث کہتے ہیں کہ اسی بات پر عمل چلا آ رہا ہے۔

حدیث نمبر ۲۔ عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان رجلا قتل عبده متعمدا فجلبه النبي صلى الله عليه وسلم مائة جلدة ونفاه سنة ومحاسمه من المسلمين ولم يقده به وامره ان يعتق رقبة (سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۳۶، سنن دار قطنی ج ۳ ص ۱۲۳، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۳۰۴)

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے اپنے غلام کو عداقت کر دیا تو حضور اکرم ﷺ نے اس کو سو کوڑے لگائے اس کو ایک سال کے لیے جلا وطن کر دیا اور غنیمت میں سے اس کا حصہ ختم کر دیا۔ آپؐ نے اسے قصاص میں قتل نہیں کیا بلکہ اسے حکم دیا کہ ایک غلام کو آزاد کرے۔

حدیث نمبر ۳۔ عن علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ قال اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم برجل قتل عبده متعمدا فجلبه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مائة جلدة ونفاه سنة ومحاسمه من المسلمين ولم يقده به (سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۳۶، سنن دار قطنی ج ۳ ص ۱۲۳، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۳۰۴)

حضرت علیؓ کہتے ہیں کہ ایک آدمی کو رسول اللہ ﷺ کے پاس لایا گیا جس نے اپنے غلام کو عداقت کر دیا تھا۔ آپؐ نے اس کو سو کوڑے لگوائے۔ ایک سال کے لیے اسے جلا وطن کر دیا اور مال غنیمت میں سے اس کا حصہ ختم

کرویا (لیکن) اسے بدلے میں قتل نہیں کیا۔

حدیث نمبر ۴۔ عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن عبد اللہ بن عمرو قال کان ابوبکر وعمر لا یقتلان الرجل بعبدہ کانا یضربانہ مئة ویسجنانہ سنة ویحرمانہ سهمہ مع المسلمین سنة اذا قتله عمدا قال واخبرنی ابی عن عبد الکریم ابی امیہ مثله قال ویؤمر بعنق رقبة (مصنف عبد الرزاق ج ۹ ص ۴۹۱)

عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کسی آدمی کو اپنے غلام کو قتل کرنے کے جرم میں قتل نہیں کرتے تھے بلکہ اسے سو کوڑے لگاتے۔ اسے ایک سال کے لیے قید کر دیتے اور ایک سال کے لیے مال غنیمت میں سے اس کا حصہ ختم کر دیتے تھے۔ جبکہ اس نے عدا قتل کا ارتکاب کیا ہوتا۔ اور اسے ایک غلام آزاد کرنے کا حکم دیتے۔

اسی مفہوم کی روایت سنن بیہقی ج ۸ ص ۳۷ اور مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۳۰۵ میں مذکور ہے۔

حدیث نمبر ۵۔ عن قتادة عن الحسن قال لا یقاد الحربا لعبد۔ قتادہ حضرت حسن بصریؒ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ آزاد قتل نہ کیا جاوے غلام کے بدلے میں۔ (ابوداؤد مترجم علامہ وحید الزماں ج ۳ ص ۴۱۷)

آنحضرت ﷺ اور حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے اس طرز عمل کی روشنی میں صاحب شمع محمدی کی نقل کردہ روایت کا مطلب یہ ہوگا کہ حضور اکرم ﷺ نے یہ بات محض آقاؤں کو ڈرانے اور دھمکانے کے لیے فرمائی تھی، تاکہ وہ اپنے غلاموں کو قتل کرنے کے معاملے میں بے لگام نہ ہو جائیں۔ اس کا مقصد اس جرم کی سزا بیان کرنا نہیں تھا۔ جیسا کہ چوتھی بار شراب پینے والے کے لیے حدیث جابرؓ میں آتا ہے فاقتلوه اس کو قتل کر دو۔ مگر جب آنحضرت ﷺ کے سامنے ایک آدمی پکڑ کر لایا گیا جس نے چوتھی مرتبہ شراب پی تھی آپؐ نے اس کا دماء اور قتل نہیں کیا۔ مشکوٰۃ ص

۳۱۵ آپ ﷺ کے عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے صرف ڈرانے اور دھمکانے کے لیے یہ بات فرمائی تھی۔ ورنہ خود حضور اکرم ﷺ اور آپ کے خلفائے راشدین یہ سزا دینے سے گریز نہ کرتے۔

علاوہ ازیں اس روایت کی سند بھی کمزور ہے کیونکہ یہ روایت حسن بصری نے حضرت سمرةؓ سے نقل کی ہے اور محدثین کی ایک بڑی جماعت نے ان کی حضرت سمرةؓ سے نقل کردہ روایات کو ناقابل اعتماد قرار دیا ہے۔ امام بیہقی اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔

قال قتاده ثم ان الحسن نسی هذا الحديث قال لا يقتل حر بعبد (قال الشيخ) يشبه ان يكون الحسن لم ينس الحديث لكن رغب عنه لضعفه واكثر اهل العلم بالحديث رغبوا عن رواية الحسن عن سمرة وذهب بعضهم الى انه لم يسمع منه غير حديث العقيقة۔

قتادہ کہتے ہیں کہ حسن بصریؒ یہ روایت بیان کرنے کے بعد بھول گئے اور کہنے لگے کہ آزاد آدمی کو غلام کے بدلے میں قتل نہیں کیا جائے گا۔ شیخ کہتے ہیں کہ غالباً حسن بصریؒ روایت کو بھولے نہیں تھے بلکہ انہوں نے اس حدیث کے ضعف کی وجہ سے اس کو قبول نہیں کیا۔ اور اکثر ائمہ حدیث نے ان حضرت سمرةؓ سے نقل کردہ روایتوں سے اعراض کیا ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ انہوں نے سمرةؓ سے سوائے ایک حدیث عقیقہ کے اور کوئی روایت نہیں سنی۔

امام بیہقیؒ آگے تحریر فرماتے ہیں۔

عن شعبة قال لم يسمع الحسن من سمرة قال وسمعت يحيى بن معين يقول لم يسمع الحسن من سمرة شيئاً هو كتاب قال يحيى في حديث الحسن سمرة من قتل عبده۔

شعبہ کہتے ہیں کہ حسن نے سمرة سے سماع نہیں کیا۔ اور میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے سنا کہ حسن نے سمرة سے سماع نہیں کیا، بلکہ وہ ایک کتاب

سے نقل کرتے ہیں۔ اور اس حدیث (یعنی مالک کو غلام کے بدلے میں قتل کرنے کی حدیث) کے بارے میں یحییٰ نے فرمایا کہ حسن نے سمرہؓ سے یہ نہیں سنی۔ (سنن الکبریٰ بیہقی ج ۸ ص ۳۵)

اور امام بیہقی باب بیع الحيوان بالحيوان میں فرماتے ہیں۔

عن قتادة الا ان اكثر الحفاظ لا يشبتون سماع الحسن البصري من سمره في غير حديث العقيدة

قتادہ کہتے ہیں کہ اکثر حفاظ حدیث عقیدہ کی حدیث کے علاوہ سمرہؓ سے حسن بصری کے سماع کو ثابت نہیں مانتے۔ (سنن الکبریٰ جلد ۵ ص ۲۸۸)

صاحب شمع محمدی نے جو حدیث نقل کی ہے وہ عقیدہ کے علاوہ ہے۔

صاحب شمع محمدی کی بددیانتی

صاحب شمع محمدی کا یہ نقل کرنا کہ فقہ حنفی حدیث کے خلاف ہے۔ بالکل جھوٹ ثابت ہوا اور یہ کیسی بددیانتی ہے کہ حنفی مسلک کے دلائل کا ذکر نہ کرنا بلکہ ان کا انکار کرنا صاحب شمع محمدی نے اس کتاب میں بے شمار احادیث کا انکار کر دیا ہے۔

(۳۳) خون مسلم کی بے قدری
(مسلمان ذمی کافر کے بدلے قتل کیا جائے گا)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ---- الا لا يقتل مسلم بكافر (رواه ابو داود والنسائي مشكوة جلد دوم ۳۰۱ کتاب القصاص)

یعنی خبردار مسلمان کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے گا۔ یہ حدیث صاف ہے کہ مسلمان کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اب اسے حنفی بھائیو! تلاؤ قانون مدنی مانو گے؟ یا قانون کوئی؟ جو کہتا ہے

والمسلم بالذمی یعنی ذمی کافر کے قتل کے بدلے مسلمان کو قتل کر دیا جائے گا۔ (ہدایہ باب ما یوجب القصاص ص ۷۵۳ جلد ۲)
(شمع محمدی ص ۶۸، ظفر المبین حصہ دوم ص ۱۳۸)

جواب

امام اعظم ابو حنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ مسلمان حربی کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے گا اور ذمی کافر کے بدلے قتل کیا جائے گا۔ اور حدیث میں جو آیا ہے کہ مسلمان کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے گا۔ اس سے مراد حربی کافر ہے نہ کہ ذمی۔ امام اعظم کے اس نظریہ کی تائید اسی حدیث میں موجود ہے۔

صاحب شمع محمدی کی بددیانتی

صاحب شمع محمدی نے مکمل حدیث نقل نہیں کی۔ اس حدیث میں بکافر کے بعد ولا ذو عہد فی عہدہ کے الفاظ بھی تھے (مشکوٰۃ سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۲۹) جو صاحب شمع محمدی نے نقل نہیں کیے۔ کیونکہ ان الفاظ سے امام اعظم کے نظریہ کی کھلی تائید ہوتی ہے۔ اب روایت کا صحیح مفہوم اس طرح بنتا ہے۔

اور خبردار کافر (حربی) کے بدلے میں مسلمان نہ مارا جائے اور نہ عہد والے (یعنی ذمی) کو مارا جائے جب تک کہ وہ عہد و ضمان میں ہے۔

اس روایت میں ذمی کا ذکر الگ سے کیا گیا ہے کہ اگر کسی ذمی نے کسی حربی کافر کو مار دیا تو اسے بھی مسلمان کی طرح بدلے میں نہیں مارا جائے گا۔ اس سے امام اعظم کے نظریہ کی تائید ہوتی ہے کہ اس حدیث میں کافر سے مراد حربی ہے نہ کہ ذمی کیونکہ ذمی کا حکم مسلمان کی طرح آپ نے فرمایا ہے۔ حضرت علی کی اس روایت کے علاوہ اور روایات میں بھی یہ الفاظ آئے ہیں

مثلاً

(۱) حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے

لا یقتل مومن بکافر ولا ذو عہد فی عہدہ

نہ کسی مومن کو کافر کے بدلے میں قتل کیا جائے گا اور نہ کسی ذمی کو جو عہد ذمہ میں ہو۔ (سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۳۹)

(۲) حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے

لا یقتل مسلم بکافر ولا ذوعہد فی عہدہ سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۳۰
نہ کسی مومن کو کافر کے بدلے میں قتل کیا جائے گا اور نہ کسی ذمی کو جو عہد ذمہ میں ہو۔

(۳) حضرت معقل بن یسار سے روایت ہے۔

لا یقتل مومن بکافر ولا ذوعہد فی عہدہ والمسلمون سنن
الکبریٰ ج ۸ ص ۳۰
نہ کسی مومن کو کافر کے بدلے میں قتل کیا جائے گا اور نہ کسی ذمی کو جو عہد ذمہ میں ہو۔

(۴) حضرت عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے۔

لا یقتل مومن بکافر ولا ذوعہد فی عہدہ سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۳۰
نہ کسی مومن کو کافر کے بدلے میں قتل کیا جائے گا اور نہ کسی ذمی کو جو عہد ذمہ میں ہو (ابن ماجہ مترجم جلد ۲ ص ۱۳۶)

ان چار روایات سے بھی امام اعظم کے نظریہ کی تائید ہوتی ہے کہ حدیث میں کافر سے مراد حربی کافر ہے اگر اس حدیث میں کافر حربی مراد لیا جائے تو امام صاحب کا مذہب حدیث کے مطابق خود ہی ثابت ہو جاتا ہے۔ جو نا گڑھی نے ہدایہ سے جو عبارت تعارض میں نقل کی ہے اس میں ذمی کا ذکر ہے۔ خاص ذمہ کافر کے بدلے قتل کیا جائے ذکر بھی حدیث میں موجود ہے مثلاً

(الف) عن ابن البیلمانی عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قتل مسلماً بمعاهد وقال انا اکرم من وفی بذمتہ (سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۳۰)

ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک مسلمان کو ایک ذمی کے بدلے میں قتل کیا اور کہا جو شخص اپنا ذمہ پورا کرے میں اس کا (بدلہ لینے کا) زیادہ حق دار ہوں۔

عن محمد بن المنکدر عن عبد الرحمن بن البيلماني ان رجلا من المسلمين قتل رجلا من اهل الكتاب فرفع الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انا احق من وفي بذمته ثم امر به فقتل (سنن الکبریٰ جلد ۸ ص ۳۰)

مسلمانوں کے ایک آدمی نے اہل کتاب کے ایک آدمی کو قتل کیا مقدمہ رسول اللہ ﷺ کے پاس لایا گیا تو آپ نے فرمایا جو آدمی اپنا ذمہ پورا کرے میں اس کا (بدلہ لینے کا) زیادہ حق رکھتا ہوں پھر آپ نے اس کو قتل کرنے کا حکم دیا۔

اس حدیث سے امام اعظم ابو حنیفہؒ کی تائید ہوتی ہے کہ اگر کسی مسلمان نے ذمی کو قتل کیا تو اس کے بدلے میں مسلمان قتل کیا جائے گا۔ صاحب شمع محمدی کا یہ کہنا کہ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ حدیث کے خلاف ہے سو فیصد جھوٹ ہے۔

(۳۴) قصاص میں برابری کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن انس ان يهوديا رض راس جارية بين حجرين فقبل لها من فعل بك هذا افلان حتى سمي اليهودي فاومت براسها فجى باليهودي فاعترف وامر به رسول الله صلى الله عليه وسلم فرض راسه بالحجارة (متفق عليه مشکوٰۃ ص ۳۰۰ جلد دوم کتاب القصاص)

یعنی ایک یہودی نے ایک لونڈی کے سر کو پتھر سے کچل دیا اس سے دریافت کیا گیا کہ تیرے ساتھ یہ کس نے کیا؟ کیا فلاں نے؟ کیا فلاں نے؟ یہاں تک کہ اسی یہودی کا نام لیا گیا تو اس نے سر کے اشارے سے اقرار کیا

پھر یہودی کو بلوایا گیا اس سے پوچھا گیا اس نے بھی اقرار کیا۔ پس حضور ﷺ کے حکم سے اس یہودی کا سر بھی اسی طرح پتھر سے کچل دیا گیا۔ یہ حدیث صاف ہے اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اگر کسی نے پتھر سے سر کچل کر کسی کو مار ڈالا ہو تو اس کا قصاص اور بدلہ بھی اسی طرح اس کا سر کچل کر لیا جائے گا۔
اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا ان کی معتبر کتاب ہدایہ نے اس حدیث کو رد کر دیا ہے اس کے ص ۵۴ باب ما یوجب القصاص جلد چہارم میں ہے ولا یستوفی القصاص الا بالسیف یعنی قصاص صرف تلوار سے ہی لیا جائے۔ کہو حنفی بھائیو! کیا سوچا؟ حنفی فوجداری کا حکم بحال رہا؟ یا محمدی قانون بحال رہا؟

(شمع محمدی ص ۶۸، ظفر المبین حصہ دوم ص ۱۵۹)

جواب

فقہ حنفی کا یہ مسئلہ حدیث سے ثابت ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱۔ عن ابی بکرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا قود الا بالسیف سنن ابن ماجہ باب لا قود الا بالسیف باب نمبر ۱۹۴ حدیث نمبر ۴۴۴) سنن دار قطنی ج ۳ ص ۱۰۶

حضرت ابوبکرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تلوار کے علاوہ کسی اور چیز سے قصاص نہ لیا جائے۔

حدیث نمبر ۲۔ عن النعمان بن بشیر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لكل شیء خطا الا السیف ولكل خطا ارش (مسند احمد ج ۴ ص ۲۷۲، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۳۴۲، لطحاوی مترجم جلد ۳ ص ۲۶۳، ابن ماجہ حدیث نمبر ۴۴۳ باب لا قود الا بالسیف، سنن دار قطنی ج ۳ ص ۱۰۷، سنن الکبریٰ بیہقی ج ۸ ص ۴۲)

ترجمہ۔ حضرت نعمان بن بشیر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تلوار کے سوا ہر شے میں خطا ہے اور خطا میں دیت ہے۔

حدیث نمبر ۳۔ عن علی علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا قود الا بحدیة ولا قود فی النسف وغیرھا الا بحدیة (سنن دار قطنی ج ۳ ص ۸۸)

حدیث نمبر ۴۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا قود الا بالسیف (سنن دار قطنی ج ۳ ص ۸۸ و ص ۸۷)

حدیث نمبر ۵۔ عن عبد اللہ ابن مسعود ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا قود الا بسلاح (سنن دار قطنی ج ۳ ص ۸۸)

حدیث نمبر ۶۔ عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا قود فی شلل ولا عرج (سنن دار قطنی ج ۳ ص ۹۱)

ہم نے یہاں چند روایات نقل کر دی ہیں ان کے علاوہ اور روایات اور آثار بھی اس کے متعلق موجود ہیں جن سے حنفی مسلک کی تائید ہوتی ہے۔ رہی وہ روایات جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی اس کے علماء نے کئی جواب دیئے ہیں جن میں سے دو جواب ہم یہاں پر نقل کرتے ہیں۔

جواب نمبر ۱۔ نبی کریم ﷺ نے اس یہودی کو قاطع الطريق اور ڈاکو کے حکم میں قرار دیا اور ڈاکو کو امام (یعنی امیر مملکت) جس طرح چاہے قتل کر سکتا ہے۔

جواب نمبر ۲۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے جب مشلہ کرنا مباح تھا جس طرح نبی کریم ﷺ نے عربین کو سزا دی تھی بعد میں اس سے منع کرویا گیا اور یہ منسوخ ہو گیا۔ (عمدة القاری ج ۱۲ ص ۲۵۴)

(۳۵) حنفی مذہب میں کتوں کی تجارت

جو ناگڑھی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابی مسعود الانصاری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نہی عن ثمن الکلب ومهر البغی وحلوان الکاهن (متفق علیہ مشکوٰۃ ص
۲۴۱ جلد اول کتاب الیہود)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے کتے کی قیمت سے اور زانیہ کی اجرت زنا سے
اور کاهن کے حلوے مانڈے سے منع فرمایا ہے۔ یہ حدیث صاف ہے کہ کتے
کی خرید و فروخت حرام ہے۔ مسلم شریف کی حدیث میں ہے ثمن الکلب
خبیث الخ کتے کی قیمت خبیث ہے یعنی حرام۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ جائز ہے چنانچہ
ہدایہ جلد سوم کتاب الیہود ص ۸۵ میں ہے یجوز بیع الکلب والفہد
والسباع یعنی کتے کی، بھیڑیے کی اور درندوں کی خرید و فروخت جائز ہے۔
کہو حنفی بھائیو! کتے کی خرید و فروخت کو حدیث کی ماتحتی میں حرام کہو گے؟ یا
فقہ کی تقلید میں حلال کہو گے؟ دونوں چیزیں اور دونوں کے علیحدہ علیحدہ حکم
آپ کے سامنے ہیں اب ہم دیکھتے ہیں کہ آپ کا میلان کدھر ہوتا ہے۔

(شمع محمدی ص ۶۹، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۶۵، فتح المبین علی رد مذاہب
المقلدین ص ۵۲ و ص ۱۳۵، اختلاف امت کا المیہ ص ۶۵، سبیل الرسول ص
۲۵۵، احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ ص ۳۸، مقلدین آئمہ کی عدالت میں ص
۲۱۸، نتائج التقلید ص ۱۲۰)

جواب

امام ابو حنیفہؒ کا موقف یہ ہے کہ احادیث میں مذکور نئی اس زمانے سے

متعلق ہے جب کتوں کے بارے میں شریعت کے احکام بہت سخت تھے اور اس کی وجہ یہ تھی کہ اہل عرب میں کتوں کے ساتھ غیر معمولی انس اور محبت پائی جاتی تھی اور ان کے گھروں میں کتوں کو شوقیہ پالنے کا بکثرت رواج تھا۔ یہ انس و محبت اور تعلق ان کے دل سے نکالنے کے لیے ابتداء میں بہت سخت احکام دیے گئے جو کہ بعد میں بتدریج نرم ہوتے گئے اور آخر میں یہ حکم ٹھہر گیا کہ کسی ضرورت کی غرض سے تو کتے کو پال لینے کی اجازت ہے لیکن شوقیہ طور پر کتہ رکھنے کی اجازت نہیں ہے۔ احادیث ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) عبد اللہ عن ابن المغفل قال امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقتل الکلاب ثم قال ما بالہم وبال الکلاب ثم رخص فی کلب الصيد وکلب الغنم (مسلم شریف جلد ۲ ص ۲۵)

حضرت ابن مغفل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (ابتدا میں) کتوں کو قتل کرنے کا حکم دیا پھر فرمایا کتے لوگوں کو کیا تکلیف دیتے ہیں پھر آپ نے شکاری کتے اور بکریوں (کی حفاظت) کے (لیے) کتوں کو پالنے کی اجازت دے دی۔ (کتوں کو قتل کرنے کی روایات بہت زیادہ ہیں دیکھئے مسلم کتاب المساقات والمزارع)

اس حدیث میں تین باتوں کا ذکر ہے۔

(۱) پہلے کتے کو (دیکھتے ہی) قتل کرنے کا حکم تھا۔
(۲) پھر قتل کرنے کا حکم تو منسوخ ہو گیا مگر کتوں کو پالنا پھر بھی ممنوع ہی رہا۔

(۳) پھر شکاری کتے اور بکریوں کی حفاظت کے لیے پالنے کی اجازت بھی دے دی گئی چنانچہ شکار اور کھیتی اور ریوڑ کی حفاظت کے لیے کتے کو پالنے کی اجازت کی صریح روایات حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت ابو ہریرہؓ اور سفیان بن زبیرؓ سے مروی ہیں۔ (دیکھئے صحیح مسلم کتاب المساقات والمزارع۔ باب الامر بقتل الکلاب و بیان نسخه و بیان تحریم اقتنائہا الا لصید او

زرع او ماشیہ ونحو ذلک)

(۲) عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من اقتنی کلبا لیس بکلب صید ولا ماشیۃ ولا ارض فانہ ینقص من اجرہ فیراطان کل یوم (مسلم شریف مترجم جلد ۴ ص ۳۰۶ حدیث نمبر ۸۱۹۳)

حضرت ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس شخص نے شکار مویشی اور زمین کے علاوہ کتا پالا (یا رکھا) اس کے اجر میں سے ہر روز دو قیراط کم ہوتے رہیں گے۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ ان تین وجہوں سے کتا پالنے کی اجازت ہے۔ یہ اجازت بعد کے زمانے ہی کی ہے۔ جس وقت کتوں کو قتل کرنے کا حکم منسوخ ہو چکا تھا۔

(۳) قرآن پاک میں بھی کتے کے شکار کا ذکر ملتا ہے۔

آیت :- فکلوا مما امسکن علیکم واذکروا اسم اللہ علیہ تو کھاؤ اس شکار میں سے جو وہ (شکاری کتے وغیرہ) مار کر تمہارے لیے رہنے دیں اور اس پر اللہ کا نام لو (رکوع المائدہ)

(۴) آنحضرت ﷺ نے عدی بن حاتمؓ سے فرمایا کہ اذا ارسلت الکلب المعلم و ذکر ت اسم اللہ علیہ فاخذ فکل جب تو اللہ تعالیٰ کا نام لے کر سدھایا ہوا کتا شکار پر چھوڑے اور کتا اسے پکڑ لے تو ایسے شکار کا کھانا تیرے لیے جائز ہے (نسائی جلد ۲ ص ۱۹۲)

ان روایات کہ پیش نظر امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جب کسی جائز ضروریات کے لیے کتے کو پالنا اور اس سے فائدہ اٹھانا درست ہے تو ظاہریات ہے کہ اس کی خرید و فروخت کرنا بھی درست۔ اسی وجہ سے جن بعض روایات میں کتوں کی خرید و فروخت سے ممانعت آئی ہے۔ خود انہی روایات میں یہ استثناء بھی ثابت ہے چنانچہ دیکھئے مندرجہ ذیل روایات۔

(۱) عن جابر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن ثمن السنور والکلب الا کلب صید (نسائی کتاب الصيد ج ۲ ص ۱۹۵، سنن دار قطنی ج ۳ ص ۷۳، سنن الکبریٰ بیہقی ج ۶ ص ۶، مسند احمد ج ۳ ص ۳۱۷)
حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے بلی اور کتے کی بیچ سے منع فرمایا۔ مگر شکاری کتے کی بیچ سے۔

(۲) عن ابی ہریرۃ قال نہی عن ثمن الکلب الا کلب الصید (ترمذی ج ۱ ص ۱۵۳، سنن دار قطنی ج ۳ ص ۷۳، سنن الکبریٰ بیہقی ج ۲ ص ۶)
حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہا انہوں نے منع کیا (حضور اکرمؐ نے) کتے کی قیمت سے۔ مگر شکاری کتے کی قیمت کو یعنی اس کو منع نہیں کیا۔

(۳) ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے رخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ثمن کلب الصید حضور ﷺ نے شکاری کتے کی قیمت لینے کی اجازت دی (مسند امام اعظم ص ۱۶۹، نصب الرایہ ج ۲ ص ۵۴)
اس کے علاوہ طحاوی اور سنن الکبریٰ بیہقی میں عبد اللہ بن عمرو اور سنن بیہقی میں حضرت عثمانؓ کے بارے میں مروی ہے کہ ایک دفعہ ایک شخص نے کسی کے شکاری کتے کو قتل کر دیا تو حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے قضی فی کلب صید قتله؟ رجل باربعین درهما فیصلہ فرمایا کہ کتے کا قاتل اس کے مالک کو چالیس درہم اور بیس اونٹوں کا تاوان ادا کرے (بیہقی ص ۸ جلد ۶، طحاوی جلد ۲ ص ۲۲۸) اگر شکاری کتے کی کوئی قدر و قیمت نہ ہوتی تو مندرجہ بالا فیصلہ ہرگز نہ فرمایا جاتا۔

ان روایات میں شکاری کتے کی بیچ کی اجازت مذکور ہے جبکہ کھیتی اور ریوڑ کے محافظ کتے کی خرید و فروخت کی اجازت اس پر قیاس کرنے سے ثابت ہوگی۔ اور جو روایت جو ناگڑھی نے نقل کی ہے۔ وہ پہلے زمانے کی ہے۔ جب کتوں کو قتل کرنے کا حکم تھا جب شکار اور کھیتی اور ریوڑ کی حفاظت کے

لیے کتا رکھنے کی اجازت ہوگئی تو شکاری کتے کی بیچ کی اجازت بھی بعد میں ہوگئی تھی۔

(۳۶) مسجد میں نماز جنازہ کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابی سلمة بن عبد الرحمن ان عائشة توفی سعد ابن ابی وقاص قالت ادخلوا به المسجد حتی اصلى علیه فانکر ذالک علیها فقالت واللہ لقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ابنی بیضاء فی المسجد سهیل واخیه (رواہ مسلم - مشکوٰۃ ص ۱۳۵ جلد اول باب المشی بالجنازة الخ)

یعنی حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے انتقال پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان کا جنازہ مسجد میں لانے کو فرمایا۔ تاکہ آپ بھی نماز جنازہ میں شرکت کریں۔ اس پر جب انکار کیا گیا تو آپ نے حدیث بیان کی کہ بیضا کے دونوں لڑکے یعنی سهیل اور ان کے بھائی کے جنازے کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں ہی پڑھائی تھی۔ یہ حدیث صاف ہے کہ مسجد میں جنازے کی نماز باجماعت ادا ہو سکتی ہے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے چنانچہ فقہ کی معتبر کتاب ہدایہ ص ۱۶۱ فصل فی الصلوۃ علی المیت جلد اول میں لکھا ہے ولا یصلی علی میت فی مسجد جماعة یعنی جنازے کی نماز باجماعت مسجد میں ادا نہ کرنی چاہئے۔ کہو حنفی بھائیو! اب مدینے کی راہ چلو گے؟ یا کوفے کی؟ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بات مانو گے؟ یا ہدایہ والے کی؟ (شمع محمدی ص ۶۹، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۳۸، فتح المبین علی رو مذہب

جواب

ہجرت کے بعد مدینہ طیبہ میں شروع دور میں یہ دستور تھا کہ جب کسی صحابی کی وفات ہو جاتی تھی تو آنحضرت ﷺ اس کے گھر تشریف لے جا کر بموقع دفن نماز جنازہ پڑھا دیتے تھے۔ لیکن جب صحابہ کرام نے اس میں آپ ﷺ کی مشقت اور تکلیف کا احساس کیا تو انہوں نے میت آپ کے در دولت پر لانی شروع کر دی۔ اور آپ کے گھر کے قریب ایک جگہ تجویز کر لی جہاں میت کو رکھ کر آپ ﷺ کو اطلاع کی جاتی۔ آپ ﷺ تشریف لا کر اس متعین جگہ پر نماز جنازہ پڑھاتے تھے۔ یہ متعین جگہ (جنازہ گاہ) مسجد نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کی مشرقی دیوار کی طرف مسجد نبوی سے باہر تھی اسی جگہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مستقل نماز جائز پڑھاتے تھے اس جگہ کا نام موضع جنازہ اور مصلی جنازہ تھا۔ اسی جگہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شاہ حبشہ کی نماز جنازہ پڑھائی تھی۔ اور اسی جگہ کے قریب دو زنا کار یہودی مرد و عورت کو سنگسار کیا گیا تھا۔

اسی موضع جنازہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے صاحبزادے ابراہیم رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ پڑھائی تھی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد صحابہ کرام بھی اسی جگہ جنازے پڑھاتے تھے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام کے عمل کے علاوہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان بھی موجود ہے۔ کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھتا ہے اسے کوئی اجر نہیں ملتا۔ حنفی مسلک کے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) عن ابن شہاب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ہلک الہالک شہدہ یصلی علیہ حیث یدفن فلما ثقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویدن نقل الیہ المؤمنون موتاہم فصلی علیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الجنائز عند بیتہ فی موضع

الجنائز اليوم ولم يزل ذالك جاريا۔ (وفاء الوفاء باخبار دار المصطفى ج ۲ ص ۵۳۲)

حضرت ابن شہاب زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب کسی کی وفات ہو جاتی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بموقع دفن نماز پڑھانے کے لیے تشریف لے جاتے تھے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود بھاری ہو گیا (اور آپ کے لیے جانا دشوار ہو گیا) تو صحابہ کرام نے میت کو آپ کے مکان کے قریب ہی لے جانا شروع کر دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مکان کے قریب موضع جناز میں نماز جنازہ پڑھاتے۔ یہی دستور آج تک چلا آ رہا ہے۔

(۲) عن ابن شہاب قال حدثنی سعید ابن المسیب ان ابا ہریرۃ قال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صف بہم بالمصلی فکبر علیہ اربعاً (بخاری ج ۱ ص ۱۷۷)

حضرت ابن شہاب زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت سعید ابن المسیب رحمہ اللہ نے حدیث بیان کی کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مصلی جناز میں لوگوں کی صف بندی کی اور نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہیں۔

(۳) عن عبد اللہ بن عمر ان الیہود جاؤا الی النبی صلی اللی علیہ وسلم برجل منهم وامراة زنیاً فامر بہما فرجما قریبا من موضع الجنائز عند المسجد (بخاری ج ۱ ص ۱۷۷)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ یہودی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس اپنے ایک ایسے مرد و عورت کو لائے جنہوں نے زنا کیا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں سنگسار کرنے کا حکم دیا چنانچہ انہیں موضع جناز کے قریب مسجد نبوی سے متصل سنگسار کیا گیا۔

(۴) قال محمد لا یصلی علی جنازة فی المسجد وکذا لک بلغنا عن ابی ہریرۃ وموضع الجنائز بالمدينة خارج من المسجد وشد

الموضع الذى كان النبى صلى الله عليه وسلم يصلى على الجنازة فيه (موطا امام محمد ص ۱۶۵)

حضرت امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ ایسے ہی پہنچا ہے ہمیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے۔ مدینہ طیبہ میں موضع جنازہ مسجد نبی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام سے باہر ہے اور یہ وہی جگہ ہے جہاں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نماز جنازہ پڑھا کرتے تھے۔

(۵) عن وائل بن داؤد قال سمعت قال لما مات ابراهيم بن النبى صلى الله عليه وسلم صلى عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فى المقاعد (ابوداؤد ج ۲ ص ۹۸)

حضرت وائل بن داؤد فرماتے ہیں کہ میں نے سنا انہوں نے فرمایا کہ جب نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صاحبزادے ابراہیم کی وفات ہوئی تو آپ نے ان کی نماز جنازہ مقاعد (مصلی جنازہ) میں پڑھی۔

(۶) انبا ابن جریج قال قلت لنافع اکان ابن عمر يكره ان يصلى وسط القبور قال لقد صلينا على عائشة وام سلمة رضى الله عنها وسط البقيع والامام يوم صلينا على عائشة رضى الله عنهما ابو هريرة رضى الله عنه وحضر ذالك عبد الله بن عمر (سنن کبریٰ بیہقی ج ۲ ص ۴۳۵، مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۵۲۵)

حضرت ابن جریج رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت نافع رحمہ اللہ سے عرض کیا کہ کیا حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قبروں کے درمیان نماز پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے؟ تو آپ نے فرمایا ہم نے حضرت عائشہ اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہما کی نماز جنازہ بقیع کے درمیان میں پڑھی تھی۔ جب ہم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما کی نماز پڑھی تو امام حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تھے۔ اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بھی موجود تھے۔

ان چھ روایات سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ جنازہ کے

لیے ایک جگہ مقرر تھی (یعنی جنازہ گاہ) اس میں جنازہ پڑھا جاتا تھا۔

(۷) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شیء لہ (ابوداؤد ج ۲ ص ۹۸ ابن ماجہ ص ۱۱۰ مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۵۲۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لیے کوئی اجر نہیں ہے۔

(۸) عن صالح مولی التوامۃ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شیء لہ قال صالح وادرت رجالا ممن ادركوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابابکر اذا جاؤا فلم یجدوا الا ان یصلوا فی المسجد رجعا فلم یصلوا (مسند المعبود فی ترتیب مسند الطیالسی ابی داؤد ج ۱ ص ۱۶۵)

حضرت صالح مولی التوامۃ رضی اللہ عنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لیے کوئی اجر نہیں ہے۔ حضرت صالح رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے بہت سے ایسے لوگوں کو جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو پایا ہے۔ دیکھا کہ وہ جب نماز جنازہ کے لیے آتے اور انہیں نماز جنازہ کے لیے مسجد کے سوا کوئی جگہ نہ ملتی تو وہ واپس ہو جاتے اور مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھتے۔

(۹) عن صالح مولی التوامۃ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شیء لہ قال وکان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا تضایق بہم المکان رجعوا ولم یصلوا (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۳۶۴)

حضرت صالح مولی التوامۃ رضی اللہ عنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس نے مسجد میں نماز پڑھی

اس کے لیے کوئی اجر نہیں۔ حضرت صالحؑ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام جب نماز جنازہ کے لیے جگہ تنگ ہو جاتی تو واپس چلے جاتے تھے۔ مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھتے تھے۔

(۱۰) عن صالح مولى التوامة عن ادرک ابا بکر وعمر انهم كانوا اذا تضایق بهم المصلی انصرفوا ولم یصلوا علی الجنائز فی المسجد (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۳۶۵)

حضرت صالح مولى التوامةؑ ان صحابہ وتابعین سے روایت کرتے ہیں جنہوں نے حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو پایا ہے کہ جب نماز جنازہ پڑھنے کی جگہ تنگ ہو جاتی تو وہ واپس چلے جاتے تھے۔ مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھتے تھے۔

(۱۱) عن کثیر بن عباس قال لا عرفن ما صلیت علی جنازة فی المسجد (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۳۶۵، مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۵۲۷)

حضرت کثیر بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ مجھے خوب معلوم ہے کہ (عہد نبوی میں) کسی بھی جنازہ کی نماز مسجد نبوی میں نہیں پڑھی گئی۔

(۱۲) عن ابن ابی ذئب عن المقبری انه رای حرس مروان بن الحکم یخرجون الناس من المسجد یمنعونهم ان یصلوا فیہ علی الجنائز (وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ ج ۲ ص ۵۳۱)

حضرت ابن ابی ذئب رضی اللہ عنہ سعید بن ابی سعید مقبری (متوفی ۱۲۵) سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے مروان بن حکم کے سپاہیوں کو لوگوں کو مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے سے روکتے اور نکالتے ہوئے دیکھا ہے۔

(۱۳) عن کثیر بن زید قال نظرت الی حرس عمر بن عبد العزیز یطردون الناس من المسجد ان یصلی علی الجنائز فیہ (وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ ج ۲ ص ۵۳۱)

حضرت کثیر بن زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے سپاہیوں کو نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے سے روکتے ہوئے دیکھا ہے۔

(۱۳) قال وقال مالک واكره ان توضع الجنازة في المسجد فان وضعت قرب المسجد للصلوة عليها فلا بأس ان يصلى من في المسجد عليها بصلوة الامام الذي يصلى عليها اذا ضاق خارج المسجد باهله (المندونة الكبرى ج ۱ ص ۱۷۷)

حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں جنازہ کے مسجد میں رکھے جانے کو مکروہ سمجھتا ہوں ہاں اگر نماز جنازہ کے لیے مسجد کے قریب جنازہ رکھا جائے تو پھر اس شخص کے لیے نماز جنازہ پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جو مسجد میں ہو اور جنازہ پڑھانے والے امام کی اتباع میں جنازہ پڑھے یہ بھی اس وقت ہے جب کہ مسجد کے باہر کی جگہ جنازہ پڑھنے والوں کی وجہ سے تنگ ہو جائے۔

(۱۵) علامہ ابن قیمؒ کی تحقیق

حافظ ابن قیمؒ مسجد میں نماز جنازہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں والصواب ما ذكرناه اولاً وان سنة وهدية الصلوة على الجنازة خارج المسجد الا لعذر وكلا الامرين جائز والا فضل الصلوة عليها خارج المسجد (زاد المعاد في حدى خير العباد ج ۱ ص ۱۳۰)

درست بات وہی ہے جو ہم پہلے ذکر کر چکے۔ اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت اور آپ کا طریقہ نماز جنازہ مسجد سے باہر ہی پڑھنا ہے الا یہ کہ کوئی عذر پیش آجائے اور دونوں امر جائز ہیں لیکن افضل یہی ہے کہ نماز جنازہ مسجد سے باہر پڑھی جائے۔

مذکورہ دلائل سے حنفی مسلک اچھی طرح ثابت ہو جاتا ہے۔ مولانا جو نا گڑھی کا یہ کہنا کہ یہ مسئلہ حدیث کے خلاف ہے جھوٹ ہے۔ رہی وہ روایت جو انہوں نے نقل کی ہے اس کا جواب یہ ہے۔

کہ ابن بیضاءؒ کی نماز جنازہ تو معمول کے مطابق موضع جنازہ میں ہی خارج المسجد ہی ہوئی تھی البتہ اس موقع پر جمع ہونے والے لوگ زیادہ ہونے کی وجہ سے مسجد میں آگئے تھے۔ اس سے حضرت عائشہؓ یہ سمجھیں کہ نماز جنازہ مسجد میں ہوئی تھی شاید یہی وجہ ہے کہ کسی بھی صحابی سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس قول کی تصدیق منقول نہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو اشتباہ ہوا ہے ورنہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک واقعہ جو صحابہ کرامؓ کے درمیان پیش آیا ہو وہ صحابہ کرام میں سے کسی ایک کو بھی یاد نہ رہے سارے کے سارے ہی بھول جائیں۔ صرف سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہی کو یاد رہے۔ دوسرے حضرت کثیر بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ فرمانا کہ ”مجھے خوب معلوم ہے کہ دور رسالت میں مسجد نبوی میں کسی کی بھی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی“ یہ بھی اس بات کی واضح دلیل ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو اشتباہ ہی ہوا ہے۔

ماخوذ حدیث اور اہل حدیث، تفصیل کے لیے دیکھئے نماز جنازہ خارج از مسجد عہد رسالت میں۔

(۳۷) حرام عورت کو فقہ حنفی نے حلال کر دیا

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ام سلمة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال انما انا بشر وانكم تختصمون الي ولعل بعضكم ان يكون الحن بحجته من بعض فاقضى له على نحو ما اسمع منه فمن قضيت له بشي من حق اخيه فلا ياخذنه فانما اقطع له قطعة من النار (متفق عليه مشکوٰۃ ص ۳۲۷ جلد دوم باب الاقضية)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں میں انسان ہی ہوں تم میرے پاس اپنے جھگڑے لاتے ہو بہت ممکن ہے کہ کوئی شخص چرب زبان ہو اور میں اس کی سن کر اس کے حق میں فیصلہ دیدوں پس اگر میں اپنے فیصلے میں غلطی کر کے

کسی کو اس کے کسی اور مسلمان بھائی کا حق دلوادوں تو وہ اسے ہرگز نہ لے سکو یہ تو جہنم کا ایک ٹکڑا ہے جس کا فیصلہ میں اس کے حق میں دے رہا ہوں۔ بخاری مسلم کی یہ بہت صحیح حدیث کس وضاحت سے بتلا رہی ہے کہ خلاف واقعہ کوئی فیصلہ خود رسول اللہ ﷺ بھی کر دیں تو حرام حلال نہیں ہونے کا۔ اس فیصلے کی رو سے بھی ایک کی چیز دوسرے کی فی الواقع نہیں ہونے کی۔ اس فیصلے کے بعد بھی کسی کو حق نہیں کہ دوسرے کی چیز اپنی کر لے۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

حنفی مذہب اتنے صاف مسئلے کو بھی نہیں مانتا اور بالکل اس کا خلاف کرتا ہے۔ چنانچہ مذہب حنفیہ کی سب سے اول نمبر کی کتاب ہدایہ ص ۲۹۳ جلد دوم فصل فی بیان المحرمات میں لکھا ہے۔ ومن ادعت علیہ امراۃ انہ تزوجھا واقامت بینہ فجعلھا القاضی امراتہ ولم یکن تزوجھا وسعھا القام معہ وان تدعہ یجامعھا۔

یعنی کسی شخص پر کسی عورت نے (جھوٹا) دعویٰ کیا کہ اس نے مجھ سے نکاح کیا ہے اس پر اس نے گواہی (جھوٹی) بھی گزار دی اور قاضی نے فیصلہ کر دیا کہ یہ اس کی بیوی ہے لیکن درحقیقت نکاح نہیں ہوا۔ تاہم اس عورت کو اس مرد کے ساتھ رہنا بسنا اور اس سے مہبستری اور صحبت کرنا سب جائز ہے۔ کہو حنفی بھائیو! حدیث مانو گے یا فقہ؟ میں اس پر کچھ تفصیل نہیں لکھتا۔ صورت آپ کے سامنے ہے حدیث و فقہ کا جداگانہ فیصلہ آپ کے سامنے ہے اب آپ کو اختیار ہے کہ حدیث رسول کو مان کر اس مرد پر اس عورت کو اور اس عورت پر اس مرد کو اس صورت میں حرام کہیں یا فقہ مان کر دونوں کو بغیر واقعی نکاح کے میاں بیوی مان لیں؟ حلال حرام کا معاملہ ہے خدا لگتی کہنا۔

(شمع محمدی ص ۷۵، ظفر المبین حصہ دوم ص ۱۱، ظفر المبین حصہ اول ص ۲۰۸)

جواب

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک "عقود" "نسخ" طلاق اور عتاق میں چند شرائط کے ساتھ جھوٹے گواہوں سے بھی قاضی کا فیصلہ ظاہر اور باطن نافذ ہو جاتا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔
دلیل نمبر ۱۔ علامہ شامی امام محمد کی کتاب الاصل کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں۔

قال محمد فی الاصل بلغنا عن علی کرم اللہ وجہہ ان رجلا اقام عنده بینة علی امرأة انه تزوجها فانکرت فقاضی له بالبینة فقالت انه لم يتزوجنی فاما اذا قضیت علی فجدد نکاحی فقال لا اجدد نکاحک الشاهدان زوجاک وقال وبهذا ناخذ (رد المحتار ج ۴ ص ۵۱۲)

امام محمد نے مبسوط (الاصل) میں ذکر کیا ہے۔
حضرت علیؓ سے انہیں یہ روایت پہنچی ہے کہ ایک شخص نے ان کے پاس ایک عورت کے نکاح پر (جھوٹے) گواہ پیش کر دیئے۔ مگر عورت نے اپنے ساتھ اس کا نکاح تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اس پر حضرت علیؓ نے عورت کو مرد کے پاس جانے کا حکم دے دیا۔ عورت بولی اس مرد نے مجھ سے نکاح نہیں کیا اب اگر آپ نے یہ حکم دے ہی دیا ہے تو پھر اس سے میرا نکاح تو پڑھوا دیجئے حضرت علیؓ نے فرمایا میں تجدید نکاح نہیں کرتا تیرا نکاح تو دونوں گواہوں نے پڑھایا ہوا ہے۔

دلیل نمبر ۲۔ علامہ ابوبکر جصاص حنفی (المتوفی ۷۷۰ھ) حنفی لکھتے ہیں۔
حضرت علیؓ حضرت ابن عمرؓ اور امام شعبیؒ کا بھی اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کی طرح موقف ہے۔ امام ابو یوسفؒ نے عمرو بن مقدم سے روایت کیا ہے کہ ایک قبیلہ کے ایک شخص نے ایک ایسی عورت کو نکاح کا پیغام دیا جو شرف اور مرتبہ میں اس سے زیادہ تھی اس عورت نے اس شخص سے نکاح

کرنے سے انکار کر دیا۔ اس شخص نے یہ دعویٰ کر دیا کہ اس کا عورت سے نکاح ہو چکا ہے۔ اور حضرت علیؓ کی عدالت میں اس پر دو گواہ پیش کر دیے۔ اس عورت نے کہا میرا اس شخص سے نکاح نہیں ہوا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا ان دو گواہوں نے تمہارا نکاح کر دیا۔

دلیل نمبر ۳۔ امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ شعبہ بن حجاج، زید سے روایت کرتے ہیں کہ دو آدمیوں نے ایک شخص کے خلاف جھوٹی گواہی دی کہ اس نے اپنی عورت کو طلاق دے دی ہے۔ قاضی نے ان کے درمیان تفریق کر دی پھر ان گواہوں میں سے ایک شخص نے اس عورت سے نکاح کر لیا شعبی نے کہا یہ جائز ہے۔

دلیل نمبر ۴۔ حضرت ابن عمرؓ نے ایک غلام کو عیب سے مبرا قرار دے کر فروخت کر دیا۔ خریدار اس غلام کو حضرت عثمانؓ کی عدالت میں لے گیا، حضرت عثمانؓ نے حضرت ابن عمرؓ سے کہا کیا تم اللہ کی قسم کھا کر یہ کہہ سکتے ہو کہ جب تم نے اس کو فروخت کیا تھا تو تم نے اس کی بیماری کو نہیں چھپایا تھا، حضرت ابن عمرؓ نے قسم کھانے سے انکار کیا، حضرت عثمانؓ نے وہ غلام ان کو واپس کر دیا اور بعد میں حضرت ابن عمرؓ نے وہ غلام زیادہ نفع کے ساتھ فروخت کر دیا۔ (یہ روایت موطا امام مالک مترجم ص ۵۳۴ میں بھی موجود ہے۔) (مشتاق)

اس مسئلہ میں حضرت ابن عمرؓ نے غلام کی بیع کو جائز قرار دیا حالانکہ ان کو علم تھا کہ باطن میں ایسا نہیں ہے اور باطن کا حکم ظاہر کے خلاف ہے (کیونکہ انہوں نے بری الذمہ ہو کر غلام کو فروخت کیا تھا اس وجہ سے باطن میں اس غلام کو واپس کرنا صحیح نہیں تھا) اگر حضرت عثمانؓ کو بھی حضرت ابن عمرؓ کی طرح اس بات کا علم ہوتا تو وہ بیع کو رد نہ کرتے۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن عمرؓ کا بھی یہ مذہب تھا کہ اگر حاکم کسی عقد کو فسخ کر دے تو وہ بائع کی ملک میں آجاتا ہے۔ اگرچہ باطن میں حقیقت اس کے برعکس ہو۔

دلیل نمبر ۵۔ امام ابو حنیفہ کے قول کی صحت پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت بھی دلیل ہے کہ

نبی ﷺ نے ہلال بن امیہ اور اس کی بیوی کے درمیان لعان کرایا پھر فرمایا اگر اس عورت کے ہاں اس طرح کا بچہ ہوا تو وہ ہلال بن امیہ کا ہے اور اگر دوسری شکل و صورت کا ہو تو وہ شریک بن سماء کا ہوگا جس کے ساتھ ہلال بن امیہ کی بیوی کو متسم کیا گیا تھا، پھر اس عورت کے ہاں ناپسندیدہ صفت پر بچہ پیدا ہوا تو نبی ﷺ نے فرمایا اگر ان کے درمیان لعان نہ ہو چکا ہوتا تو پھر میں اس عورت کو دیکھتا (یہ روایت مظاہر حق شرح مشکوٰۃ ج ۳ ص ۴۱۵ پر موجود ہے۔ مشتاق) ہلال بن امیہ کا صدق اور اس کی بیوی کا کذب ظاہر ہو گیا۔ اس کے باوجود نبی ﷺ نے اس تفریق کو باطل نہیں کیا جو لعان کی وجہ سے ہوئی تھی اور یہ اس کی دلیل ہے کہ حاکم جب کسی عقد کو فسخ کر دے تو وہ ظاہراً ”وباطناً نافذ ہو جاتا ہے۔“

دلیل نمبر ۶۔ امام ابو حنیفہ کے قول پر اس سے بھی استدلال کیا جاتا ہے کہ جب حاکم کے پاس ایسے گواہ گواہی دیں جن کا ظاہر حال صدق ہو تو حاکم پر واجب ہے کہ ان کی گواہی کے اعتبار سے فیصلہ کرے اور اگر اس نے گواہی کے بعد فیصلہ کرنے میں توقف کیا تو وہ اللہ تعالیٰ کے حکم کا تارک اور گناہ گار ہوگا کیونکہ اس کو ظاہر کا مکلف کیا گیا ہے اور اس کو اس علم باطن کا مکلف نہیں کیا گیا جو اللہ تعالیٰ کا غیب ہے (ترجمہ شرح صحیح مسلم جلد ۳ ص ۱۲۳ و ۱۲۴ سے ماخوذ ہے)

دلیل نمبر ۷۔ عن سعید بن جبیر قال قلت لابن عمر رجل قذف امراته فقال فرق نبی صلی اللہ علیہ وسلم بین اخوی بنی العجلان وقال اللہ یعلم ان احدكما کاذب فهل منكما تائب فابیا فقال اللہ یعلم ان احدكما کاذب فهل منكما تائب فابیا ففرق بینہما۔ (بخاری مع شرح تیسیر الباری ج ۵ ص ۲۵۸)

سعید بن جبیر سے روایت ہے انہوں نے کہا میں نے ابن عمر سے یہ مسئلہ پوچھا اگر مرد نے اپنی بیوی پر زنا کا الزام لگایا (تو کیا حکم ہے) انہوں نے کہا آنحضرت ﷺ نے بنی عجلان کے خاوند بیوی کو جدا کر دیا اور فرمایا اللہ خوب جانتا ہے جو تم دونوں میں جھوٹا ہے پھر کوئی تم میں سے جو جھوٹا ہے وہ توبہ کرتا ہے لیکن دونوں نے (توبہ سے) انکار کیا اور فرمایا اللہ خوب جانتا ہے جو تم دونوں میں سے جھوٹا ہے وہ توبہ کرتا ہے یا نہیں لیکن دونوں نے (توبہ سے) انکار کیا آخر آپؐ نے ان دونوں کو جدا کر دیا۔

اس اعتراض کا جو جواب مولانا منصور علی خان مراد آبادی نے دیا تھا وہ ہم مکمل یہاں پر عوام کے فائدہ کے لیے نقل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔
قال ایک مسئلہ امام اعظمؒ کا مخالف حدیث کے یہ ہے کہ حکم قاضی کا تمام عقود اور نسوق مثل نکاح اور طلاق اور بیع اور اقالہ میں امام اعظم کے نزدیک نافذ ہے ظاہراً و باطناً

اقول آپ کو بھی خوب غتر بود اور خلط کلام آتا ہے عام کو خاص اور خاص کو عام کرنا آپ ہی کا کام ہے یہ حدیث کہ جس کے مخالف قول امام صاحب کا آپ سمجھتے ہیں خاص اموال میں ہے چنانچہ خاتم المحدثین جناب حافظ الحدیث مولانا مولوی احمد علی صاحب لکھتے ہیں واحتجوا ای الحنفیۃ بان الحاکم قضی بحجة شرعیۃ فیمالہ ولایۃ الانشاء فیہ فیجعل انشاء تحرزاً عن الحرام والحديث صریح فی المال وليس النزاع فیہ فان القاضی لا یملک دفع مال احد الی اخر ویملک انشاء القعود والفسوخ یعنی اور حجت لائے حنفیہ بایں طور کہ حاکم حکم کرتا ہے حجت شرعیہ سے اس چیز میں کہ اس کو ولایت انشاء کی اس میں ہے پس گردانا جاوے گا حکم اس کا انشاء واسطے بچنے کے حرام سے اور یہ حدیث مال میں صریح ہے اور نہیں ہے گفتگو مال میں اس واسطے کہ قاضی نہیں مالک ہوتا ایک کے مال دینے کا دوسرے کو اور مالک ہوتا ہے انشاء سے عقد نکاح وغیرہ وفتح نکاح

وغیرہ کا اتنی اور امام طحاوی لکھتے ہیں وذهب اخرون الى ان الحكم ان كان في مال وكان الامر في الباطن بخلاف مااستند اليه الحاكم من الظاهر لم يكن ذلك موجبا لحله للمحكوم له وان كان في نكاح او طلاق فانه ينفذ ظاهرا وباطنا وحملوا حديث الباب الذي قبل هذا الباب عثي ماورد فيه وهو المال يعني اور گئے ہیں دوسرے فقہاء طرف اس کے کہ حکم اگر مال میں ہو اور واقع میں امر خلاف ہو اس کے کہ حکم دیا ہے حاکم نے ظاہر کو تو نہ ہوگا یہ حکم واجب کرنے والا اس کے حلال ہونے کا واسطے اس شخص کے کہ حکم کیا گیا ہے اس کے لیے اور اگر ہوگا حکم نکاح میں یا طلاق میں تو تحقیق جاری ہوگا ظاہر اور باطن میں اور حمل کیا انہوں نے حدیث باب کو جو کہ پہلے اس باب کے ہے اوپر اس کے وارد ہوئی ہے اس میں یہ حدیث اور وہ مال ہے اتنی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ حدیث خاص مال میں وارد ہوئی ہے چنانچہ لفظ من حق اخیه اور اقطع له قطعة من النار اس پر دلالت کرتا ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ ظاہر اس حدیث کا دلالت کرتا ہے اس پر کہ یہ حدیث خاص ہے اس حکم میں کہ متعلق ہوتا ہے کلام خصم کے سننے سے اور گواہ اور قسم وہاں نہ ہوں سو اس میں نزاع نہیں کیونکہ نزاع تو اس حکم میں ہے جو گواہی پر مرتب ہو اتنی کیونکہ الحن لحجته جس کے معنی خوب گفتگو کرنے والے کے ہیں جھوٹی بات کو بھی سچی کر دے اس میں گواہ اور قسم کا کہیں ذکر نہیں جس میں اختلاف ہے البتہ اگر فقط ان کی گفتگو پر کفایت کی جائے گی جیسا کہ ظاہر الفاظ حدیث کے اس پر دال ہیں تو اس وقت ظاہر قضا واقع ہوگی اور امام صاحب بھی اس کے خلاف نہیں کہتے البتہ جس میں گواہ اور قسم ہو اس میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ قضا قاضی کی ظاہر اور باطن میں نافذ ہوگی سو یہ بیان ہرگز حدیث سے نہیں نکلتا جو مخالفت ہو علاوہ اس کے اگر اس حدیث کو عام رکھا جاوے تو پھر جمہور کی مخالفت لازم آتی ہے اس لیے کہ اس پر سب متفق ہیں کہ آنحضرت ﷺ سے احکام میں

خطا نہیں ہو سکتی اور اگر ایسا ہوا تو خدا کی طرف سے اطلاع ہو گئی چنانچہ امام نووی جو محدثین میں سے ہیں اس بات کو تسلیم کرتے ہیں بلکہ اس کو خاص کرتے ہیں ساتھ غیر اجتہاد کے یعنی جس میں گواہ اور قسم ہو پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث جمہور کے نزدیک خاص ہے عام نہیں البتہ فرق اتنا ہے کہ محدثین بینہ اور یمنین غیر اجتہاد کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور امام صاحب اموال میں خاص کرتے ہیں غرض کہ طرفین یعنی امام اعظمؒ اور امام محمدؒ اس کو مقید کرتے ہیں اب ظاہر الفاظ حدیث سے اہل انصاف خود سمجھ لیں گے کہ قرینہ اموال کا ہے یا غیر اجتہاد کا علاوہ اس کے حدیث حضرت علیؓ کی جس کو آپ موقوف بتلاتے ہیں اور قابل حجت نہیں کہتے اس قول کی موسید ہے اور حدیث موقوف امام شافعیؒ کی یہاں حجت نہیں چنانچہ خلاصہ الخلاصہ میں لکھا ہے وهو ليس بحجة عند الشافعي یعنی اور موقوف نہیں ہے حجت نزدیک شافعی کے اتنی اور حنفیہ کے یہاں بے شک حجت ہے چنانچہ لمعات میں ہے ومن مذهب ابی حنیفہ وجوب تقلید الصحابی فیما قال یعنی اور مذہب امام صاحب کا واجب ہونا تقلید کا ہے اس چیز میں کہ کیا انہوں نے اتنی اور اتقانی میں لکھا ہے اعلم ان تقلید الصحابی واجب یعنی جان تو کہ تحقیق تقلید صحابی کی واجب ہے اتنی اور یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ حدیث معلق ضعیف اور مردود شمار کی جاتی ہے سو جناب من ہر معلق کا یہ حکم نہیں ہے بعض اقسام معلق کے مقبول ہوتے ہیں چنانچہ تصریح اس کی نخبۃ الفکر میں آپ کی عبارت منقول کے بعد موجود ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو تعلیقات بخاری میں قبل تصریح ابن حجر وغیرہ کے ضرور ضعف ہوتا حالانکہ تعلیقات بخاری حکم میں اتصال کے ہیں کچھ ان کی تصریح پر اس کی صحت موقوف نہیں البتہ .

عضوں نے یہ فرق کیا ہے کہ جس میں امام بخاری صیغہ معروف لائے ہیں جیسے قال فلان یا اذکر فلان وہ تو صحیح ہے اور جس میں صیغہ مجہول لائے ہیں جیسے قيل یا يقال اس کی صحت میں البتہ کلام ہے لیکن چونکہ اس کتاب میں

مروی ہے لہذا کوئی اصل اس کی ضرور ہوگی پس ایسے شخصوں کے تعلیقات کو ضعیف کہنا خالی از تعصب نہیں حالانکہ عادت مصنفین کی کبھی یہ بھی رہی ہے کہ کل سند کو حذف کر دیتے ہیں اور فقط قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں چنانچہ تصریح اس کی مقدمہ مشکوٰۃ میں موجود ہے خصوصاً متقدمین کا تو یہی دستور تھا کہ وہ سند بیان نہیں کرتے تھے اور وجہ اس کی یہ تھی کہ جب تک کذب نہ تھا سچے لوگ تھے موافق اس حدیث کے خیر القرون قرنی الی ما قال ثم یفسوا الکذب یعنی فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ سب قرونوں سے بہتر میرا قرن ہے پھر جو اس کے متصل ہے پھر جو اس کے بعد متصل ہے پھر پھیل جائے گا جھوٹ اتنی اور ظاہر ہے کہ آپ کا زمانہ اور صحابہ کا ایک تھا اس کے بعد تابعین کا زمانہ ہوا پھر تبع تابعین کا پھر ان کے بعد ایسا جھوٹ پھیلا کہ لوگوں نے حدیثیں وضع کرنی شروع کیں اسی لیے امام بخاری نے شروط لگائے ورنہ حدیث سے کہیں ان شروط کی تصریح نہیں یہ شروط فقط احتیاطاً تھے اور اس غرض سے کہ اب جو کوئی حدیث نقل کرے اس میں اتنی باتیں دیکھ لی جائیں جب اس سے اخذ کیا جائے اس کے یہ معنی نہ تھے کہ پہلے استاذ الاستاذ امام بخاری کی جو حدیثیں بیان کر گئے ہیں ان میں بھی سند اتصال ضرور ہے حاشا وکلا یہ فقط فرقہ ظاہریہ کی ایجاد تازہ سے ہے بیشک امام محمد کے تعلیقات حکم میں اتصال کے ہیں مثل امام بخاری کے چنانچہ اتفاق جمہور علمائے حنفیہ و مصنفین شافعیہ کا اس پر دلیل بدیہی ہے اور تصحیح الاصول میں بحث شرائط راوی میں مرسلات امام محمد کو حجت لکھا ہے اور جو قواعد بعد اس کے کسی مصلحت کے واسطے جاری کیے گئے وہ پہلوں پر کیونکر حجت ہو سکتے ہیں یا پچھلے لوگ اس کے پابند ہو کر تحقیقات سابق کس طرح ترک کر سکتے ہیں البتہ اتنی بات ہم کو ضروری ہے کہ اگر کہیں مخالفت دیکھیں تو اس میں تطبیق کر دیں اس لیے کہ جب صحابہ ہی نعوذ باللہ مخالفت کریں گے تو پھر موافقت کرنے والا کون آئے گا پس ضرور ہوا کہ افعال صحابہ میں اور

احادیث مرفوعہ میں حتی الامکان تطبیق دیں خصوصاً خلفائے راشدینؓ کے فعل اور قول میں جن کے حق میں حدیث علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین یعنی لازم پکڑو تم طریقہ میرے خلفائے راشدین کا اتنی وارد ہے کیونکہ ان کا قول تو ضرور ہی سند ہوگا علی الخصوص حضرت علیؓ کے حق میں اقضاهم علی وارد ہے یعنی سب صحابہ میں زیادہ اور عمدہ فیصلہ کرنے والے علیؓ ہیں پھر یہ فرمانا حضرت علیؓ کا کہ تیرے گواہوں نے تیرا نکاح کرا دیا صاف دلالت کرتا ہے کہ ایسے معاملات میں جو عقود سے تعلق رکھتے ہیں ظاہر اور باطن میں قضا نافذ ہو جاتی ہے اور حدیث صحیحین کی جس کا سیاق دلالت کرتا ہے کہ اموال میں وارد ہوئی ہے چنانچہ سند بھی اس کی ہم بیان کر چکے مطابق ہے پھر باوجود ایسی ظاہر تطبیق کے انکار کرنا آپ کو یوں سمجھنا ہے کہ جیسے فرقہ ظاہریہ سمجھے ایسا حدیث کو حضرت علیؓ بھی نہیں سمجھے اللہ ایسے عقیدہ فاسد سے محفوظ رکھے یہ لوگ یوں سمجھتے ہیں کہ قول پیغمبرؐ کے معنی جو ہم کہتے ہیں وہی مراد ہیں اور مرغی کی ایک ہی ٹانگ کہہ جاتے ہیں ان کے اعتقاد میں صحابہ مرفوع حدیث کے بالکل مخالف تھے اسی لیے صحابہ کا قول نہیں مانتے نومن ببعض ونکفر ببعض یعنی بعض کے ساتھ ایمان لاتے ہیں ہم اور بعض سے ہم انکار کرتے ہیں انہیں کے حق میں صادق ہے چونکہ صاف صاف سب و شتم صحابہ پر کرتے ہوئے ڈرتے ہیں اس لیے حدیث مرفوعہ کے پردے میں بہت کچھ بے ادبی صحابہ کی شان میں کر جاتے ہیں فی الواقع ان کو صحابہ سے عداوت ہے جو صحابہ کے خلاف قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر قائل ہیں اور انصاف مطلق نہیں کرتے اپنی رائے کو مقدم سمجھتے ہیں یوں نہیں تصور کرتے کہ ہم ہی سے کچھ حدیث کے معنی سمجھنے میں قصور ہوا ہوگا صحابہ نے جو کچھ کیا موافق کیا اس میں تطبیق دیں کیا امکان ہے یا دوسرے کی بات مانیں یہ تو دور تک پہنچتے ہیں اور ہم کوئی بات الزام بھی کہیں تو کہتے ہیں تو بہ تو بہ ایسی بات نہ کہنا کیوں نہ کہیں کہ ہم کو بھی تو اللہ تعالیٰ نے یہ حکم نہیں دیا کہ

اس فرقے کے معنی حدیث اور قرآن کے لیے ہوئے پر عمل کرنا بلکہ ہم خوب جانتے ہیں کہ اگر امام صاحب سے قرآن اور حدیث کے معنی لینے میں ایک ہزار میں سو غلطیاں ہوں گی تو دوسروں سے ہزار میں نو سو غلطیاں ہوں گی اور چند احادیث معین جو بعض صحابہ کو معلوم نہ تھے انکو سنداً ہر جگہ پیش کر دیتے ہیں اب جو حدیث آئی اپنی طرف سے معنی معین کر دیے اور یوں سمجھے کہ پیغمبر خدا ﷺ نے یوں ہی سمجھا ہے پھر جواب دینے کو مستعد ہو گئے کہ اس حدیث کے مخالف دوسری حدیث صحابہ کی اس وجہ سے ہوئی کہ ان کو بہت حدیثیں نہیں پہونچی تھیں یا صحابہ کا قول قرآن اور حدیث کے مخالف نہیں ماننا چاہیے قرآن اور حدیث ان لوگوں نے نام اپنے فہم کا رکھا ہے۔

ع بریں عقل و دانش ببايد گريست

☆ بلکہ امام اعظم کا مسلک تطبیق نہایت درست معلوم ہوتا ہے ہم کو کہیں خدا اور رسول نے حکم نہیں دیا کہ قرآن اور احادیث میں باوجود تطبیق اور موافقت عقل کے خواہ مخواہ خلاف عقل کرنا ہاں جہاں تطبیق نہ ہو سکتی ہو گو خلاف عقل ہو ہم اس کو قبول کر لیں گے اور اس میں اپنا قصور سمجھیں گے اور فقط ایک لفظ کو لے لینا اور دوسرے لفظ پر غور نہ کرنا بلکہ اپنی عقل کو محض معطل سمجھنا فرقہ ظاہریہ کا کام ہے عمدہ معنی موافق عقل کے چھوڑ کر خلاف عقل جاننا انہیں کا شیوہ ہے عقل کو یوں سمجھتے ہیں کہ محض دنیا کے واسطے عنایت ہوئی ہے دین میں اس سے مطلق کوئی کام لینا نہ چاہیے بلکہ دوسرا کہے تو اس پر طعن کرتے ہیں چنانچہ ایک ظاہری کی نقل ہے کہ معقولیوں پر بہت طعن کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ان کم بختوں نے قرآن اور حدیث کے بالکل خلاف کیا ہے اکثر باتیں خلاف بیان کر گئے ہیں ایک روز ایک شخص نے دریافت کیا کہ جناب وہ کونسا قول ہے جو مخالف ہے کہا ایک ہو تو بتاؤں سینکڑوں ہیں مگر خیر مشتے نمونہ از خروارے ایک بتلائے دیتا ہوں دیکھیے یہ سب منطقی متفق ہیں کہ اجتماع نقیضین محال ہے اور اثبات اور نفی

جمع نہیں ہو سکتی حالانکہ صریح مخالف ہے قرآن اور حدیث کے کیونکر دیکھئے لا الہ نفی ہوئی اور الا اللہ اثبات ہے ان کو کلمہ بھی تو یاد نہیں ورنہ ایسی صریح مخالفت نہ کرتے حاصل کلام یہ ہے کہ آدمی کو یوں سمجھنا کہ جو میں سمجھا ہوں دوسرا نہیں سمجھا بلکہ صریح مخالف قرآن اور حدیث کے سمجھا ہے عین خطا ہے تمام کتابیں آئمہ اربعہ کے اختلافیات کی مع دلائل موجود ہیں دیکھ لیجئے اور یہ نہ کیجئے کہ آنکھ پر پٹی باندھ کے ایک طرف کی بات لکھدی اور دوسری طرف کو چھوڑ گئے اور بے سمجھے بوجھے حکم لگادیا کہ دیکھو یہ مخالف حدیث کے ہے اور قول قاضی شوکانی کا کہ جنکے اقوال جمہور کے مخالف نیل الاوطار میں موجود ہیں پیش کردینا اور ہی اقوال ان کے مقلدین کے نقل کردینا سراسر ہٹ دھرمی اور کج بحثی ہے بلکہ اس میں قول انکا چاہیے تھا کہ جنکو طرفین تسلیم کرتے ہیں جیسے شاہ ولی اللہ صاحب چنانچہ وہ عقد الجید اور انصاف فی بیان سبب الاختلاف میں لکھتے ہیں جان تو کہ تحقیق امت نے اجماع کیا ہے اس پر کہ اعتماد کریں وہ سلف پر شریعت کے پہچاننے میں پس تابعین نے اعتماد کیا اس میں صحابہ پر اور تبع تابعین نے تابعین پر اور اسی طرح ہر طبقے میں پچھلے علما نے اگلے علما پر اعتماد کیا اور عقل اس کی خوبی پر دلالت کرتی ہے اس لیے کہ شریعت نہیں پہچانی جاتی مگر ساتھ نقل اور استنباط کے اور نقل نہیں معتبر ہوتی مگر بایں طور کہ اخذ کرے ہر طبقہ اپنے پہلوں سے بالاتصال اور استنباط کرنے میں یہ ضرور ہے کہ مذاہب متقدمین کے معلوم کرے تاکہ خارج نہ ہو جاوے ان کے اقوال سے والا خارق اجماع ہو جاوے گا اور چاہیے کہ بنا کریں اس پر اور استعانت کرے اس میں ان سے جو پہلے اس کے ہیں اور جبکہ اعتماد سلف پر متعین ہو گیا تو ضرور ہے اس سے کہ ہوں اقوال ان کے کہ جن پر اعتماد کیا جاتا ہے روایت کی گئی اسناد صحیح سے یا ان کی مشہور کتابوں میں مجتمع ہوں اور یہ کہ ہوں محذومہ یعنی بیان کیا جائے رائج ان کے محتملات سے اور خاص کیا جائے عموم انکا بعض مواقع میں اور مقید کیا جاوے مطلق ان کا بعض چاہیں

جمع کیا جائے مختلف اور بیان کیے جائیں سبب ان کے احکام کے اور نہیں تو صحیح نہ ہوگا ان پر نہیں ہے کوئی مذہب اس زمانہ اخیر میں اس صفت کا مگر یہ چار مذہب یا اللہ مگر مذہب امامیہ اور زیدیہ کہ وہ اہل بدعت ہیں نہیں جائز ہے اعتماد اس پر اتنی مختصر باقی تحقیق اس کتاب کے اول میں گذر چکی اگر جی چاہے ملاحظہ فرما لیجئے اب امام صاحب کی طرف سے بعض دلائل اس کے کہ قضا ظاہر اور باطن میں سوا مال کے جاری ہو جاتی ہے شروع کرتے ہیں فتح القدیر میں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ظاہر اور باطن میں قضا نافذ ہوگی کہ جس میں قاضی کو انشائے عقد ممکن ہو پس اگر دوسرے کی عدت میں ہوگی یا مطلقة الثلث غیر کی ہوگی تو اس صورت میں قاضی کو انشائی عقد کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ قاضی دوسرے کے مال کی تملیک کا بغیر عوض کے مالک نہیں ہوتا اور مقصود قضا سے قطع منازعت ہے اور اس صورت میں جھگڑا طے نہیں ہو سکتا مگر جب قضا باطن میں نافذ ہو اس واسطے کہ اگر حرمت باقی رہے گی تو پھر منازعت و طی کی طلب میں مکرر ہوگی اور دوسرا منع کرے گا کیونکہ حقیقت حال جانتا ہے پس ضرور ہوا پہلے ہونا انشا کا پس گویا قاضی نے کہہ دیا کہ میں نے تمہارا نکاح کیا اور اس کے ساتھ حکم دیا اس کے بعد لکھا ہے وقول ابی حنیفة اوجه یعنی اور قول امام صاحب کا زیادہ مدلل ہے اتنی اور امام طحاوی لکھتے ہیں فیثبت الحل عند اللہ تعالیٰ وان اثم المدعی اثم اقدامہ علی الدعوی الکاذبۃ یعنی پس ثابت ہوگی حلت نزدیک اللہ تعالیٰ کے اگرچہ گناہگار ہوگا مدعی گناہ پیش قدمی کرنے اپنے کا اوپر جھوٹے دعوے کے اتنی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ گناہ اس کو بیشک ہوگا ایسے ہی بحر الرائق کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے لا یلزم من القول بحل الوطی عدم اثمہ فانہ اثم بسبب اقدامہ علی الدعوی الباطلة وان کان لا اسم علیہ بسبب الوطی یعنی نہیں لازم آتا قائل ہونے حلت و طی سے نہ گناہگار ہونا اس کا اس لیے کہ وہ گناہگار ہے بسبب پیش قدمی کرنے اس کے کے اوپر دعویٰ باطل کے

اگرچہ نہیں گناہ ہے اس پر بسبب وطی کے انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ گناہ اس کے ذمے پر رہیگا پر اس کے واسطے جو کچھ وعید آئی ہے اسی کذب کا بدلہ ہوگا اسوجہ سے بھی قول امام صاحب کا حدیث کے مخالف نہ ہوا بلکہ عین موافق ہو گیا اور مطہروی میں لکھا ہے کہ امام صاحب کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اس میں سب کا اجماع ہے کہ جو شخص کسی لونڈی کو خریدے پھر جھوٹا دعوا کرے منہج بیع کا اور گواہ لاوے پس قاضی حکم کر دے تو بائع کو وطی اس کنیز کی حلال ہوگی اور اس سے خدمت لینا بھی حلال ہوگا باوجود جاننے اس کے کہ دعویٰ مشتری کا جھوٹا ہے حالانکہ اس میں تو آزاد کر کے بھی خلاصی پاسکتا ہے گو اس کے مال کا تلف ہے انتہی اسی طرح امام صاحب کہتے ہیں یہاں ماہ الفرق کونسی شی ہے جس سے یہاں وطی جائز ہو اور وہاں جائز نہ ہو اور بہت دلائل امام صاحب کے بوجہ اختصار کے یہاں بیان نہیں ہوئے ورنہ اس بحث کو ایک دفتر چاہیے مگر حیف ہے کہ باوجود ایسے عمدہ دلائل اور براہین کے آپ کا مخالف قرآن و حدیث کے بتلانا دو خال سے خالی نہیں یا تو حدیث کا مطلب آپ خود نہیں سمجھے یا دانستہ یہ شیوہ اختیار کیا ہے مگر یہ احتمال تو ہم نہیں لے سکتے کیونکہ کونسا مسلمان ہے جو ایسی باتیں دانستہ کر کے اپنے تئیں گنہگار بنائے گا ہاں آپ کے فہم میں خطا واقع ہوئی خیر یہ خطائے اجتہادی ہے اس میں آپ معذور ہیں خدائے تعالیٰ آپ کو ذہن رسا اور طبع سلیم عنایت فرماوے آمین ثم آمین۔

(۳۸) تین طلاق والی کا نان و نفقہ نہیں

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابی سلمة عن فاطمة بنت قیس ان زوجها طلقها ثلاثا فانت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لا نفقة لک الا ان تکونی حاملا (رواہ مسلم، مشکوٰۃ ص ۲۸۸ جلد دوم باب العقدۃ)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو

جنہیں ان کے خاوند نے تیسری طلاق دیدی تھی فرمایا کہ تم عدت تک کے کھانے پینے کا خرچ کی مستحق نہیں ہو۔ بجز اس صورت کے کہ تم حمل سے ہو۔ یہ حدیث صاف ہے کہ جسے تیسری طلاق ہوگئی وہ نان نفقہ کی حقدار نہیں۔

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا وہ حکم دیتا ہے کہ اس صورت میں بھی عورت نان نفقہ کی حقدار ہے۔ چنانچہ حنفی مذہب کی اسی تتر کتاب ہدایہ کے ص ۴۲۳ جلد دوم کتاب الطلاق کی فصل میں ہے واذا طلق الرجل امراته فلها النفقة والسكنى في عدتها رجعيًا كان او بائنًا یعنی جو شخص اپنی بیوی کو طلاق دے خواہ رجعی طلاق ہو یعنی پہلی یا دوسری خواہ بائن طلاق ہو یعنی تیسری پھر بھی اس کے ذمے اس کا نان نفقہ اور رہنے سہنے کی جگہ ہے۔ کہو حنفی دوستو! وہ ہے حکم رسولؐ یہ ہے حکم فقیہ وہ ہے حدیث یہ ہے فقہ کسے مانو گے؟ اور کس پر عمل عقیدہ رکھو گے؟ (شمع محمدی ص ۷۱)

جواب

مطلقہ ثلاثہ کے لیے نفقہ اور سکنی کے وجوب پر فقہاء احناف کے قرآن مجید سے دلائل

ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ جس عورت کو طلاق رجعی دی گئی ہو اس کے لیے نفقہ اور سکنی واجب ہے اسی طرح اس پر بھی اتفاق ہے کہ مطلقہ ثلاثہ حاملہ کے لیے بھی نفقہ اور سکنی واجب ہے، اختلاف اس مطلقہ ثلاثہ میں ہے جو غیر حاملہ ہو، امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک اس کے لیے سکنی واجب ہے نفقہ واجب نہیں ہے، امام احمد بن حنبل اور غیر مقلدین کے نزدیک اس کے لیے نفقہ واجب ہے نہ سکنی، اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کے لیے نفقہ اور سکنی دونوں واجب ہیں، فقہاء احناف قرآن مجید کی حسب

ذیل آیات سے استدلال کرتے ہیں۔

(۱) وللمطلقات مناع بالمعروف حقا علی المتقین (بقرہ ۲۳۱)
اور مطلقہ عورتوں کے لیے (اختتام عدت تک) دستور کے مطابق نان
ونفقہ دینا پرہیزگاروں پر لازم ہے۔

امام فخر الدین رازی شافعی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

(والقول الثانی) ان المراد بهذه المتعة النفقة والنفقة قد تسمى
متاعا واذا حملنا هذه المناع علی النفقة اندفع التكرار (تفسیر کبیرج
۲ ص ۲۸۲) دوسرا قول یہ ہے کہ اس آیت میں متعہ سے مراد نفقہ ہے اور
نفقہ کو متاع بھی کہا جاتا ہے اور جب ہم متاع کو نفقہ پر محمول کریں گے تو
تکرار نہیں رہے گا۔

ایک آیت میں ہے ومنعوہن علی الموسع قدرہ وعلی المقتر
قدرہ متاعا بالمعروف حقا علی المحسنین (بقرہ ۲۳۶)
اور مطلقہ عورتوں کو کچھ برتنے کے لیے دو (یعنی کم از کم کپڑوں کا ایک
جوڑا) خوشحال اپنی حیثیت کے مطابق دے اور تنگ دست اپنی حیثیت کے
مطابق دے یہ نیکی کرنے والوں پر واجب ہے۔

سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۲۳۶ میں مطلقہ عورتوں کے لیے اپنی حیثیت کے
مطابق متاع دینے کو اللہ تعالیٰ نے واجب کیا ہے اور یہاں متاع سے مراد
بالاتفاق ایسی چیز ہے جس سے وقتی طور پر نفع اٹھایا جاسکے جیسے کپڑوں کا جوڑا
خادم یا کچھ نقد رقم وغیرہ پس اگر بقرہ کی آیت نمبر ۲۳۱ میں بھی متاع سے مراد
یہی ہو (جیسا کہ ائمہ ثلاثہ نے سمجھا ہے) تو تکرار لازم آئے گا اس تکرار سے
بچنے کے لیے ضروری ضروری ہے کہ دوسری آیت میں متاع کو نفقہ پر محمول
کیا جائے جبکہ از روئے لغت متاع کا اطلاق نفقہ پر بھی ہوتا ہے اور قرآن مجید
میں بھی متاع کا اطلاق نفقہ پر کیا گیا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجا وصیۃ الازواجہم متاعا

اور تم میں سے جو لوگ فوت ہو جائیں اور اپنی بیویاں چھوڑ جائیں، وہ اپنی بیویوں کو ایک سال تک نان اور نفقہ ادا کرنے کی وصیت کریں اور اس مدت میں ان عورتوں کو گھر سے نہ نکلا جائے۔

اس آیت میں متاع سے بالاتفاق اور بالاجماع نفقہ مراد ہے خلاصہ یہ ہے کہ مطلقہ عورتوں کے لیے آیت نمبر ۲۳۶ میں متاع دینے کا حکم کیا ہے اور اس سے بالاتفاق وقتی نفع کی چیز مثلاً جوڑا وغیرہ مراد ہے۔ اس کے بعد آیت نمبر ۲۳۱ میں پھر مطلقہ عورتوں کے لیے متاع دینے کا حکم کیا گیا ہے اب اگر اس سے پھر وہی وقتی نفع کی چیز مراد لی جائے تو تکرار ہوگا اس لیے امام رازی فرماتے ہیں کہ تکرار سے بچنے کے لیے ضروری ہے اس میں متاع سے مراد نفقہ لیا جائے جبکہ لغت اور قرآن مجید سے متاع پر نفقہ کا اطلاق ثابت ہے۔ امام رازی کی تفسیر کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ان دونوں آیتوں میں متاع کا لفظ نکرہ ہے اور اصول عرب یہ ہے نکرہ جب مکرر ہو تو ثانی تو ثانی پہلے کا غیر ہوتا ہے اور جب پہلے متاع سے مراد وقتی نفع کی چیز ہے تو ضروری ہوا کہ دوسرے متاع سے مراد نان و نفقہ ہو اور اس آیت میں مطلقات کا لفظ عام ہے اور تمام مطلقات کو شامل ہے وہ حاملہ ہوں یا غیر حاملہ، اور امام رزای کی تفسیر اور اس اصول عرب سے ثابت ہوا کہ ہر مطلقہ عورت کے لیے دوران عدت نفقہ واجب ہے خواہ وہ حاملہ ہو یا غیر حاملہ اور یہی احناف کا موقف ہے۔

فقہاء احناف کی دوسری دلیل یہ آیت کریمہ ہے۔

اسکنوهن من حیث سکنتم من وجدکم ولا تضاروهن لتضیقوا علیہن وان کن اولات حمل فانفقوا علیہن حتی یضعن حملهن (الطلاق - ۶)

ان مطلقہ عورتوں کو اپنے مقدر کے مطابق وہیں رکھو جہاں تم رہتے ہو،

اور ان پر تنگی کرنے کے لیے ان کو ضرر نہ پہنچاؤ، اور اگر یہ مطلقہ عورتیں حاملہ ہوں تو وضع حمل ہونے تک ان پر خرچ کرو۔

علامہ ابوبکر الجصاص اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں مطلقہ ثلاثہ کے نفقہ کے وجوب پر اس آیت میں تین دلیلیں ہیں (۱) سکنی مالیات میں سے ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں مطلقہ کے لیے مال میں حق واجب کیا ہے خواہ مطلقہ رجعیہ ہو یا مطلقہ ثلاثہ ہو اور سکنی بھی نفقہ کا ایک حصہ ہے (۲) اللہ تعالیٰ نے مطلقہ کو ضرر پہنچانے سے منع کیا (ولا تضاروهن) اور مطلقہ عورت کو نان و نفقہ نہ دینا بھی ضرر ہے (۳) اللہ تعالیٰ نے مطلقہ عورت پر تنگی کرنے سے منع کیا ہے (التضيقوا عليهن) یعنی نہ سکنی میں تنگی کرو نہ نان و نفقہ میں تنگی کرو۔ یہ نئی دونوں کو شامل ہے اس کے بعد علامہ ابوبکر جصاص فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وان كن اولات حمل فانفقوا عليهن اگر وہ مطلقہ عورتیں حاملہ ہیں تو ان پر خرچ کرو اس میں مطلقہ سے مراد ہے عام خواہ مطلقہ رجعیہ ہو یا مطلقہ ثلاثہ کیوں کہ اس پر اتفاق ہے کہ اگر مطلقہ ثلاثہ حاملہ ہو تو اس کا نفقہ بھی واجب ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ نفقہ کا وجوب حاملہ ہونے کی وجہ سے ہے یا اس وجہ سے ہے کہ وہ دوران عدت اس کے گھر رہے گی اور جب کہ اس پر اتفاق ہے کہ رجعیہ کا نفقہ بھی اس آیت سے ثابت ہے اور وہ حمل کی وجہ سے نہیں بلکہ دوران عدت اس کے گھر رہنے کی وجہ سے ہے کیونکہ رجعیہ اگر غیر حاملہ ہو پھر بھی اس کا نفقہ واجب ہے تو پھر مطلقہ ثلاثہ کا نفقہ بھی اس وجہ سے واجب ہوگا کہ وہ دوران عدت خاوند کے گھر رہے گی۔ (علامہ ابوبکر احمد بن علی الجصاص متوفی ۷۳۷ھ، احکام القرآن ج ۳ ص ۴۶۰، ۴۵۹، مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ۱۴۰۰ھ)

اور یہ بھی واضح رہے کہ جب مطلقہ ثلاثہ کے لیے امام شافعی اور امام مالک اس آیت سے سکنی کا وجوب مانتے ہیں تو نفقہ کا وجوب بطریق اولیٰ ثابت ہوگا کیونکہ نان و نفقہ سکنی سے زیادہ اہم ہے۔

مطلقہ ثلاثہ کے لیے نفقہ اور سکنی کے وجوب پر احادیث سے دلائل

عن حرب بن ابی العالیۃ عن ابی الزبیر عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم المطلقة ثلاثا لها السكنی والنفقة (امام علی بن عمر دار قطنی متوفی ۳۸۵ھ، سنن دار قطنی ج ۲ ص ۲۱، مطبوعہ نشر السنہ ملتان)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مطلقہ ثلاثہ کے لیے سکنی بھی ہے اور نفقہ بھی۔

علامہ ذیلعلی لکھتے ہیں عبد الحق نے احکام میں لکھا ہے کہ ابو الزبیر عن جابر کی روایت اس وقت صحیح ہوتی ہے جب اس میں سماع کی تصریح ہو یا عن الیث عن ابی الزبیر ہو (یعنی لیث کے علاوہ کوئی اور راوی عن ابی الزبیر عن جابر روایت کرے تو صحیح نہیں ہے) اور حرب بن ابی العالیۃ سے بھی استدلال نہیں ہوتا کیونکہ یحییٰ بن معین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اس لیے اقرب یہ ہے کہ یہ حدیث حضرت جابر پر موقوف ہے۔ (علامہ ابو محمد عبد اللہ بن یوسف ذیلعلی حنفی متوفی ۷۲ھ، نصب الراية ج ۳ ص ۲۷۴، مجلس علمی سورت ہند، الطبقة الاولى ۱۳۵۷)

عبد الحق کے پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ امام مسلم نے صحیح مسلم میں متعدد احادیث عن ابی الزبیر عن جابر کی سند سے بیان کی ہیں اور اس سند میں لیث نہیں ہے مثلاً کتاب الحج کے باب جواز دخول مکہ بغیر احرام میں ہے نامعاویہ بن عمار الدھنی عن ابی الزبیر عن جابر، نیز اسی باب میں ہے فی روایتہ قتیبة قال نا ابو الزبیر عن جابر (مسلم ج ۱ ص ۴۳۹) ان اسانید میں نہ لیث ہے نہ حضرت جابر سے ابو الزبیر کے سماع کی تصریح ہے پس واضح ہو گیا کہ عبد الحق کا بیان کردہ قاعدہ امام مسلم کے نزدیک مسلم نہیں ہے ورنہ امام مسلم ان اسانید کے ساتھ روایات کو اپنی صحیح میں درج نہ کرتے۔ اور جب یہ سند حدیث کی صحت کے منافی نہیں تو دار قطنی کی مذکور

روایت کی صحت کے لیے بھی موجب طعن نہیں ہے۔

اور دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ہرچند کہ حرب بن ابی العالیہ کو یحییٰ بن معین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ تاہم ان کی ثقاہت کی بھی تصریح ہے حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ حرب بن ابی العالیہ کا امام حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے اور امام مسلم اور امام نسائی ان کی روایات سے استدلال کرتے ہیں (حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۲۵، مطبوعہ دائرۃ المعارف ہند الطبعۃ الاولیٰ ۱۳۲۵ھ) پس ثابت ہو گیا کہ حرب بن ابی العالیہ رجال صحیح میں سے ہیں۔

فقہاء احناف کی دوسری دلیل صحیح مسلم کی حسب ذیل روایت ہے۔

قال عمر لا نترك كتاب الله وسنة رسوله لقول امرأة لا ندرى لعلها حفظت او نسيت لها السكنى والنفقة قال الله عزوجل لا تخرجوهن من بيوتهن الا ان ياتين بفاحشة مبينة (امام ابو الحسین مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۸۵، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ۱۳۷۵ھ)

حضرت فاطمہ بنت قیس کی روایت سن کر حضرت عمر نے فرمایا ہم اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کو ایک عورت کے قول کی وجہ سے نہیں چھوڑ سکتے پتا نہیں اس نے حدیث کو یاد رکھا یا بھول گئی۔ مطلقہ ثلاثہ کے لیے سکنی بھی ہے اور نفقہ بھی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مطلقہ عورتوں کو ان کے گھروں سے نہ نکالو الا یہ کہ وہ کھلی بدکاری کریں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے واضح ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ کی ہدایت یہ تھی کہ مطلقہ ثلاثہ کا سکنی اور نفقہ واجب ہے، باقی اس پر علامہ نووی نے جو یہ اعتراض کیا ہے کہ دار قطنی کے نزدیک ”نہ سنت رسول کو ترک کریں گے“ یہ زیادتی غیر محفوظ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ زیادتی امام مسلم کے نزدیک ثابت ہے اور امام مسلم کی تصحیح اور ان کی روایت دار قطنی کی

جرح سے زیادہ قوی ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ اس زیادتی کے متعدد متابع ہیں نیز امام مسلم نے متعدد اسانید سے حضرت فاطمہ بنت قیس کی روایت پر حضرت ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کا انکار بھی روایت کیا ہے۔ ان کے شوہر حضرت اسامہ بھی اس روایت کا انکار کرتے تھے۔

(۳۹) عورتوں کا عید گاہ میں آنا

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ام عطية قالت امرنا ان نخرج الحيض يوم العيدن وفوات الخدور فيشهدن جماعة المسلمين ودعوتهم وتعتزل الحيض عن مصلاهن قالت امرأة يارسول الله احدنا ليس لها جلباب قال لتلبسها صاحبتها من جلبابها (متفق عليه مشکوٰۃ ص ۱۲۶ جلد اول باب صلوة العيدین)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ عید کی نماز کے لیے حائضہ عورتوں اور پردہ نشین جوان عورتوں کو بھی عید گاہ بھیجا جائے کہ وہ مسلمانوں کی جماعت میں اور ان کی دعا میں موجود رہیں۔ ہاں حیض والی عورتیں نماز کی جگہ سے الگ رہیں۔ ایک عورت نے کہا کہ اگر کسی کے پاس چادر نہ ہو تو کیا کرے؟ آپ نے فرمایا اسے اس کی کوئی ساتھ والی عورت اپنی چادر میں لیجائے آپ نے خیال فرمایا کہ بخاری مسلم کی اس اول درجے کی صحیح حدیث میں عورتوں کو عید گاہ جانے کی کس قدر تاکید ہے؟

اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا اس کا مسئلہ ہے کہ عورتیں عید گاہ نہ جائیں چنانچہ ہدایہ ص ۱۰۵ جلد اول باب الامامہ میں ہے ویکرہ لهن حضور الجماعات یعنی جوان عورتوں کو جماعت میں آنا مکروہ ہے۔ حدیث مانو گے؟ یا حنفی مذہب کو مان کر انہیں نہ جانے کی کہو گے؟ (شمع محمد ص ۷۲)

اس اعتراض کا جواب مسئلہ نمبر ۳۰ عورتوں کا مسجد میں جانا میں گذر چکا ہے وہاں پر ہی ملاحظہ فرمائیں۔

(۴۰) عید کی تکبیریں

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن كثير بن عبد الله عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم كبر في العيدين في الاولى سبعا قبل القراءة وفي الاخرة خمسا قبل القراءة (رواه الترمذی وابن ماجه والدارمی، مشکوٰۃ ص ۱۳۶ جلد اول باب صلوة العيدين)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے نماز عید کی پہلی رکعت میں قرأت سے پہلے سات تکبیریں کہیں اور دوسری میں قرأت سے پہلے پانچ تکبیریں کہیں۔
اعتراض

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

حنفی مذہب اس حدیث کو بھی نہیں مانتا وہ کہتا ہے یکبر فی الاولى للافتتاح وثلاثا بعدها ثم یقرأ الفاتحة وسورة ويكبر تكبيرة يركع بها ثم یبتدی فی الركعة الثانية بالقراءة ثم یکبر ثلاثا بعدها ويكبر رابعة يركع بها (ہدایہ جلد اول ص ۱۵۳ باب العيدين) یعنی پہلی رکعت میں تکبیر تحریمہ کے بعد قرأت سے پہلے تین تکبیریں کہے اور دوسری میں قرأت کے بعد تین تکبیریں کہے۔ پس حدیث میں تو سات تکبیریں پہلی رکعت میں تھیں اور پانچ دوسری میں حنفی مذہب میں تین پہلی میں رہیں تین ہی دوسری میں رہ گئیں۔ اب حنفی بھائیوں سے سوال ہے کہ آیا آپ رسول اللہ ﷺ کی مقرر کردہ بارہ رکھیں گے یا حنفی مذہب کی مقرر کردہ چھ رکھیں گے چھ اور بارہ کا فرق اور حنفی محمدی کا فرق اور فقہ و حدیث کا فرق اور نبی امتی کا فرق اور وحی و قیاس کا فرق سامنے رکھ کر جواب دینا۔ (شمع محمدی ص ۷۳، ظفر المبین

اس مسئلہ میں احادیث مختلف آتی ہیں احناف کا مسلک مندرجہ ذیل حدیث سے ثابت ہے۔

حدیث نمبر ۱۔ عن القاسم ابی عبد الرحمن انه قال حدثنی بعض اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال صلی بنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم عید فکبر اربعا واربعاً ثم اقبل علينا بوجهه حين انصرف فقال لا تنسوا کتکبیر الجنائز و اشار باصابه و قبض ابهامه (طحاوی شریف ج ۲ ص ۴۳۸)

ابو عبد الرحمن قاسم فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں عید کی نماز پڑھائی تو (بشمول تکبیر رکوع کے) چار چار تکبیریں کہیں جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمایا بھول نہ جانا عید کی تکبیریں جنازہ کی طرح چار ہیں۔ آپ نے ہاتھ کی انگلیوں سے اشارہ فرمایا اور انگوٹھا بند کر لیا۔

حدیث نمبر ۲۔ عن مکحول قال اخبرنی ابو عائشة جلیس لابی هريرة ان سعيد بن العاص سال ابا موسى الاشعري وحذيفة بن اليمان كيف كان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یکبر فی الاضحی والفطر فقال ابو موسى کان یکبر اربعا تکبیره علی الجنائز فقال حذيفة صدق فقال ابو موسى کذا لک کنت اکبر فی البصرة حیث کنت علیهم قال ابو عائشة وانا حاضر سعيد بن العاص (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۲۳، طحاوی ج ۲ ص ۴۳۹، مسند احمد ج ۴ ص ۴۱۶)

حضرت مکحولؒ فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت ابو ہریرہؓ کے ہم نشین ابو عائشہ نے بتلایا کہ حضرت سعید بن عاصؓ نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ اور حضرت حذیفہ بن یمانؓ سے سوال کیا کہ رسول اللہ ﷺ عید الاضحیٰ اور عید

الفطر کی نماز میں کتنی تکبیریں کہا کرتے تھے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے فرمایا (بشمول تکبیر رکوع کے) چار چار تکبیریں کہا کرتے تھے جیسا کہ آپ جنازہ میں کہتے تھے حضرت حذیفہؓ نے فرمایا ٹھیک کہتے ہیں۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے فرمایا جب میں بصرہ کا حاکم تھا تو اسی طرح تکبیریں کہا کرتا تھا، حضرت ابو عاصمؓ کہتے ہیں کہ میں حضرت سعید بن عاصؓ کے سوال کے وقت خود موجود تھا۔ ان دونوں احادیث سے حنفی مسلک ثابت ہوتا ہے۔ حنفی مسلک کی تائید میں اور بھی بہت سی احادیث و آثار پیش کیے جاسکتے ہیں۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں سرور العینین فی تکبیرات العیدین) رہی وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل فرمائی وہ ضعیف ہے۔

www.Ahlehaq.Com

۴۱۔ تکبیرات عید کا موقعہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث کا ذکر کیا ہے وہ فرماتے ہیں۔

بھائیو! مندرجہ بالا حدیث جو ابھی آپ پڑھ کر آئے ہیں اسی کو پھر پڑھ جائیے کیا اس میں صاف صاف موجود نہیں؟ کہ نماز عید کی دونوں رکعتوں میں رسول اللہ ﷺ نے زائد تکبیریں قرأت سے پہلے کہیں؟ لفظ ہیں قبل القراءة اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

پھر ہدایہ کی وہ عبارت بھی پڑھ جائیے جو ابھی اس کے اوپر کے نمبر میں گزری ہے کیا اس میں صاف نہیں کہ ثُمَّ يُكَبِّرُ ثَلَاثًا بَعْدَهَا دُوسری رکعت میں قرأت کے بعد تکبیریں کہے۔ پھر کیا کسی پر فقہ و حدیث کا یہ مقابلہ پوشیدہ رہا؟ اب فرمائیے کہ آپ اس مقابلہ میں کس طرف ہیں؟ محمدی لشکر میں یا فقہی فوج میں؟

(شمع محمدی ص ۷۴ ظفر المبین دوم حصہ ص ۶۷)

جواب: جو ناگڑھی کا اعتراض صرف دوسری رکعت کے متعلق ہے پہلی رکعت میں یہ بھی مانتے ہیں کہ حنفیوں کا طریقہ ٹھیک ہے یعنی قبل القراءة تکبیرات کہنے والا۔ جو ناگڑھی کا اصل اعتراض یہ ہے کہ حنفی جو دوسری رکعت میں تکبیرات، قرأت کے بعد کہتے ہیں وہ خلاف حدیث ہے۔ ہم یہاں پر وہ احادیث پیش کرتے ہیں جن میں دوسری رکعت میں قرأت کے بعد تکبیرات کہنے کا ثبوت موجود ہے۔

حدیث نمبر ۱: ”عن علقمة والاسود بن یزید قال کان ابن مسعود جالسا وعنده حذیفہ وابو موسی الاشعری فسالهما سعید بن العاص عن التكبير فی الصلة یوم الفطر والاضحی فجعل هذا یقول مثل هذا وهذا یقول سل هذا فقال له حذیفہ سل هذا لعبد اللہ بن مسعود فساله فقال ابن مسعود

یکبر اربعاً ثم یقرأ ثم یکبر فیرکع ثم یقوم فی الثانية فیکبر اربعاً بعد القراءة“ (مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۹۳، معجم طبرانی کبیر ج ۹ ص ۳۰۳)

حضرت علقمہ اور حضرت اسود بن یزید فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت عبد اللہ بن مسعود بیٹھے ہوئے تھے اور آپ کے پاس حضرت حذیفہ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریٰ بھی تھے حضرت سعید بن عاص نے ان دونوں بزرگوں سے عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی نماز میں تکبیر کے متعلق سوال کیا۔ یہ کہنے لگے کہ ان سے پوچھو اور وہ کہنے لگے کہ ان سے پوچھو، حضرت حذیفہ نے ان سے کہا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے پوچھو چنانچہ انہوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود سے پوچھا تو آپ نے فرمایا چار تکبیریں کہے (بشمول تکبیر تحریمہ کے) پھر قرأت کرے پھر تکبیر کہہ کر رکوع کرے پھر دوسری رکعت کے لئے کھڑا ہو اور قرأت کرے پھر چار تکبیریں (بشمول تکبیر رکوع کے) کہے قرأت کے بعد۔

اس حدیث میں صاف موجود ہے کہ دوسری رکعت میں تکبیرات قرأت کے بعد کہے رہی وہ روایت جس کا ذکر جو ناگڑھی نے کیا ہے وہ حدیث ضعیف ہے اس کا جواب مسئلہ نمبر ۴۰ میں گذر چکا ہے۔

۴۲۔ قربانی کے دنوں کی گنتی

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

”عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعَمٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَيَّامُ التَّشْرِيقِ كُلُّهَا أَيَّامٌ ذَبْحٌ“ (مسند امام احمد)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: اَيَّامُ التَّشْرِيقِ (یعنی ذی الحجہ کی دسویں تاریخ سے تیرہویں تاریخ تک) سب دن قربانی کے دن ہیں اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ بقرہ عید کے مہینے میں قربانی تیرہویں تاریخ پوری تک ہے۔

اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب اس کا منکر ہے وہ کہتا ہے کہ صرف بارہویں تک ہی ہے چنانچہ ہدایہ ص ۴۳۰ جلد چہارم کتاب الاضحیہ میں ہے: ”وَهِيَ جَائِزَةٌ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ يَوْمُ النَّحْرِ وَيَوْمَانِ بَعْدَهُ“ یعنی قربانی کے تین دن ہیں دس گیارہ اور بارہ تاریخ ذی الحجہ کی۔ کہو حنفی بھائیو! اب تمہیں کس پر اعتماد ہے؟ قول محمد ﷺ پر یا قول امتی پر؟ (شمع محمدی ۷۷)

جواب: صرف تین دن تک قربانی کرنے کا ثبوت احادیث میں موجود ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱: ”مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ قَالَ الْأَضْحَى يَوْمَانِ بَعْدَ يَوْمِ الْأَضْحَى“ (موطا امام مالک مترجم ص ۴۱۰ مطبوعہ فرید بک شال لاہور)

امام مالک نافع سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ قربانی کے دو دن ہیں دس ذالحجہ کے بعد۔

حدیث نمبر ۲: ”مَالِكٌ أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ مِثْلَ ذَلِكَ“ (موطا امام مالک مترجم ص ۴۱۰)

امام مالک فرماتے ہیں کہ انہیں حضرت علی سے بھی یہی بات پہنچی ہے (یعنی تین دن قربانی والی)

حدیث نمبر ۳: ”مَنْ طَرِيقَ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ نَازِدِ بْنِ الْحَبَابِ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ حَدَّثَنِي أَبُو مَرْيَمَ سَمِعَتْ أَبَاهُ رِيَهُ يَقُولُ الْأَضْحَى ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ“ (محلی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۷)

ابن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ ہم سے زید بن حباب نے بیان کیا وہ معاویہ بن صالح سے روایت کرتے ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ مجھ سے ابو مریم نے بیان کیا وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو ہریرہؓ سے سنا انہوں نے فرمایا کہ قربانی کے صرف تین دن ہیں۔

حدیث نمبر ۴: ”من طریق وکیع عن شعبۃ عن قتادة عن انس قال الاضحیٰ یوم النحر ویومان بعده“ (محلی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۷)
ابن ابی شیبہ وکیع سے روایت کرتے ہیں وہ شعبہ اور قتادہ سے اور وہ حضرت انسؓ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ قربانی کے دن عید کے بعد صرف دو دن ہیں۔

حدیث نمبر ۵: ”من طریق ابن ابی لیلیٰ عن المنہال بن عمرو عن سعید بن جبیر عن ابن عباس النحر ثلاثة ايام“ (محلی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۷)
ابن ابی لیلیٰ منہال بن عمرو سے وہ سعید بن جبیر سے وہ ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ قربانی تین دن ہے۔

حدیث نمبر ۶: ”من طریق ابن ابی لیلیٰ عن المنہال بن عمرو عن ذر عن علی قال النحر ثلاثة ايام افضلها اولها“ (محلی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۷)
ابن ابی لیلیٰ منہال بن عمرو سے وہ ذر سے وہ حضرت علیؓ سے نقل کرتے ہیں کہ قربانی تین دن تک جائز ہے ان میں سے پہلا دن افضل ہے۔

حدیث نمبر ۷: ”من طریق ابن ابی شیبہ ناہیشم عن ابی حمزہ عن حزب ابن ناجیہ عن ابن عباس قال ايام النحر ثلاثة ايام“ (محلی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۷)

ابن ابی شیبہ سے روایت ہے کہ ہم سے یثیم نے بیان کیا وہ حزب بن ناجیہ سے وہ حضرت ابن عباسؓ سے ابن عباسؓ نے فرمایا قربانی تین دن ہے۔

حدیث نمبر ۸: ”من طریق وکیع عن عبد اللہ بن نافع عن ایہ عن ابن عمر قال ما ذبحت يوم النحر والثاني والثالث فهي الضحايا“ (محلی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۷)

وکیع عبد اللہ بن نافع سے روایت کرتے ہیں وہ اپنے والد سے وہ ابن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ یوم النحر (۱۰ ذوالحجہ) گیارہویں اور بارہویں تاریخ

میں میرا ذبیحہ قربانی ہے۔

حدیث نمبر ۹: ”من طریق ابن ابی شیبہ ناجریر عن منصور عن مجاهد عن مالک بن معز و معز بن مالک الثقفی ان اباہ سمع عمر یقول انما النحر فی هذه الثلاثة الايام“ (محلی ابن ج ۷ ص ۷۷۷)

ابن ابی شیبہ کہتے ہیں ہمیں جریر نے خبر دی وہ منصور سے وہ مجاہد سے وہ مالک بن معز یا معز بن مالک ثقفی سے وہ کہتے ہیں کہ ہمارے والد نے حضرت عمر سے سنا ہے کہ قربانی صرف ان تین دنوں میں ہے۔

حدیث نمبر ۱۰: ”من طریق ابن ابی شیبہ عن اسماعیل بن عیاش عن عبید اللہ ابن عمر عن نافع عن ابن عمر قال الاضحی یوم النحر ویومان بعده“ (محلی ابن حزم ج ۷ ص ۷۷۷)

ابن ابی شیبہ حضرت اسماعیل بن عیاش سے وہ عبید اللہ بن عمر سے انہوں نے نافع سے انہوں نے ابن عمر سے نقل کیا ہے کہ قربانی دسویں تاریخ اور گیارہویں اور بارہویں تک ہے۔

حدیث نمبر ۱۱: ”رواہ ابن ابی لیلی عن المنہال عن ذر عن علی قال المعدودات یوم النحر ویومان بعده اذبح فی ایہا شئت وقد قبل ان هذا وهم والصحيح عن علی انه قال ذالك فی المعلومات وظاهر الاية ینفی ذالك ایضا لانه قال فمن تعجل فی یومین فلا اثم علیه وذلك یتعلق بالنحر وانما یتعلق برمی الجمار المفعول فی ایام التشریق واما المعلومات فقد روى عن علی وابن عمر ان المعلومات یوم النحر ویومان بعده واذبح فی ایہا شئت“ (احکام القرآن ج ۱ ص ۴۱۵-۴۱۶)

ابن ابی لیلیٰ منہال اور ذر کے واسطے سے حضرت علیؓ سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا معدودات سے مراد یوم النحر اور اس کے بعد کے دو دن ہیں لہذا میں ان میں سے جب چاہوں قربانی کرتا ہوں۔ لیکن اس کے بارے میں یہ

کہا گیا ہے کہ اس میں وہم ہے۔ بلکہ آپ سے صحیح روایت یہ ہے کہ آپ نے یہ ارشاد ایام معلومات کے بارے میں فرمایا ہے اور آیت طیبہ کا ظاہر بھی اس کی نفی کرتا ہے کیونکہ فرمایا یہ گیا ہے کہ جو شخص دودنوں میں جلدی کرے اس پر کوئی گناہ نہیں تو معلومات کا تعلق قربانی سے ہے اور محدودات کا تعلق رمی جمار سے ہے جو ایام التشریق میں کی جاتی ہے اور معلومات کے بارے میں حضرت علی اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ان سے مراد یوم النحر اور اس کے بعد کے دودن ہیں ان میں سے جب میں چاہوں قربانی کرتا ہوں۔

رہی وہ روایت جو جو نا گڑھی نے پیش کی ہے وہ نہایت ضعیف ہے۔ یہ حدیث جو نا گڑھی نے مسند احمد کے حوالہ سے نقل کی ہے۔ مسند احمد میں اس کی سند اس طرح ہے۔

”سعيد بن عبدالعزيز قال حدثني سليمان بن موسى عن جبير بن مطعم

“

دیکھئے اس سند میں سلیمان بن موسیٰ خود حضرت جبیر بن مطعم سے روایت نقل کر رہے ہیں جب کہ سلیمان بن موسیٰ کی ملاقات حضرت جبیر بن مطعم سے ثابت نہیں جس کی وجہ سے یہ روایت منقطع ہے اور منقطع روایت غیر مقلدین کے ہاں قابل عمل نہیں ہوتی۔

اور سلیمان بن موسیٰ متکلم فی راوی ہے۔ بہت سے محدثین نے اس پر سخت قسم کی جرح کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ امام بخاری فرماتے ہیں عَنْدَهُ مَنَاكِيرُ سليمان بن موسى کے پاس ضعیف قسم کی حدیثیں ہیں (تہذیب التہذیب ج ۴ ص ۲۲۷ و کتاب الضعفاء الصغیر للبخاری مع التاریخ الصغیر ص ۲۶۲)

۲۔ امام نسائی فرماتے ہیں لیس بالقوی فی الحدیث حدیث میں قوی نہیں ہے نیز فرماتے ہیں فی حدیثہ شئی اس کی حدیث میں کچھ خرابی ہے (تہذیب

التہذیب ج ۴ ص ۲۲) اس لئے روایت قابل استدلال نہیں ہے (ہم نے یہاں پر مختصر بیان کر دیا ہے تفصیل ہماری کتاب قربانی صرف تین دن تک جائز ہے میں ملاحظہ فرمائیں)

۴۳۔ پیشاب کپڑے پر لگا ہے اور نماز پڑھ رہا ہے صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَامَّةُ عَذَابِ الْقَبْرِ مِنَ الْبَوْلِ“ (متدرک حاکم جلد اول ص ۱۸۴) قبر کے عذاب کا سبب عموماً پیشاب کی وجہ سے ہے (آپ نے سن لیا کہ پیشاب کی چھینٹوں سے بچنے کا رسول ﷺ حکم دیتے ہیں اور اس سے پرہیز نہ کرنے والے کو عذاب قبر سے ڈرا رہے ہیں۔ سب مسلمان جانتے ہیں کہ پیشاب ناپاک ہے۔

اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب کی معتبر کتاب ہدایہ ص ۶۰ جلد اول باب الانجاس میں ہے ”فَإِنْ انْتَضَحَ عَلَيْهِ الْبَوْلُ مِثْلَ رُؤُسِ الْإِنْبَرِ فَذَلِكَ لَيْسَ بِشَيْءٍ“ یعنی اگر کسی پر سوئی کے ناکے کے برابر کی چھوٹی چھوٹی چھینٹیں پیشاب کی پڑ جائیں تو یہ کوئی چیز نہیں۔ بلکہ اس سے پہلے ص ۵۸ پر اسی کتاب میں اسی باب میں لکھتے ہیں وَقَدَرُ الدَّرْهِمِ وَمَا دُونَهُ مِنَ النَّجَسِ الْمَغْلَظِ كَالْدَّمِ وَالْبَوْلِ وَالْحَمْرِ وَخُرَّةِ الدُّحَاجِ وَبَوْلِ الْحِمَارِ جَازَتْ الصَّلَاةُ مَعَهُ“ یعنی ہتھیلی کی چوڑائی کے برابر سخت ناپاک چیز لگ گئی ہو (کپڑے پر یا بدن پر) تو بھی اس کے ہوتے ہوئے نماز ہو جائے گی مثلاً کپڑے پر یا بدن پر ناپاک خون یا پیشاب یا مرغ کی بیٹ یا گدھے کا موت لگ گیا اس کے ہوتے ہوئے بھی نماز کا پڑھ لینا جائز ہے۔ کہو حنفی بھائیو! پیشاب کی چھینٹوں اور ہتھیلی کے برابر کے پیشاب لگے ہوئے سمیت حنفی مذہب کے مطابق نماز جائز جان کر پڑھ لو گے؟ یا حدیث کے مطابق اس سے

پرہیز فرض جانو گے؟ (شمع محمدی ص ۷۵)

جواب: جو حدیث جو ناگڑھی نے نقل کی ہے اسے احناف مانتے ہیں اور احناف پیشاب کو ناپاک کہتے ہیں لیکن یہ حدیث تو غیر مقلدین کے خلاف ہے۔ کیونکہ غیر مقلدین کا مذہب ہے کہ حلال جانور ہوں یا حرام سب کا پیشاب پاک ہے حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

نواب علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں:

”والمنی طاهر وكذلك الدم غير دم الحيضة وكذلك رطوبة الفرج وكذلك الخمر وبول ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل لحمه من الحيوانات“ (نزل الابراج ص ۴۹)

یعنی منی پاک ہے ایسے ہی حیض کے خون، شرمگاہ کی رطوبت شراب اور حلال و حرام جانوروں کا پیشاب سب پاک ہیں۔

ناظرین حدیث کی مخالفت احناف نے کی یا خود غیر مقلدین نے۔

حنفی مسلک میں پیشاب ناپاک ہے

حنفی مسلک کی اصول فقہ کی مشہور کتاب نور الانوار ص ۶۸ میں ہے:

”روی انه عليه السلام لما فرغ من دفن صحابي صالح ابتلى بعذاب القبر جاء الى امرأة فسالها عن اعماله فقالت يرعى الغنم ولا يتنزّه من بوله فحينئذ قال عليه السلام استنزّهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه“

مروی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک نیک صالح صحابی کی تدفین سے فارغ ہوئے تو آپ کو احساس ہوا کہ وہ عذاب قبر میں مبتلا ہوئے ہیں آپ ان کی اہلیہ کے پاس تشریف لائے اور ان صحابی کے اعمال کے متعلق دریافت فرمایا انہوں نے عرض کیا کہ یہ بکریاں چرایا کرتے تھے اور ان کے پیشاب سے نہیں بچتے تھے اس موقع پر حضور ﷺ نے فرمایا پیشاب سے بچو کیونکہ قبر کا عذاب عام طور پر اسی کی وجہ سے ہوتا ہے۔

جونا گڑھی نے یہ ثابت کیا ہے کہ حنفی مسلک میں ناپاک بدن اور ناپاک کپڑوں کے ساتھ نماز پڑھنا جائز ہے۔ حالانکہ یہ بھی بالکل جھوٹ ہے ہم یہاں پر دونوں چیزوں کا حکم فقہ حنفی سے بیان کرتے ہیں۔

فقہ حنفی میں بدن اور کپڑوں کا پاک ہونا

۱۔ نمازی کے بدن کا نجاست حقیقی سے پاک ہونا ضروری ہے یعنی بول و براز خون، پیپ، شراب وغیرہ (ہدایہ ج ۱ ص ۵۸ شرح نقایہ ج ۱ ص ۶۳ کبیری ص ۷۷ اخلاصہ)

۲۔ نمازی کے کپڑوں کا بھی نجاست سے پاک ہونا ضروری ہے۔ (شرح نقایہ ج ۱ ص ۶۳ کبیری ص ۵۸)

۳۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب قدوری میں ہے۔
نمازی پر واجب ہے کہ ناپاکیوں اور پلیدیوں سے اول اپنے بدن وغیرہ کو پاک کرے (قدوری مترجم ص ۳۴ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)
۴۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب شرح وقایہ میں ہے۔

”یطهر بدن المصلی وثوبه ومكانه عن نجس مرئی بزوال“ پاک کیا جائے نمازی کا بدن اور کپڑے اور پڑھنے کی جگہ ایسی نجاست سے جو دیکھائی دے (شرح وقایہ مترجم ص ۱۱۲-۱۱۳ مطبوعہ میر محمد کراچی)
۵۔ مفتی کفایت اللہ دہلوی حنفی لکھتے ہیں۔

نماز کی پہلی شرط کا بیان:

سوال: بدن پاک ہونے سے کیا مراد ہے؟

جواب: بدن پاک ہونے سے یہ مراد ہے کہ بدن پر کسی قسم کی نجاست پلیدی نہ ہو۔ (تعلیم الاسلام حصہ دوم ص ۲۲ مطبوعہ تاج کمپنی کراچی)

مفتی کفایت اللہ دہلوی حنفی مزید لکھتے ہیں:

نماز کی دوسری شرط (کپڑے پاک ہونے) کا بیان

سوال: کپڑوں کے پاک ہونے سے کیا مراد ہے؟

جواب: جو کپڑے کہ نماز پڑھنے والے بدن پر ہوں جیسے کرتہ، پانجامہ، ٹوپی، عمامہ، اچکن وغیرہ ان سب کا پاک ہونا ضروری ہے (تعلیم الاسلام حصہ سوم ص ۷۱)

ناظرین آپ نے دیکھ لیا کہ فقہ حنفی میں نماز پڑھنے کے لئے بدن اور کپڑوں کا پاک ہونا شرائط نماز میں سے ہے۔ غیر مقلدین اس مسئلہ پر اکثر اعتراض کرتے ہیں اس لئے ہم یہاں پر اس مسئلہ کو تفصیل سے لکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں

مولانا محمد شریف صاحب اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

بے شک فقہاء علیہم الرحمۃ نے ایسا لکھا ہے لیکن یہ معافی بہ نسبت صحت نماز ہے نہ بہ نسبت گناہ کے۔ یعنی اس کا یہ مطلب نہیں کہ ایسا کرنے والے کو گناہ بھی نہیں۔ خود فقہاء علیہم الرحمۃ نے تصریح فرمائی ہے کہ ایسا کرنا مکروہ تحریمہ ہے۔

در مختار میں ہے:

”عفا الشارع عن قدر درهم وان کره تحريما فيجب غسله“ (در مختار)

شارع نے قدر درہم معاف کیا ہے اگرچہ مکروہ تحریمہ ہے پس اس کا دھونا واجب ہے۔

معلوم ہوا کہ جس کپڑے کو بقدر درہم نجاست لگی ہوگی اس میں نماز پڑھنا ہمارے نزدیک مکروہ تحریمہ ہے۔ اس کا دھونا واجب اور نماز کا اعادہ واجب ہے۔

کما قال الشيخ عبدالحی لکھنوی فی عمدة الرعاية ص ۱۵۸ ج ۱۔

”اشار الى العفو عنه بالنسبة الى صحة الصلوة به فلا ينافي الاثم“

کہ یہ معافی بہ نسبت صحت نماز ہے نہ یہ کہ اس کو گناہ نہیں۔

اور یہ اجازت ہی اس صورت میں ہے کہ دھونے کے لئے پانی یا دوسرا پاک کپڑا نہ ملے۔ اگر پانی میسر ہے اور وقت کی گنجائش بھی ہے تو اسے دھو لینا چاہیے۔

چنانچہ فتاویٰ غیاثیہ ص ۱۳ میں ہے:

”دخل فی الصلوة فری فی ثوبه نجاسة اقل من قدر الدرهم وکان فی الوقت سعة فالافضل ان یقطع او یغسل الثوب ویستقبلها فی جماعة اخرى وان فاتته هذا لیکون مؤریا فرضه علی الجواز یقین فان کان عادما للماء اولم یکن فی الوقت سعة اولاً برج اخرى جماعة اخرى مضی علیها وهو الصحیح“

یعنی نماز شروع کی تو دیکھا کہ کپڑے میں قدرے درہم سے کم نجاست ہے اور وقت میں فراخی ہے تو افضل یہ ہے کہ نماز قطع کر کے کپڑا دھو ڈالے اور دوسری جماعت میں نئے سرے سے شروع کرے اگرچہ یہ جماعت اس کی فوت بھی کیوں نہ ہو جائے تا کہ اس کے فرض یقیناً ادا ہو جائیں اور اگر پانی نہیں یا وقت میں وسعت نہیں یا دوسری جماعت ملنے کی امید نہیں تو اسی کے ساتھ نماز پڑھ لے۔

طحاوی فرماتے ہیں:

”المراد عفا عن الفساد به والانکراة التحريم باقية اجماعاً ان بلغت الدرهم ونزیهها ان لم تبلغ“ (طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۹۰)

یعنی عفو سے مراد ہے کہ نماز فاسد نہیں ورنہ کراہت تحریمی اجماعاً باقی رہتی ہے اگر درہم کو نجاست پہنچے اگر درہم سے کم ہو تو کراہت تنزیہی رہتی ہے۔

معلوم ہوا کہ اگر بقدر درہم نجاست کے ساتھ نماز پڑھے گا تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی جس کا اعادہ واجب اور کپڑے کا دھونا واجب ہے۔

پس دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ معترض ان تمام باتوں کو بھی لکھتا پھر اعتراض کرتا تا کہ ناظرین کو اصل مذہب کا پتہ لگ جاتا۔ مگر یہاں تو عوام کو صرف مغالطہ میں ڈال کر مذہب حنفی سے بیگانہ کرنا مقصود تھا دیانت سے کیا کام؟ جب اصل مسئلہ معلوم کر چکے تو اس معافی کا ماخذ بھی معلوم کر لینا چاہیے۔ یہ معافی فقہاء نے استنجاء بالا حجار سے اخذ کی ہے کیونکہ ظاہر ہے پتھر ڈھیلے مزیل نجاست نہیں ہیں بلکہ مجفف اور منشف ہیں تو موضع غائط کا نجس ہونا شریعت نے نماز کے لئے معاف کیا ہے اور وہ قدر درہم ہوتا ہے اس لئے فقہاء نے نماز کے لئے بقدر درہم معاف لکھا ہے۔

نووی شرح صحیح مسلم میں حدیث اذا استيقظ احدكم من منامه کے بعض فوائد بھی لکھتے ہیں:

”منها ان موضع الاستنجاء لا يطهر بالا حجار بل يبقى نجسا معفوا عنه في حق الصلوة“ (نووی ص ۱۳۶)

یعنی بعض فوائد میں سے یہ ہے کہ استنجاء کی جگہ پتھروں سے پاک نہیں ہوتی بلکہ نجس رہتی ہے جو نماز کے حق میں معاف ہے۔

اسی طرح حافظ ابن حجر الباری پ امیں لکھتے ہیں: ہدایہ شریف میں ہے:

”قدرناه بقدر الدرهم اخذا عن موضع الاستنجاء“ (ص ۵۸)

کہ وہ قلیل نجاست جو کہ عفو ہے ہم نے اس کا اندازہ بقدر درہم رکھا اور اس کا ماخذ استنجاء کی جگہ (کا معاف ہونا ہے)

علامہ شامی فرماتے ہیں:

”قال في شرح المنية ان القليل عفو اجماعا اذا الاستنجاء بالحجر كان بالاجماع وهو لا يستامل النجاسة والتقدير بالدرهم مروى عن عمر وعلى وابن مسعود وهو مما لا يعرف بالرائے فيحمل على السماع ۱ هـ وفي الحلية القدير بالدرهم وقع على سبيل الكناية عن موضع خروج الحدث من

الدبر كما افاده ابراهيم النخعي بقوله انهم استنكروها ذكر المقاعد في مجالسهم فكنوا بالدرهم ويعضده ما ذكره المشائخ عن عمر انه سئل عن القليل من النجاسة في الثوب فقال اذ كان مثل ظفري هذا يمنع جواز الصلوة قالوا وظفرو كان قريبا من كفنا ۱ھ“ (شامی ص ۲۳۱ ج ۱ اول)

شرح منیہ میں کہا ہے کہ نجاست قلیل اجماعاً معاف ہے کیوں کہ پتھروں سے استنجاء کرنا بالاجماع کافی ہے اور وہ نجاست کو بالکل ختم نہیں کرتا اور درہم کا اندازہ حضرت عمرو علی وابن مسعود رضی اللہ عنہم سے مروی ہے چونکہ اس میں رائے کا دخل نہیں اس لئے سماع پر محمول ہو گا اور حلیۃ میں ہے کہ درہم کا اندازہ بطور کنایہ ہے دبر سے جیسے کہ ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ لوگوں نے اپنی مجالس میں مقاعد کا ذکر برا سمجھا تو کنایہ درہم سے تعبیر کیا اور اسی کی تائید کرتا ہے جو مشائخ نے ذکر کیا ہے کہ حضرت عمر سے جب قلیل نجاست کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا جب میرے ناخن کے مثل ہو تو نماز کے جواز کو منع نہیں کرتا۔ کہتے ہیں کہ آپ کا ناخن ہماری ہتھیلی (کے مقرر) کے برابر تھا۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ قدر درہم بھی صحابہ سے مروی ہے۔ واللہ الحمد۔

۴۴۔ نابینا کی امامت کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

”عَنْ أَنَسٍ قَالَ اسْتَخْلَفَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أُمَّ مَكْتُومٍ يَوْمَ النَّاسِ وَهُوَ أَعْمَى“ (رواہ ابو اود مشکوٰۃ ص ۱۰۰ جلد اول باب الامامہ) یعنی رسول اللہ ﷺ نے اپنا خلیفہ حضرت ام مکتوم رضی اللہ عنہ کو بنایا اور یہ نابینا تھے اور یہی صحابہ کی امامت کراتے تھے۔ یہ حدیث کس قدر صاف ہے کہ اندھا آدمی امام بن سکتا

ہے۔

اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ اندھے کی امامت مکروہ ہے چنانچہ حنفی مذہب کی بڑی آن بان شوکت شان والی کتاب ہدایہ جلد اول باب الامامت ص ۱۰۱ میں ہے ”وَيُكْرَهُ تَقْدِيمُ الْأَعْمَى“ یعنی جن کی امامت مکروہ ہے ان میں ایک اندھا آدمی بھی ہے۔ کہو حنفی دوستو! ایمان کا تقاضا اس وقت جب کہ حدیث اندھے کی امامت کو مکروہ نہیں بتلاتی اور فقہ مکروہ بتلاتی ہے؟ حدیث کو ماننا یا حنفی مذہب کو ماننا؟ (شمع محمدی ص ۷۴ ظفر المبین حصہ اول ص ۱۰۰)

جواب: جو ناگڑھی نے فقہ حنفی کا مسئلہ پورا نہیں بتایا پورا مسئلہ اس طرح

ہے۔

۱۔ مسئلہ اندھے کے پیچھے بھی نماز مکروہ ہوتی ہے اگر استقبال قبلہ نہ کر سکتا ہو اور نجاست سے نہ بچ سکتا ہو اگر سمجھ دار اور مشقی ہو تو پھر اس کے پیچھے نماز مکروہ نہیں۔ (ہدایہ ج ۱ ص ۷۷ شرح نقایہ ج ۱ ص ۸۶ کبیری ص ۵۱۴ خلاصہ)

۲۔ قدوری اردو ص ۴۱ میں ہے:

غلام، گنوار، فاسق، نابینا، حرامی بچہ کو امام بنانا مکروہ ہے اور اگر یہ امام ہو جائیں تو نماز ہو جائے گی۔

۳۔ حضرت عطاء تابعی کا فتویٰ: ”عَنْ ابْنِ جَرِيرٍ قَالَ سَمِعْتُ عَطَاءَ عَنِ الْأَعْمَى أَيُّومَ الْقَوْمِ فَقَالَ مَالَهُ إِذَا كَانَ أَفْقَهُهُمْ“ (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۳۹۵)

ابن جریر سے روایت ہے حضرت عطاء سے پوچھا گیا نابینا کے بارہ میں کیا وہ امامت کر سکتا ہے لوگوں کو تو انہوں نے کہا کیا حرج ہے اگر وہ ان میں

سے زیادہ فقیہ ہو۔

۴۔ حضرت ابرہیم نخعی تابعی کا فتویٰ: ”عن حماد قال سألت ابرہیم عن الاعمی هل يؤم فقال نعم اذا اقام الصلوة“ (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۳۹۵)

حضرت حماد نے کہا میں نے حضرت ابرہیم نخعی سے دریافت کیا نابینا شخص کے بارہ میں کہ آیا وہ امامت کرا سکتا ہے تو انہوں نے کہا ہاں کرا سکتا ہے بشرطیکہ نماز اچھی طرح ادا کرتا ہو۔

۵۔ حضرت ابن عباسؓ کا نابینا کی امامت سے احتراز فرمانا: مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۱۹ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان میں ہے۔

”حدثنا وکیع عن سفیان عن عبد الاعلی عن سعید بن جبیر عن ابن عباس قال کیف أو مهم وهم يعدلونى إلى القبلة“
۶۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱۴ جلد ۲ میں ہے:

”حدثنا الفضل بن دکین عن ابی الحسناء عن زیاد النمری قال سألت انساً عن الأعمی يؤم فقال ما أفقرکم إلى ذالک“
۷۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۲ ص ۱۱۹ میں ہے:

”حدثنا وکیع قال حدثنا سفیان عن واصل الاحدب عن قبیصة بن برمة الاثسدی قال قال عبد اللہ ما أحب ان یکون مؤذنوکم عمیانکم قال أحسبه قال ولا قراء کم“

۸۔ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۱۹ میں ہے:

”حدثنا زید بن حباب عن اسرائیل عن مرزوق عن سعید بن جبیر أنه قال الأعمی لا يؤم“

تفصیلی جواب: مولانا منصور خان مراد آبادی لکھتے ہیں:

اقول: حنفیہ کے نزدیک اس اندھے کی امامت مکروہ ہے جو احتیاط نہ کرتا

ہو اور کوچہ گرد ہو اور اگر عالم اور محتاط ہو یا سب میں افضل ہو اس وقت حنفیہ ہر گز مکروہ نہیں کہتے بلکہ حجت میں یہی حدیث عبد اللہ بن ام مکتوم کی لکھتے ہیں کتاب الاشباہ والنظائر احکام الاعمیٰ میں ہے ”وَتَكْرُوْا اِمَامَتَهُ اِلَّا اَنْ يَّكُوْنَ اَعْلَمَ الْقَوْمِ“ یعنی مکروہ ہے امامت اندھے کی مگر جب کہ مقتدیوں سے زیادہ جاننے والا ہو۔ اور بحر الرائق کتاب الامامۃ میں ہے ”فَاِنْ كَانَ اَفْضَلَهُمْ فَاولٰی وَعَلٰی هٰذَا حُمِلَ تَقْدِيْمُ ابْنِ اُمِّ مَكْتُومٍ لِاَنَّهُ لَمْ يَبْقَ مِنَ الرِّجَالِ الصَّالِحِيْنَ لِلْاِمَامَةِ فِي الْمَدِيْنَةِ اَحَدٌ اَفْضَلُ مِنْهُ حِيْنَئِذٍ“

یعنی اگر نابینا افضل قوم ہو تو واسطے امامت کے وہی بہتر ہے اور اسی پر محمول ہے امام کرنا ابن ام مکتوم کا اس لئے کہ مدینے میں کوئی شخص قابل امامت کے ان سے بہتر نہیں رہا تھا اور فتح المنان فی تاسید مذہب النعمان باب الامامۃ تالیف شیخ عبد الحق محدث دہلوی میں ہے ”اِنْ كَانَ مُقْتَدِي الْقَوْمِ وَعَالِمًا وَقَارِيًا لَا يَكْرَهُ وَقَدْ كَانَ شَيْخَنَا الْاَجَلُ الْاَكْرَمَ عَبْدَ الْوَهَّابِ الْمُتَّقِي يَوْمَ اَصْحَابِهِ مَعَ عَمِيهِ“ یعنی اگر ہو اندھا مقتدا قوم کا اور عالم اور قاری تو نہیں مکروہ ہے اور تحقیق استاد ہمارے عبد الوہاب متقی امام ہوتے تھے اپنے یاروں کے باوجود نابینائی کے۔ اور محیط میں ہے ”اِذَا لَمْ يَكُنْ غَيْرُهُ مِنَ الْبَصِيْرِ اَفْضَلَ فَهُوَ اَوَّلِي“ یعنی جبکہ نابینا سے بصیر افضل ہو تو نابینا بہتر ہے۔ اور بدائع باب الامامۃ میں ہے ”اِذَا كَانَ لَا يُوزِيهِ غَيْرُهُ فِي الْفَضْلِ فِي مَسْجِدِهِ فَهُوَ اَوَّلِي“ یعنی جس وقت فضیلت میں اور کوئی نابینا کے برابر نہ ہو تو وہی بہتر ہے۔ پس معلوم ہوا کہ حنفیہ کے نزدیک نابینا کی امامت مکروہ نہیں مگر اس وقت مکروہ ہے جب احتیاط نہ کرتا ہو یا علم نہ رکھتا ہو عبد اللہ بن ام مکتوم ان باتوں سے بری تھے بلکہ اس وقت تو آنحضرت ﷺ تبوک کی لڑائی میں تشریف لے گئے ہیں ان سے بہتر کوئی نہ تھا علیؑ کو مکان کے اہتمام میں چھوڑ گئے تھے اگر اس کا بھی اہتمام ان کے سپرد ہوتا تو اس اہتمام میں کوتاہی ہو جاتی بلکہ صاحب ہدایہ کی خود وجہ کراہیت سے معلوم ہوتا ہے کہ

مطلقاً نابینا کی امامت مکروہ نہیں بلکہ بوجہ عدم احتیاط کے مکروہ ہے پس اس مسئلے کو ابن مکتوم کی حدیث کے مخالف کہنا کمال درجے کی نادانی ہے قیاس مع الفارق اسی کو کہتے ہیں ہاں خوب یاد آیا اگر رطب و یابس نہ بھرتے تو سو مسئلوں کا التزام کیونکر ہو سکتا تھا کچھ معترض صاحب کو خیال نہیں کہ کیا لکھتا ہوں بے دیکھے اٹکل سے کام لیتے ہیں۔

سمجھ ہی نہیں آتی ہے کوئی بات ذوق اس کی
کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے

(ماخوذ فتح المبین ص ۱۰۱-۱۱۰ اتریم اور اضافہ کے ساتھ)

۴۵۔ کتوں کی رنگی ہوئی کھال حنفی مذہب میں

پاک ہے

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

”عَنْ أَبِي الْمَلِيحِ ابْنِ أُسَامَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ نَهَى عَنْ جُلُودِ السَّبَاعِ“ (رواہ احمد و ابوداؤد و النسائی مشکوٰۃ ص ۵۳ جلد اول باب تطہیر النجاسات) یعنی رسول اللہ ﷺ نے درندوں کی کھالوں کی ممانعت فرمائی۔ یہ

حدیث صاف ہے کہ کتے بھیڑیے وغیرہ کی کھالیں ممنوع ہیں۔

اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب کا مسئلہ ہے کہ سوائے خنزیر اور انسان کی کھال کے اور کھالیں دباغت کے بعد پاک ہیں۔ انہیں پہن کر نماز ہو جاتی ہے ان کے ڈولوں میں پانی لے کر وضو ہو سکتا ہے چنانچہ ہدایہ جلد اول ص ۲۴ باب الماء الذی الخ میں ہے ”كُلُّ إِهَابٍ دُبِغَ فَقَدْ طَهَّرَ وَجَازَتْ الصَّلَاةُ فِيهِ وَالْوُضُوءُ مِنْهُ إِلَّا جِلْدُ الْخِنْزِيرِ وَالْأَدَمِيِّ“ یعنی ہر کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے پھر اسے پہن کر نماز ہو سکتی ہے اور اس میں پانی لے کر وضو بھی جائز ہے۔ سوائے سور اور انسان

کی کھال کے۔ کہو حنفی بھائیو! اب کتوں وغیرہ درندوں کی کھالوں کی نسبت آپ کا مذہب وہ رہے گا جو حدیث میں ہے؟ یا وہ جو فقہ میں ہے؟
(شمع محمدی ص ۶۷ ظفر المبین حصہ اول ص ۲۳۴)

جواب: یہ مسئلہ بھی جو ناگڑھی نے ظفر المبین سے چوری کیا ہے احادیث اس مسئلہ میں احناف کے پاس کافی موجود ہیں جن میں آتا ہے کہ چڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱: عَنْ سَوْدَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَتْ مَاتَتْ لَنَا شَاةٌ فَذَبَعْنَا مَسْكَهَا ثُمَّ مَازَلْنَا نَنْبُذُ فِيهِ حَتَّى صَارَ شَنَاً (بخاری)

ام المؤمنین حضرت سودہ رضی اللہ عنہا زوجہ رسول ﷺ سے روایت ہے آپ فرماتی ہیں کہ ہماری ایک بکری مر گئی تو ہم نے اس کے چمڑے کو دباغت دی پھر ہم نبذ (جو کھجور اور پانی سے تیار ہوتی ہے) اس میں ڈالتے تھے یہاں تک وہ پرانی مشک بن گیا۔

حدیث نمبر ۲: ”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِذَا ذُبِحَ الْإِهَابُ فَقَدْ طَهُرَ“ (مسلم)

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو ارشاد فرماتے سنا کہ جب چمڑے کو دباغت دی جاتی ہے تو وہ پاک ہو جاتا ہے۔

حدیث نمبر ۳: ”عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَمَرَ أَنْ يَسْتَمَعَ بِجُلُودِ الْمَيْتَةِ إِذَا ذُبِغَتْ“ (موطا امام مالک)

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے آپ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ جب مردار جانور کے چمڑے کو دباغت دی جائے تو اس کے استعمال سے فائدہ اٹھایا جائے۔

ف: کیوں کہ چڑا دباغت (رنگنے) سے پاک ہو جاتا ہے۔

حدیث نمبر ۴: ”عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْمُحَبِّقِ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ جَاءَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ عَلَى أَهْلِ بَيْتٍ فَإِذَا قَرَبَهُ مُعَلَّقَةٌ فَسَالَ الْمَاءَ فَقَالُوا لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّمَا مَيْتَةٌ فَقَالَ دَبَاغُهَا طُهُورُهَا“ (مسند احمد)

حضرت سلمہ بن محبق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ غزوہ تبوک میں ایک گھر پر تشریف فرما ہوئے تو اس میں ایک مشکیزہ لٹکا ہوا تھا آپ نے پانی مانگا۔ گھر والوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ یہ مشکیزہ مردہ جانور کے چمڑے کا ہے۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ دباغت اس کو پاک کرنے والی ہے۔

حدیث نمبر ۵: ”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ أَيُّمَا إِهَابٍ دُبِغَ فَقَدْ طَهُرَ“ (ترمذی)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ چمڑے کو دباغت دی جائے تو وہ پاک ہو جاتا ہے۔

حدیث نمبر ۶: ”عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كُنَّا نُصِيبُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي مَغَانِمَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ الْأَسْقِيَةَ فَنَقْتَسِمُهَا وَكُلُّهَا مَيْتَةٌ فَتَنْتَفِعُ بِذَلِكَ“ (طحاوی)

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ ہم کو رسول اللہ ﷺ کے ساتھ غزوات کے مال غنیمت میں مشرکین کے مشکیزے ملا کرتے تھے تو ہم ان کو تقسیم کر لیتے تھے حالانکہ یہ مشکیزے مردار جانوروں کے ہوتے تھے اور ان کے استعمال سے نفع حاصل کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۷: ”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ تَصَدَّقَ عَلَى مَوْلَاةٍ لَمَيْمُونَةٍ بِشَاةٍ فَمَاتَتْ فَمَرَّ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ هَلَّا أَخَذْتُمْ إِهَابَهَا فَدَبَغْتُمُوهُ فَانْتَفَعْتُمْ بِهِ فَقَالُوا إِنَّهَا مَيْتَةٌ فَقَالَ إِنَّمَا حَرَّمَ أَكْلُهَا“ (طحاوی)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا نے ایک باندی کو ایک بکری خیرات میں دی تھی اور وہ مر گئی تو رسول اللہ ﷺ کا گذر اس پر ہوا اور آپ نے فرمایا کہ کیوں تم نے اس کے چمڑے کو نہیں لیا کہ اس کو دباغت دے کر اس سے نفع حاصل کرتے۔ ان لوگوں نے عرض کیا کہ وہ مردار ہے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ صرف اس کا گوشت کھانا حرام ہے۔

حدیث نمبر ۸: قَالَ مَاتَتْ شَاةٌ لِّسُودَةَ بِنْتِ زَمْعَةَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَاتَتْ فُلَانَةٌ تَغْنِي الشَّاةَ قَالَ فَلَوْلَا أَخَذْتُمْ مِسْكَهَا فَقَالَتْ نَأْخُذُ مِثْلَكَ شَاةٍ قَدْ مَاتَتْ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ إِنَّمَا قَالَ اللَّهُ ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِيهَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِأَن تَذْبُغُوهُ فَنَتَفِعُوا بِهَا﴾ قَالَتْ فَأَرْسَلْتُ إِلَيْهَا فَسَلَخْتُ مِسْكَهَا فَذَبِغْتُهَا فَاتَّخَذْتُ مِنْهُ قُرْبَةً تَحْتِي تَحْرَقْتُ“ (طحاوی)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ حضرت سودہ بنت زمعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ایک بکری مر گئی انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ وہ مر گئی ہے یعنی بکری آپ نے ارشاد فرمایا کہ کیوں تم نے اس کے چمڑے کو نہیں لیا؟ سودہ رضی اللہ عنہا نے عرض کی کہ ہم کیسے بکری کے چمڑے کو لے سکتے تھے؟ جو مردار ہو گئی ہے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے سورہ انعام کی آیت (پ ۸ ر کو ع ۱۸) میں یہی فرمایا ہے ”قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِثْنَةً أَوْ دُمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ“ (اے پیغمبر ﷺ ان لوگوں سے) تم فرماؤ (ان چیزوں میں سے جن کو تم حرام کہتے ہو) میں نہیں پاتا اس میں جو میری طرف وحی ہوئی کسی کھانے والے پر کھانا حرام مگر یہ مراد ہو یا رگوں کا بہتا خون یا بد جانور کا گوشت وہ نجاست ہے۔ اس لئے اگر تم اس کو (یعنی مری ہوئی بکری کے چمڑے کو) دباغت دے دیتے اور اس سے نفع اٹھاتے تو

کوئی حرج نہیں تھا حضرت سودہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے آدمی روانہ کر دیا اور کھال کھنچوا کر منگوالی اور اس کو دباغت دلوا کر اس سے مشکیزہ بنوایا۔ وہ استعمال میں رہا یہاں تک کہ وہ پھٹ گیا۔

حدیث نمبر ۹: ”عَنْ مَيْمُونَةَ قَالَتْ مَرَّ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ رَجُلٌ مِّنْ قُرَيْشٍ يَّجُرُّونَ شَاةَ لَهُمْ مِّثْلَ الْحِمَارِ فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَوْ أَخَذْتُمْ إِبَاهَا قَالُوا إِنَّهَا مَيْتَةٌ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَطْهَرُهَا الْمَاءُ وَالْقُرْطُ“ (ابوداؤد)

ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے آپ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس سے چند قریش کے لوگ اپنی ایک مری ہوئی بکری کو جو گدھے کی طرح پھول گئی تھی کھینچتے ہوئے لے جا رہے تھے تو رسول اللہ ﷺ نے ان سے فرمایا کہ کاش تم نے اس کے چمڑے کو لے لیا ہوتا تو ان لوگوں نے جواب دیا کہ وہ مردار ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اس کو پانی اور کیکر پاک کر دیتے ہیں۔ (اور یہ بھی دباغت کی ایک قسم ہے)

حدیث نمبر ۱۰: ”عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اسْتَمْتِعُوا بِجُلُودِ الْمَيْتَةِ إِذَا هِيَ دُبِغَتْ تُرَابًا كَانَ أَوْ رِمَادًا أَوْ مِلْحًا أَوْ مَاءً كَانَ بَعْدَ أَنْ يَظْهَرَ صَلَاحُهُ“

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے آپ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مردار جانور کے چمڑے کے استعمال سے جب اسے دباغت دی جائے تو فائدہ اٹھاؤ خواہ دباغت مٹی سے دی گئی ہو یا راکھ سے یا نمک سے یا ایسی چیز سے دباغت دی گئی ہو کہ جس سے چمڑے میں صلاحیت پیدا ہو جائے۔

ناظرین ہم نے دس احادیث نقل کر دی ہیں جن میں صاف مذکور ہے کہ دباغت دینے سے چمڑا پاک ہو جاتا ہے اب یہ بات کہ دباغت کے کہتے ہیں تو عرض ہے:

چمڑے سے اس کی بدبو اور ناپاک رطوبتوں کے دور کرنے کو دباغت کہتے ہیں۔ واضح رہے کہ دباغت کی دو قسمیں ہیں ۱۔ حقیقی۔ ۲۔ حکمی۔ دباغت حقیقی یہ ہے کہ چمڑے کو دواؤں کے ذریعہ مثلاً نمک، انار کے چھلکے، مازو اور کیکر یعنی بول کے پتوں سے پاک کیا جائے اور دباغت حکمی یہ ہے کہ چمڑے کو دھوپ میں اس طرح تپایا جائے یا مٹی اور راکھ میں اس طرح رونداجائے کہ اس کی بدبو اور رطوبت دور ہو جائے۔

دباغت حقیقی سے چمڑا ہمیشہ کے لئے پاک ہو جاتا ہے اور اس کی نجاست پھر عود نہیں کرتی البتہ دباغت حکمی میں اختلاف ہے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ سے دو روایتیں منقول ہیں ایک یہ کہ نجس رطوبت پانی کی تری کی وجہ سے عود کر جائے گی تو چمڑا پھر نجس ہو جاتا ہے دوسری روایت میں ہے کہ دباغت حکمی کے بعد چمڑا دوبارہ پانی میں تر ہو جائے اور رطوبت ظاہر ہو جائے تو یہ رطوبت جو ظاہر ہوئی ہے اصلی پہلے کی رطوبت نہیں ہے کیونکہ چمڑے کی اصلی رطوبت دھوپ یا مٹی یا راکھ سے جا چکی تھی اس وجہ سے چمڑے کو نجس نہیں قرار دیا جاسکتا اور اسی دوسرے قول پر (جس سے چمڑے کا پاک رہنا ثابت ہوتا ہے) فتویٰ ہے (شرح وقایہ، عمدۃ الرایۃ، غیاث اللغات) البتہ مختارات النوازل میں یہ صراحت ہے کہ دباغت حکمی میں اگر چمڑے کو دباغت سے پہلے پانی سے دھولیا جائے اور دھوپ یا مٹی یا راکھ کے ذریعہ دباغت دی جائے۔ تو چمڑے کی نجاست بالاتفاق عود نہیں کرے گی اور یہ دباغت حکمی دباغت حقیقی کے مثل ہو جائے گی۔

”وَعَنْ اِبْرَاهِيْمَ قَالَ كُلُّ شَيْءٍ يَمْنَعُ الْجِلْدَ مِنَ الْفَسَادِ فَهُوَ دِبَاغٌ“ (رواہ محمد فی الآثار)

حضرت ابراہیم سے مروی ہے انہوں نے کہا کہ ہر ایسی چیز جو چمڑے کو خراب ہونے سے روک دے تو یہی اس کے لئے دباغت ہے (کتاب الآثار)

رہی وہ روایت جو جو نا گڑھی نے نقل کی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں اور اس مضمون کی دوسری روایات ہیں۔
 رسول اللہ ﷺ نے درندوں کے چمڑے کے پہننے اور ان پر سوار ہونے سے جو ممانعت فرمائی ہے اس کے متعلق تفصیل یہ ہے۔ کہ اس حدیث میں جو نہی وارد ہے اس سے نہی تنزیہی مراد ہے اور یہ مسلک امام ابو حنیفہؒ کا ہے اور حدیث میں نہی اس لئے آئی ہے کہ درندوں کے چمڑوں کو پہننا اور ان کے چمڑوں پر سوار ہونا سرکش لوگوں اور عجمی کفار اور عیش پرستوں عام دستور ہے لہذا نیک لوگوں کے لئے ان کا استعمال مناسب نہیں اس لئے مکروہ تنزیہی ہے۔

منع کی بعض روایات میں اہاب کے لفظ بھی آئے ہیں۔ اہاب کہتے ہیں کچی کھال کو اور پکی کھال کو جلد کہتے ہیں فقہ حنفی میں بھی دباغت سے قبل مردار جانور کی کچی کھال اور پٹھے نجس ہیں ان سے نفع لینا جائز نہیں اور نہ ہی ان کی تجارت جائز ہے مردار جانور کی کچی کھال کو پکانے اور خشک کرنے کے بعد اس سے نفع لینا اور تجارت کرنا جائز ہے اسی طرح مردار جانور کے سینگ اور ناخن وغیرہ جن پر زندگی کا اثر نہیں ہوتا اور نہ ہی ان کو کاٹنے سے جانور کو تکلیف ہوتی ہے ان سے نفع اٹھانا مطلقاً جائز ہے اور یہی تمام آئمہ کا مذہب ہے۔
 ایک شبہ اور اسکا ازالہ: ایک روایت میں حضرت ابوالمہدیؑ رضی اللہ عنہ نے درندوں کے چمڑوں کی قیمت کے استعمال کو مکروہ کہا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قیمت لینا اس وقت مکروہ ہوگا کہ چمڑے کی دباغت نہ ہوئی ہو اس لئے کہ قبل دباغت چمڑا نجس رہتا ہے لیکن دباغت کے بعد اس کو فروخت کر کے قیمت کا حاصل کرنا مکروہ نہیں ہے اور فتاویٰ قاضی خاں میں صراحت ہے کہ مردہ جانوروں کے چمڑوں کا فروخت کرنا باطل اور ناجائز ہے بشرطیکہ وہ جانور ذبح کئے ہوئے نہ ہوں، یا ان کو دباغت نہ ہوئی ہو۔ (مرقات)

دباغت کے بعد درندوں کا چمڑا استعمال کرنے کی احادیث

”وَعَنْ جَابِرٍ أَنَّهُ كَانَ لَا يَرَى بِجُلُودِ السَّبَاعِ بَأْسًا إِذَا دَبَغَتْ“

حضرت جابرؓ سے روایت ہے وہ فرمایا کرتے تھے کہ درندوں کے چمڑوں کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جب کہ ان کی دباغت ہو چکی ہو۔

”وَعَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ كَانَ لَهُ سَرَجٌ نَمُورٌ“

حضرت عروہ بن زبیرؓ کے متعلق روایت ہے کہ ان کے پاس تیندوے کی کھال کا زین تھا۔

”وَعَنْ يَحْيَى بْنِ عَتِيقٍ قَالَ رَأَيْتُ الْحَسَنَ الْبَصْرِيَّ عَلَى سَرَجٍ مُنَمَّرٍ وَرَأَيْتُ مُحَمَّدَ بْنَ سِيرِينَ عَلَى سَرَجٍ مُنَمَّرٍ رَوَى الْإِسْنَدِيُّ الثَّلَاثَةَ الطَّحَاوِيُّ فِي مُشْكِلِ الْأَثَارِ“

حضرت یحییٰ بن عتیقؓ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت حسن بصریؒ کو تیندوے کی کھال کی زین پر سوار دیکھا ہے اور محمد بن سیرینؒ کو بھی تیندوے کی کھال کی زین پر سوار دیکھا۔ ان تینوں حدیثوں کی روایت امام طحاویؒ نے مشکل الآثار میں کی ہے (ماخوذ از جاحۃ المصانیح)

۴۶۔ کھیت اور باغ کی شترکت امام صاحب کے

نزدیک جائز نہیں

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ دَفَعَ إِلَى يَهُودٍ خَيْبَرَ نَخْلَ خَيْبَرَ وَآرَضَهَا عَلَى أَنْ يَعْتَمِلُوهَا مِنْ أَمْوَالِهِمْ وَلِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ شَطْرُ ثَمَرِهَا“

(رواہ مسلم مشکوٰۃ ص ۲۵۷ جلد اول باب المساقاة)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے خیبر کے باغات اور کھیت یہودیوں کو امان دے دی کہ وہ کھیتی کریں۔ باغ بونکریں، محنت اور خرچ ان کا ہو اور جو پیداوار ہو اس

میں سے آدھا ان کا اور آدھا رسول اللہ ﷺ کا۔ حدیث صاف ہے کہ ایک کی زمین وغیرہ ہو دوسرے کی محنت اور خرچ وغیرہ ہو تو وہ آپس میں پیداوار کے حصے طے کر کے شرکت میں کھیت اور باغ کا نفع بانٹ سکتے ہیں۔

اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب کی اعلیٰ معتبر کتاب ہدایہ کتاب المزارعہ ص ۸۰۸ جلد چہارم میں ہے ”قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ الْمَزَارَعَةُ بِالثَّلْثِ وَالرُّبْعِ بَاطِلَةٌ“ یعنی تہائی چوتھائی مقرر کر کے شرکت میں کھیتی کرنی ناجائز ہے۔ کہو حنفی بھائیو! کیا فقہ مان کر یہ عقیدہ رکھ کر کہ اللہ کے رسول ﷺ رسولوں کے سردار ﷺ نے ایک ناجائز کام کیا یہی کہو گے کہ اس طرح کی شراکت باطل ہے؟ یا حدیث پر ایمان رکھ کر فقہ کے اس مسئلہ کو باطل کہہ کر وہ مانو گے جو خود رسول اللہ ﷺ نے کیا؟ دوستو! اگر فقہ کا کوئی مسئلہ رد ہو جائے تو تمہارا دل دکھے اور حدیث رد ہو جائے تو تمہاری پیشانی پر بل بھی نہ آئے حالانکہ شرط ایمان یہ ہے کہ حدیث رہے چاہے سب کے سب قول رد ہو جائیں یہاں یہ بات بیان کر دینی نہایت ضروری ہے کہ امام صاحب کے اس مسئلہ کو ان کے دونوں شاگردوں نے نہیں مانا بلکہ آج تک حنفی دنیا نے بھی اسے نہیں مانا آپ کو بھی معلوم ہو گا کہ سارے حنفی زمیندار کھیتیاں اسی طرح کرتے ہیں پس ہماری طرف سے دعوت ہے کہ جس طرح اس مسئلے میں امام صاحب کے قول کو چھوڑ دیا گیا اور پھر تقلید میں کوئی کمی نہ آئی اسی طرح ہر مسئلے کو چھوڑ دیجئے جو حدیث کے خلاف ہو یہی اہل حدیث کی چاہت ہے اور اسی کی وہ آپ کو دعوت دیتے ہیں۔ (شمع محمدی ص ۷۷ ظفر المبین حصہ اول ص ۲۱۶، فتح القمبین علی رد مذہب المقلدین ص ۶۰ اور ص ۱۳۴)

جواب: مضاربت یعنی زمین بونے کے لئے کرایہ پر دینے کے متعلق مختلف روایات آئی ہیں کسی حدیث میں اجازت اور کسی حدیث میں منع ہے اس وجہ سے

ائمہ کرام اور محدثین میں اختلاف واقع ہوا۔ اجازت والی حدیث تو جو نا گڑھی نے نقل کر دی اور منع والی کا ذکر تک نہ کیا۔ ہم یہاں پر پہلے منع والی حدیث نقل کرتے ہیں اس کے بعد حنفی مسلک کی وضاحت کرتے ہیں۔

مضاربہ سے منع کی حدیث

”عن عبد الله بن السائب قال سالت عبد الله بن معقل عن المزارعة فقال اخبرني ثابت بن الضحاك ان رسول الله ﷺ نهى عن المزارعه“ (مسلم ج ۲ ص ۱۴)

عبد اللہ بن سائب کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن معقل سے مزارعت کے بارے میں سوال کیا۔ انہوں نے کہا مجھے ثابت بن ضحاک نے یہ حدیث سنائی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مزارعت سے منع فرمادیا ہے۔

ہم نے صرف ایک حدیث نقل کی ہے ویسے منع کی احادیث حضرت جابر بن عبد اللہ، عبد اللہ بن عمر، حضرت ابو ہریرہ، زید بن ثابت رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہے۔

اگر امام ابو حنیفہ نے ان احادیث کے پیش نظریہ قائم کیا ہے تو کون سا جرم کیا ہے۔ اور حدیث کی مخالفت کب لازم آتی ہے۔ اللہ تعالیٰ جو نا گڑھی کو معاف فرمائیں۔

یہ اعتراض بھی جو نا گڑھی نے ظفر المبین حصہ اول ص ۲۱۶ سے سرقہ کیا ہے اس کا جواب فتح المبین ص ۲۵۴ تا ۲۵۶ پر تفصیلی موجود ہے وہاں پر ملاحظہ فرمائیں۔

حنفی مسلک کی وضاحت

اس مسئلہ میں احادیث مختلف وارد ہوئی ہیں بعض احادیث، آثار صحابہ اور اقوال تابعین سے زمین کو بٹائی پر دینے کا جواز چونکہ ثابت ہوتا ہے اس لئے

فقہاء احناف نے اس مسئلہ میں امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا ہے اور امام اعظم ابو حنیفہ کے قول پر صحیح ہونے کے باوجود فتویٰ نہیں دیا۔ خود صاحب ہدایہ علامہ ابوالحسن مرغینانی لکھتے ہیں۔

”الا ان الفتویٰ علی قولہما لحاجة الناس اليها ولظهور تعامل الامة بها والقياس يترك بالتعامل كما في الاستضاع“ (ہدایہ آخرین ۴۲۵ مطبوعہ شرکت علمیہ ملتان)

فتویٰ امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول پر ہے کیونکہ لوگوں کو مزارعت کی حاجت ہے اور تمام امت کا مزارعت پر عمل ہے اور تعامل کے مقابلہ میں قیاس ترک کر دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ اجارہ میں ہے۔

۲۔ قدوری مترجم ۲۳۴ میں ہے۔

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ تہائی یا چوتھائی (بٹائی) پر زمین بونے کے لئے دینا باطل ہے اور صاحبین فرماتے ہیں کہ جائز ہے۔

جب حنفی مسلک کا فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے تو اعتراض خود بہ خود ختم ہو جاتا ہے۔

۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ حنفی مذہب نے چار قسم کی شراب حلال کر رکھی ہے

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

”عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ وَكُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ“ (رواہ مسلم مشکوٰۃ ص ۷۱ جلد دوم باب بیان الخمر)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں نشہ لانے والی ہر چیز خمر (یعنی شراب ہے) اور ہر نشہ والی چیز حرام ہے۔ یہ بالکل صحیح حدیث آپ کے سامنے ہے جس نے ہر نشہ والی چیز کو شراب اور شراب کو حرام قرار دے دیا ہے۔

اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا حنفی مذہب کی معتبر کتاب ہدایہ ص ۴۸۰ جلد چہارم کتاب الاثر بہ میں ہے ”اِنْ مَا يَتَّخِذُ مِنَ الْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرِ وَالْعَسَلِ وَالذُّرَّةِ حَلَالٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَا يُحَدُّ شَارِبَهُ وَاِنْ سَكَّرَ مِنْهُ“ یعنی گیہوں، جو، شہد اور جوار کی بنائی ہوئی حلال ہے ابو حنیفہ کے نزدیک اس کے پینے والے کو حد بھی نہ لگائی جائے گی گو اس کے پینے سے اسے نشہ بھی چڑھ گیا ہو۔ حنفی بھائیو! حدیث پر عمل کر کے انہیں حرام کہیں گے؟ یافقہ پر عمل کر کے اسے حلال کہیں گے؟ بلکہ ابوداؤد میں حدیث ہے حضرت دہلم حمیریؒ حضور ﷺ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ ہم سرد ملک کے رہنے والے ہیں اور ہیں بھی مزدور پیشہ لوگ ہم گیہوں سے ایک قسم کی پینے کی چیز بنا لیتے ہیں جس سے ہمیں قوت حاصل ہوتی ہے اور سردی کی تکلیف بھی نہیں ہوتی۔ آپ نے دریافت فرمایا کہ کیا اس سے نشہ ہوتا ہے؟ انہوں نے جواب دیا جی ہاں نشہ تو ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا پھر اس سے بالکل دور رہو۔ انہوں نے کہا کہ اچھا میں یہ فرمان تو آپ کا پہنچا دوں گا لیکن لوگ (بوجہ عادت اور ضرورت اور فوائد کے) اسے چھوڑیں گے نہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا۔ اگر نہ چھوڑیں تو ان سے جہاد کرو۔ برادران! یہ حدیث بھی بہت صاف ہے اور اس میں لفظ موجود ہیں کہ گیہوں کی شراب بھی حرام ہے لیکن حنفی مذہب اسے حلال کہتا ہے۔ صحیح بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے منبر نبوی ﷺ پر خطبہ پڑھاتے ہوئے فرمایا کہ جب آیت حرمت شراب نازل ہوئی اس وقت ان پانچ چیزوں کی شراب بنتی تھی۔ انگور کی۔ کھجور کی۔ گیہوں کی۔ جو کی اور شہد کی۔ مسلمانو! سنا آپ نے گیہوں جو اور شہد کی شراب کی حرمت قرآن میں نازل ہوئی لیکن حنفی مذہب ان تینوں کو حلال کہتا ہے۔ اب جوار کی شراب نسبت بھی صاف حدیث سن لیجئے! مسلم شریف میں ہے کہ ایک یمنی شخص نے رسول اللہ ﷺ

سے پوچھا کہ ہمارے ہاں جوار سے ایک پینے کی چیز بنتی ہے اس کا کیا حکم ہے؟ آپ نے فرمایا کہ کیا وہ نشہ لاتی ہے؟ انہوں نے کہا جی ہاں نشہ لاتی ہے۔ آپ نے فرمایا نشہ لانے والی ہر چیز حرام ہے الخ دوستو! ان حدیثوں پر دوبارہ نظر ڈال جاؤ۔ گیہوں کی۔ جو کی، جوار کی اور شہد کی شراب کو اللہ کے رسول ﷺ نے حرام فرمائی۔ قرآن نے حرام کی۔ اور حنفی مذہب حلال کہتا ہے اب انصاف سے کہو کہ خدارسول کی بات ماننی چاہئے یا کسی کی؟ جو حدیثیں اس مسئلے کی میں نے یہاں نقل کی ہیں سب مشکوٰۃ میں موجود ہیں۔ آئیے میں آپ کو ایک اور صاف حدیث بھی سنا دوں ترمذی اور ابن ماجہ اور ابوداؤد میں ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ ”إِنَّ مِنَ الْجَنْطَةِ خَمْرًا وَمِنَ الشَّعِيرِ خَمْرًا وَمِنَ الثَّمَرِ خَمْرًا وَمِنَ الزَّبِيبِ خَمْرًا وَمِنَ الْعَسَلِ خَمْرًا“ یعنی گیہوں، جو، کھجور، کشمش، اور شہد کی بھی شراب ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ جتنے مسائل اس کتاب میں میں نے لکھے ہیں۔ ان کی ایک ایک حدیث وارد کی ہے لیکن یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ان مسائل میں یہی ایک ایک ہی حدیث نہیں بہت بہت ساری حدیثیں ہر مسئلے پر ہیں لیکن ہمیں تو یہاں فقہ و حدیث، حنفی، محمدی، اہل حدیث اور اہل فقہ، مقلد اور تابع کا فرق واضح طور پر دکھانا ہے اس لئے ہم نے بطور اختصار ایک ایک حدیث پر اور ایک ہی کتاب کی فقہ کی عبارت پر اکتفا کیا ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے توفیق طلب کرتے ہیں کہ ہمیں وہ ایسا بے ادب نہ بنادے کہ ہم حدیث کو کسی کے قول پر قربان کر دیں۔ حنفی مذہب کے ایسے ہی ایک سو مسائل ہماری کتاب ہدایت محمدی میں دیکھئے۔

(شمع محمدی ص ۷۸ ظفر المبین حصہ اول ص ۱۹۴ فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۵۳ و ص ۱۳۳)

جواب: علامہ ابوالحسن مرغینانی حنفی صاحب ہدایہ کو اس مقام پر امام محمد کی جامع صغیر کی عبارت سے وہم ہو گیا ہے۔ جو ناگزہی نے ہدایہ کی پوری

عبارت نقل نہیں کی اگر پوری عبارت نقل کرتے تو معلوم ہو جاتا کہ اصل یہ بات جامع صغیر کی ہے۔ ہدایہ کے بعد اکثر مصنفین نے صاحب ہدایہ پر اعتماد کرتے ہوئے اپنی اپنی تصانیف میں یہ مسئلہ بیان کر دیا ہے۔ ہدایہ کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ ابوالحسن مرغینانی حنفی لکھتے ہیں۔

”وقال فی الجامع الصغیر ماسوی ذلک من الاشربة فلا باس به قالوا هذا الجواب علی هذا العموم والبیان لا یوجد فی غیره وهو نص علی ان ما یتخذ من الحنطة والشعیر والعسل والذرة حلال عند ابی حنیفہ ولا یحد شاربه عنده وان سکر منه ولا یقطع طلاق السکران منه بمنزلة النائم“ (ہدایہ اولین ص ۴۹۶-۴۹۵ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ)

امام محمد نے جامع الصغیر میں کہا ہے کہ ان چار شرابوں کے علاوہ باقی نشہ آور مشروبات کے پینے میں کوئی حرج نہیں ہے (اس قول کی تفصیل کرتے ہوئے) فقہاء نے کہا جس طرح اس کتاب میں عموم ہے وہ (امام محمد کی) اور کسی کتاب میں نہیں ہے اور عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ جو شراب گندم، جو، شہد اور جوار سے بنائی جائے وہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حلال ہے اور اس کے پینے والے پر حد جاری نہیں ہوگی خواہ اس کو نشہ ہو جائے اور اس نشہ میں اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوگی جیسا کہ سونے والے کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

ہماری تحقیق یہ ہے کہ امام محمد نے جامع الصغیر میں جو یہ لکھا: ”وما سوی ذلک من الاشربة فلا باس به“ ان چار شرابوں کے ماسوا سے اس قسم کا عموم مراد نہیں ہے جو اس عبارت کی تخریج کرنے والوں نے سمجھا ہے حتیٰ کہ جو شراب بھی نشہ آور ہو وہ حلال ہو جائے، بلکہ ماسوا سے مراد وہ مشروبات ہیں جو نشہ آور نہ ہوں کیونکہ امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک نبیذ اور ہر نشہ آور

مشروب حرام ہے، اس کے پینے سے حد لازم آتی ہے اگر وہ نشہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے طلاق ہو جاتی ہے خود امام محمد نے یہ لکھا ہے کہ امام اعظم کا یہی قول ہے جیسا کہ ہم انشاء اللہ عنقریب کتاب الآثار کے حوالے سے نقل کریں گے اس لئے جامع الصغیر کی اس عبارت میں ایسا عموم مراد نہیں ہے جو اس عبارت کی تخریج اور تفصیل کرنے والوں نے بیان کیا ہے اور امام ابو حنیفہ اس بات سے بری ہیں کہ وہ ان چار شرابوں کے علاوہ باقی نشہ آور شرابوں کو حلال قرار دیں اس پر حد لازم نہ کریں اور اس کی طلاق واقع نہ کریں اب ہم ٹھوس حوالہ جات کے ساتھ اس سلسلہ میں امام اعظم ابو حنیفہ کا موقف بیان کرتے ہیں:

علامہ بدر الدین عینی حنفی لکھتے ہیں:

”فالنبيذ هو ماء التمر اذا طبخ ادنى طبخة يحل شربه فى قولهم مادام حلوا واذا غلا واشتد وقذف بالزبد۔ عن ابى حنيفة وابى يوسف يحل شربه للتداوى والتقوى الا المحذى المسكر“ (بنایہ شرح ہدایہ جلد ۲ ص ۷۰۵)

۷۰۴/ مطبوعہ ملک سنز، جہل آباد)

کھجور کے پانی کو معمولی جوش دیا جائے تو یہ نبیذ ہے فقہاء احناف کے قول کے مطابق اس کا پینا جائز ہے بشرطیکہ یہ میٹھا ہو جائے اور جب یہ گاڑھا ہو جائے اور جھاگ چھوڑ دے۔ تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ دوا اور طاقت حاصل کرنے کے لئے اس کا پینا جائز ہے البتہ اگر یہ نشہ آور ہو تو اس کا پینا جائز نہیں ہے۔

نبیذ ان چار شرابوں کے علاوہ ہے اور اس عبارت میں تصریح ہے کہ جب وہ نشہ آور ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کا پینا جائز نہیں ہے۔

۲۔ علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں:

”ورواية عبدالعزيز عن ابى حنيفة وسفيان انهما سئلا فيمن شرب البنج فارفع الى راسه وطلق امراته هل يقع قالا ان كان يعلمه حين شربه ما

ہو یقع“ (فتح القدیر شرح ہدایہ ج ۵ ص ۸۲ مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر)
عبدالعزیز نے بیان کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ اور سفیان سے سوال کیا گیا
کہ اگر کوئی شخص بھنگ کے نشہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے تو کیا اس کی طلاق
واقع ہو جائے گی؟ امام ابو حنیفہ اور سفیان نے کہا اگر بھنگ پیتے وقت اس کو
بھنگ کا علم تھا اس کی طلاق ہو جائے گی۔

بھنگ بھی ان چار شرابوں کے علاوہ ہے اور اس عبارت میں تصریح ہے کہ
امام ابو حنیفہ کے نزدیک بھنگ کے نشہ سے طلاق ہو جاتی ہے۔
۳۔ امام محمد بن حسن شیبانی لکھتے ہیں۔

”نری الحد علی السکران من نبیذ کان او غیرہ ثمانین جلدۃ بالسوط
الی قوله وهو قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ“ (کتاب الآثار ص ۷۱۳
مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی)

جس شخص کو نبیذ یا کسی اور مشروب سے نشہ ہو جائے تو ہماری رائے میں
اس کو اتنی کوڑے حد لگائی جائے گی۔ اور یہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا
قول ہے۔

اس عبارت میں امام محمد نے صاف تصریح کی ہے کہ جس مشروب سے
بھی نشہ ہو امام ابو حنیفہ کے نزدیک نشہ والے شخص پر اتنی کوڑے حد لگائی جائے
گی۔

۴۔ شمس الائمہ سرخسی حنفی لکھتے۔

”ان السکر من النبید موجب للحد کشرب الخمر“ (المبسوط سرخسی
جلد ۲۴ ص ۲۹ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت)

نبیذ سے نشہ ہو تو اس سے حد لگانا اس طرح واجب ہے جس طرح خمر پینے
سے حد لگانا واجب ہے۔

۵ علامہ ابوالحسن مرغینانی حنفی لکھتے ہیں:

”ومن سکر من النبیز حد“ (ہدایہ اولین ص ۵۰۶ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ)
جس شخص کو نبیز سے نشہ ہو گیا اس کو حد لگائی جائے گی۔
۶۔ علامہ ابن عابدین شامی حنفی لکھتے ہیں۔

”ای شراب کان غیر الخمر اذا شربه لا یحد الا اذا سکر به“
(ردالمحتار ج ۳ ص ۲۲۵ مطبوعہ عثمانیہ استنبول)
خمر کے علاوہ کسی شراب کو بھی پیا جائے اس سے حد لازم نہیں ہوگی البتہ
اگر اس سے نشہ ہو جائے تو حد لازم ہوگی۔
۷۔ علامہ علاؤالدین حصکفی لکھتے ہیں:

”او سکر من نبیز حد“ (ردالمحتار ج ۳ ص ۲۲۵)
نبیز سے نشہ ہو جائے تو حد لگائی جائے گی۔
فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔
”من سکر من النبیز حد“

جس شخص کو نبیز سے نشہ ہو جائے اس کو حد لگائی جائے گی۔
مبسوط سرخسی، ہدایہ، درمختار، ردالمحتار اور عالمگیری سے ہم نے اس پر
حوالہ جات پیش کئے ہیں کہ نبیز یا خمر کے علاوہ کسی اور مشروب سے نشہ
ہو جائے تو اس پر حد ہے ہر چند کہ ان عبارات میں امام ابو حنیفہ کے قول کی
تصریح نہیں کی گئی لیکن اہل علم سے یہ مخفی نہیں ہے کہ فقہاء احناف کی
کتابوں میں جب مطلقاً کسی مسئلہ کا ذکر کیا جاتا ہے تو وہ امام ابو حنیفہ کا ہی قول
ہوتا ہے اور جہاں امام محمد یا امام یوسف کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے یہ تصریح کر دی
جاتی ہے کہ یہاں امام اعظم کا یہ موقف ہے اور فتویٰ امام محمد یا امام ابو یوسف کے
قول پر ہے۔ لہذا ان تمام حوالہ جات سے یہ ثابت ہوا کہ امام اعظم ابو حنیفہ کے
نزدیک ہر وہ مشروب حرام ہے جس سے نشہ ہو اور اس کے پینے پر حد لازم ہے
اور اگر اس کے نشہ میں بیوی کو طلاق دے دی تو وہ طلاق واقع ہو جائے گی امام

ابو حنیفہ کے مذہب اور ان کے اقوال کو بیان کرنے والے امام محمد بن حسن شیبانی ہیں اور انہوں نے کہیں یہ نہیں لکھا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ان چار شرابوں کے علاوہ باقی نشہ آور شرابیں حلال ہیں اور ان کے پینے پر حد نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس کتاب الآثار میں یہ لکھا ہے کہ جس شخص کو نبیذ یا کسی اور چیز سے نشہ ہو جائے اس پر حد ہے اور یہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے، اور جامع الصغیر کی عبارت کی جو اس کے خلاف تخریج اور تفصیل کی گئی ہے وہ صحیح نہیں ہے اور اس کی تخریج کی بنیاد پر ہدایہ، تبیین الحقائق یا بعض دوسری کتابوں میں جو صرف چار شرابوں کو حرام کہا گیا ہے اور باقی نشہ آور شرابوں کو حلال کہا گیا ہے یا ان پر حد لازم نہیں کی وہ سب صحیح نہیں ہے۔

۸۔ مفسر قرآن حضرت مولانا محمد علی صدیقی کاندھلوی حنفی لکھتے ہیں۔
احناف نے خمر کے موضوع پر طول طویل بحثیں کی ہیں لیکن ہمیں امام محمد کا یہ فیصلہ پسند ہے۔

”ما اسکر کثیرۃ فقلیلۃ حرام“ ہر وہ شراب جس کا کثیر مسکر ہو اس کا تھوڑا بھی حرام ہے۔ انگور، گیہوں، کھجور، انجیر، شہد سے تیار شدہ مشروب امام محمد کے نزدیک قطعاً حرام ہیں۔ صاحب درمختار کا یہ کہنا بہ یفتی کہ قانون حنفی میں اسی پر فتویٰ ہے اور صرف یہی نہیں کہ شراب جیسے قرآن نے خمر کہا ہے وہ حرام ہے بلکہ احناف نے اس معاملہ میں کچھ دوسروں سے زیادہ تشدد آمیز پالیسی اختیار کی ہے وہ اسے صرف حرام نہیں کہتے بلکہ ناپاک اور نجس العین بھی بتاتے ہیں اسے حلال بتانے والے کو دائرہ اسلام میں داخل نہیں سمجھتے۔ مسلمان کے حق میں اسے مالیت والی چیز نہیں مانتے۔ ہر طرح سے اس سے انتفاع پر قدغن قائم کرتے ہیں۔ دواء بھی اس کے استعمال کو ناجائز کہتے ہیں۔ یاد رہے فقہ حنفی میں قانون وہ ہے جس پر ان کے ہاں فتویٰ ہو۔ اقوال منتشرہ کا نام حنفی نہیں ہے بلکہ لکھنے والوں نے لکھا ہے کہ شراب پینے والے کا پسینہ بھی

ناپاک ہوتا ہے اور پسینہ آنے سے اس کا وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

بہر حال ہمیں احناف کی تفصیلی قانونی بحثوں سے ایک طرف ہو کر شیخ

الحديث مولانا زکریا صاحب کا یہ فیصلہ ہی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ

نشہ آور ساری شراہیں ائمہ ثلاثہ اور امام محمد کے نزدیک حرام ہیں وہ سب

کو خمر ہی قرار دیتے ہیں اور بغیر کسی تفصیل کے سب کو حرام قرار دیتے ہیں

اور ائمہ ثلاثہ امام مالک، امام شافعی، اور امام احمد نے شراب کی ساری قسموں کو

حرام قرار دیا ہے اور بلاشبہ اس دور کے مطابق اس رائے کو اپنانا ہی احتیاط کا

تقاضا ہے اور جزا مالک شرح موطا امام مالک (تفسیر معالم القرآن پارہ ۷ جلد نمبر

۷ سورۃ المائدہ آیت نمبر ۹۰ مطبوعہ ادارہ تعلیمات القرآن سیالکوٹ پاکستان)

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی حنفی لکھتے ہیں۔

اشربہ شراب کی جمع ہے شراب ہر بہتی ہوئی چیز کو کہتے ہیں جسے پیا جاسکے،

خواہ حلال ہو یا حرام، لیکن شریعت کی اصطلاح میں ان مشروبات کو کہتے ہیں جو

نشہ پیدا کرنے والی ہوں۔ والشراب لعنة كل مائع يشرب واصطلاحاً ما

يسکر (در مختار ج ۵ ص ۲۸۸)

وہ مشروبات جو شرعاً حرام ہیں چار طرح کے ہیں:

۱۔ خمر

خمر سے مراد انگور کا کچا رس ہے جس میں جوش پیدا ہو جائے اور جھاگ

اٹھنے لگے امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک تمام حرام مشروبات میں جوش

اور شدت کی کیفیت کا پیدا ہونا کافی ہے جھاگ کا اٹھنا ضروری نہیں امام ابو

حنیفہ کے نزدیک جھاگ کا اٹھنا بھی ضروری ہے حرمت شراب کے معاملہ میں

بعض فقہاء احناف نے احتیاطاً صاحبین کی رائے پر فتویٰ دیا ہے۔ وقیل یؤخذ فی

حرمة الشراب بمجرد الاشتداد احتیاطاً۔ (ہدایہ جلد چہارم ص ۷۷)

اس کے علاوہ جن مشروبات پر خمر کا اطلاق کر دیا جاتا ہے وہ ازراہ مجاز ہے

(ردالمحتار ج ۵ ص ۲۸۸)

خمر کے احکام

خمر سے درج ذیل احکام متعلق ہیں:

۱۔ حرام مشروبات میں سے اسی کو ”خمر“ سے موسوم کیا جائے گا پھر چوں کہ خمر کی حرمت قرآن مجید میں مصرح ہے اس لئے اگر کوئی شخص اسکی حرمت کا منکر ہو اور اس کو حلال سمجھتا ہو تو اس کو کافر قرار دیا جائے گا۔ یکفر مستحلها لا نکاره الدلیل القطعی

۲۔ خمر بذاتہ حرام ہو گا چاہے اس کی وجہ سے نشہ پیدا ہو یا نہ ہو۔ اس لئے اس کی زیادہ اور کم مقدار میں کوئی فرق نہیں ہو گا۔ ان عینہا حرام غیر معلول بالسكر ولا موقوف علیہ۔

۳۔ پیشاب کی طرح نجاست غلیظہ ہو گا۔ انہا نجسة نجاسة غلیظہ کالبول

۴۔ مسلمان کے حق میں یہ بے قیمت ہو جائے گا اس کی خرید و فروخت جائز نہ ہو گی اگر کوئی شخص اس کو ضائع کر دے یا غصب کر لے تو اس پر تاوان واجب نہ ہو گا۔ حتی لا یضمن متلفها و غاصبها ولا یجوز بیعها

۵۔ اس سے کسی بھی طرح کا نفع اٹھانا مثلاً جانوروں کو پلانا، زمین کو اس کے ذریعہ تر کرنا جسم کے خارجی استعمال اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک دواء علاج وغیرہ جائز نہیں۔ و حرم الانتفاع بها ولو یسقی دواب او الطین او انظر للتلھی ادنی دواء او دهن او طعام او غیر ذلك

۶۔ اس کے پینے پر بہر حال حد جاری ہو گی چاہے نشہ کی کیفیت پیدا ہوئی ہو یا نہیں ہوئی ہو۔ یحد شاربها وان یسكر منها

۷۔ خمر بننے کے بعد اگر اس کو پکا یا جائے یہاں تک کہ نشہ کی کیفیت ختم ہو جائے تب بھی اس کی حرمت باقی رہے گی البتہ اب جب تک نشہ پیدا نہ ہو

جائے اس پر حد جاری نہ ہو گی۔

۸۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کا سر کہ بنانا درست ہو گا۔
(ہدایہ جلد چہارم ص ۴۷۸، ۴۷۷، شامی ج ۵ ص ۸۹-۲۸۸)

۲۔ منصف و باذن

انگور کے رس کو اس قدر پکایا جائے کہ اس کا نصف حصہ یا نصف سے زیادہ اور دو تہائی سے کم حصہ جل جائے اور نصف یا ایک تہائی سے زیادہ بچ رہے تو یہ بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک شدت پیدا ہو جانے اور جھاگ پھینکنے کی صورت میں اور صاحبین کے نزدیک محض شدت پیدا ہو جانے کی وجہ سے حرام ہو جائے گی۔ اگر پکانے کے بعد نصف مقدار باقی رہ جائے تو ”منصف“ اور تہائی سے زیادہ تو ”باذن“ کہلاتا ہے۔ امام اوزاعی کے نزدیک یہ دونوں مشروب حلال ہیں۔

۳۔ سکر

کھجور سے حاصل کیا جانے والا کچا مشروب ”سکر“ اور ”نقیع التمر“ کہلاتا ہے یہ بھی حرام ہے فہو حرام مکروہ
شریک بن عبد اللہ کے نزدیک یہ حلال ہے۔

۴۔ نقیع زریب

کشمش سے حاصل کیا جانے والا کچا مشروب جس میں شدت اور جھاگ پیدا ہو جائے امام اوزاعی اس کو حلال قرار دیتے ہیں۔

حکم

ان تینوں مشروبات اور خمر کے احکام میں فقہاء نے فرق کیا ہے۔ اس لیے کہ احناف کے نزدیک ان کی حرمت خمر سے کم تر ہے جن احکام میں فرق کیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہیں۔

۱۔ ان مشروبات کی حرمت سے انکار کی وجہ سے تکفیر نہیں کی جائے گی اس لئے کہ جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ان کی حرمت پر اتفاق نہیں ہے اس طرح ان کی حرمت قطعی باقی نہیں رہی بلکہ اس کی حیثیت ایک اجتہادی مسئلہ کی ہے۔

لان حرمتها اجتہادیة وحرمة الخمر قطعیة

۲۔ ان مشروبات کے نجس ہونے پر فقہاء احناف متفق ہیں تاہم بعض حضرات کے نزدیک یہ بھی نجاست غلیظہ ہیں اور بعض کے نزدیک نجاست خفیفہ، سرخی اور صاحب نہر نے ان کے نجاست خفیفہ ہونے کو ترجیح دی ہے۔

۳۔ امام ابو حنیفہ اور قاضی ابو یوسف کے نزدیک یہ اس مقدار میں حرام ہوں گے جس سے نشہ پیدا ہو جائے چنانچہ اگر اتنی مقدار میں پی گئی کہ نشہ نہ پیدا ہونے پائے تو شراب کی سزا (حد) جاری نہیں ہوگی۔

لا یجب الحد بشر بها حتی یسکر ویجب یشر بقطرة من الخمر

۴۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ مشروبات ذی قیمت (مقوم) ہوں گے چنانچہ ان کو فروخت کرنا امام صاحب کے نزدیک درست ہو گا اور اس کو ضائع کرنے والے کو تاوان ادا کرنا ہو گا البتہ یہ تاوان خود ان مشروبات کی شکل میں ادا نہیں کیا جاسکے گا بلکہ قیمت ادا کرنی ہوگی قاضی ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک یہ مشروبات بھی بے قیمت ہیں۔

۵۔ ان سے کسی طرح کا نفع اٹھانا جائز نہ ہو گا۔

(الہدایہ چہارم ص ۷۸، ۷۷، ۷۶، شامی ج ۵ ص ۸۹، ۲۸۸)

حلال مشروبات

اسی طرح جو مشروبات حلال ہیں وہ چار ہیں چاہے ان میں شدت پیدا ہو

جائے:

۱۔ کھجور اور کشمش کی نبید جس کو تھوڑا سا پکایا دیا جائے۔ ان طبخ ادنیٰ

طبخة

۲۔ کھجور اور کشمش کی مخلوط نبید جس کو تھوڑا سا پکا دیا جائے۔

۳۔ شہد، گہیوں وغیرہ کی نبید چاہے پکائی گئی ہو یا نہیں۔

۴۔ ”مثلت غبی“..... یعنی انگور کے رس کو اس قدر پکایا جائے کہ دو تہائی جل جائے اور ایک تہائی باقی رہ جائے۔

لیکن اس کے حلال ہونے کے لئے چند شرطیں ہیں:

اول یہ کہ ان مشروبات کے پینے کا مقصود لہو و لعب کا نہ ہو بلکہ قوت حاصل کرنا مقصود ہو، تاکہ نماز، روزہ، جہاد میں سہولت ہو، یا کسی بیماری میں اس سے فائدہ پہنچنے کا امکان ہو۔ التقویٰ فی اللیالی علی القیام رفی الايام علی الصیام والقتال لاعداء الاسلام او التداوی لدفع الالام۔
اگر لہو و لعب مقصود ہو تو بالاتفاق حرام ہے۔

دوم یہ کہ اتنی مقدار نہ ہو کہ اس سے نشہ پیدا ہو۔ مالم یسکر..... اگر غالب گمان ہو کہ اس کے پینے سے نشہ آجائے گا۔ تو پھر اس کا پینا درست نہیں۔

لیکن امام محمد کو اس مسئلہ میں شیخین سے اختلاف ہے ان کے نزدیک ان مشروبات میں اگر شدت کی کیفیت پیدا ہو جائے تو یہ بھی حرام ہو جاتے ہیں چاہے مقدار کم ہو یا زیادہ، بہر حال وہ حرام ہوں گی۔ ان کے پینے پر شراب کی سزا نافذ کی جائے گی۔ اگر پی کر کوئی بحالت نشہ طلاق دے دے تو طلاق واقع ہو جائے گی نیز وہ نجس شمار ہو گا یہی رائے ائمہ ثلاثہ کی ہے اور اسی پر متاخرین احناف نے فتویٰ دیا ہے۔ (دیکھئے رد المحتار ج ۵ ص ۲۹۲ ۲۹۳) (ماخوذ قاموس الفقہ ص ۳۳۹ تا ۳۴۴ مطبوعہ میر محمد کراچی)

۵۔ شرابوں کی شرعی سزا معاف

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ ضَرَبَ فِي الْخَمْرِ (متفق عليه مشكوة ص ۳۱۵ جلد دوم باب حد الخمر) یعنی رسول اللہ ﷺ نے شراب پینے والے پر حد لگائی ہے۔

اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

یہ حدیث آپ کے سامنے ہے اور اس سے اوپر کی ہدایہ کی آپ عبارت پڑھئے اس میں موجود ہے کہ گونشہ چڑھ گیا ہو پھر بھی ان شرابوں کے پینے والوں پر حد نہیں۔ پس اے حنفی بھائیو! سوچ سمجھ کر جواب دو کہ فرمان رسول ﷺ مقبول؟ اور اس کے خلاف جو ہے وہ مردود؟ یا حدیث قابل رد؟ اور فقہ مقبول؟ (شمع محمدی ص ۸۰ ظفر المبین حصہ اول ص ۱۹۴)

جواب: جو ناگڑھی کا یہ جھوٹ ہے۔

حنفی مذہب میں تو حد لگانا لازم ہے۔

۱۔ علامہ ابن عابدین شامی حنفی لکھتے ہیں:

”ای شراب کان غیر الخمر اذا شربه لا یحد الا اذا سکر به“ خمر کے علاوہ کسی شراب کو بھی پیا جائے اس سے حد لازم نہیں ہوگی البتہ اگر اس سے نشہ ہو جائے تو حد لازم ہو جائے گی (رد المحتار ج ۳ ص ۲۲۵ مطبوعہ عثمانیہ استنبول)

۲۔ قدوری مترجم ص ۳۱۸ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی میں ہے۔

شراب اور نشہ کی حد آزاد کے لئے اتنی کوڑے ہیں۔

۳۔ احسن المسائل ترجمہ کنز الدقائق مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

ص ۱۸۲ میں ہے۔

اور نشہ کی سزا (خواہ کوئی شراب پینے سے نشہ ہوا ہو) اور انگوری شراب پینے کی جلد اگرچہ ایک ہی قطرہ پیا ہو (ہمارے نزدیک) اسی کوڑے ہیں۔

۴۔ اشرف الوقایہ ترجمہ شرح وقایہ ص ۳۳۱ جلد دوم مطبوعہ میر محمد کراچی میں ہے شراب کی حد حد قذف کی طرح ہے یعنی آزاد شخص کے واسطے اسی کوڑے اور غلام کے لئے نصف۔

۵۔ ہدایہ میں ہے۔

اور آزاد کے حق میں شراب نوشی کی سزا اسی کوڑے ہیں اور اس کی تعیین صحابہ کرام کے اجماع سے ثابت ہوئی ہے۔

۶۔ فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۳ ص ۲۸۵ مترجم سید امیر علی غیر مقلد مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی لاہور میں ہے۔

سکرو خمر کی حد اگرچہ ایک ہی قطرہ پیا ہو اسی کوڑے ہیں یہ کنز میں ہے۔

ناظرین کہاں تک لکھتے جائیں آپ خود اندازہ لگائیں کہ جو ناگڑھی کی بات کہاں تک درست ہے فقہ حنفی کی کتابوں میں تو یہ لکھا ہے کہ شراب پینے کی حد اسی کوڑے ہیں مگر جو ناگڑھی کہتا ہے کہ فقہ حنفی میں سزا معاف ہے فیصلہ آپ خود کریں۔

۵۲۔ تھوڑی شراب پی لینا حنفی مذہب میں حرام نہیں صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

”عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَا أَسْكَرَ كَثِيرُهُ فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ“ (رواہ الترمذی و ابوداؤد ابن ماجہ مشکوٰۃ ص ۷۲ ج ۲ باب بیان الخمر)

یعنی رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ جس چیز کی زیادتی نشہ کرے اس کی

کم مقدار بھی حرام ہے اور حدیث میں ہے کہ ایک فرق (یعنی تین صاع یعنی تقریباً آٹھ سیر) چیز اگر نشہ لائے تو وہ چیز گو مٹھی بھر ہو تو بھی حرام ہے۔
اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ جو پیالی نشہ لائے وہ ہمارے نزدیک حرام ہے مثلاً دس جام پینے سے نو میں نشہ نہیں آیا تو وہ تو حلال ہیں دسواں جام جو آخری ہے جو نشہ لایا وہ حرام ہے۔ چنانچہ ہدایہ جلد ۴ ص ۸۱ کتاب الاثر بہ میں ہے ”وَلَا النَّفْسُ الْمُسْكِرَةُ هُوَ الْقَدْحُ الْمُسْكِرُ وَهُوَ حَرَامٌ عِنْدَنَا“ یعنی اور اس لئے کہ مفسد آخری جام ہے اور وہی ہمارے نزدیک حرام ہے (شمع محمدی ص ۸۰ ظفر المبین حصہ اول ص ۱۹۴)

جواب: (۱) علامہ ابن ہمام حنفی فتح القدیر شرح ہدایہ ج ۵ ص ۸۰/۷۹ میں لکھتے ہیں خمر کے علاوہ باقی نبیذوں میں نشہ کی وجہ سے حد لازم ہوتی ہے اور خمر کا ایک قطرہ پینے سے بھی حد لازم آتی ہے خواہ نشہ ہو یا نہ ہو۔
(۲) امام محمد لکھتے ہیں:

”محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة رضى الله عنهم قال الخمر قليلها وكثيرها“ (کتاب الآثار ص ۱۵۴)

امام محمد، امام ابو یوسف سے روایت کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا خمر (شراب مطلقاً حرام ہے خواہ قلیل ہو یا کثیر)

صاحب ہدایہ بھی یہاں پر یہ کہتے ہیں کہ خمر کے علاوہ نبیذ وغیرہ جب حرام ہوتی ہے جب اس میں نشہ آجائے۔ جب تک نشہ نہیں اس وقت تک حرام بھی نہیں جس جام سے نشہ آئے گا اسی کو حرام کہا جائے گا پہلے جو نبیذ پی ہے وہ صحیح تھی اس میں نشہ نہیں تھا تو اس پر حرام کا حکم کیسے لگے گا۔ ہدایہ کا یہ مسئلہ بالکل درست ہے جو ناگڑھی نے جو یہ لکھا ہے۔

”مثلاً دس جام پینے سے نو میں نشہ نہیں آیا تو وہ حلال ہیں اور دسواں جام جو

آخری ہے جو نشہ لایا وہ حرام ہے“

یہ ساری عبارت اپنی طرف سے لکھی ہے ہدایہ میں بالکل نہیں ہے یہ مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں موجود ہے مگر اس طرح نہیں جس طرح جو ناگڑھی نے بیان کیا ہے عالمگیری کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

اگر ایک شخص نے نو پیالے نبیذ تمر کے پیئے پھر دسواں پیالہ اس کے منہ میں (زبردستی) ڈالا گیا پس نشہ ہو گیا تو اس کو حد نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ سکر اس کے اثر کی طرف مضاف ہوتا ہے (فتاویٰ عالمگیری جلد ۹ ص ۱۸۶ مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی لاہور)

یہ ترجمہ سید امیر علی غیر مقلد کا کیا ہوا ہے۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ نبیذ تمر شراب بمعنی خمر کا نام نہیں بلکہ اس پانی کا نام ہے جس میں چند کھجوریں ڈال دی جائیں تاکہ پانی میٹھا ہو جائے جس طرح آج کل شکر ڈال کر پانی میٹھا کیا جاتا ہے اسی طرح زمانہ رسالت مآب ﷺ میں کھجوریں ڈال کر پانی میٹھا کیا جاتا تھا شرعاً اس مشروب کا پینا بلا کراہت درست ہے حضور اقدس ﷺ نے اس کو بار بار نوش فرمایا ہے چند حدیثیں ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ کو اپنے اس پیالہ میں پینے کی طہر چیز پلائی ہے۔ شہد، نبیذ، پانی اور دودھ۔ (مشکوٰۃ مترجم جلد ۲ ص ۳۱۹ مطبوع مکتبہ رحمانیہ لاہور)

حدیث نمبر ۲: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہا ہم ایک مشک میں رسول اللہ ﷺ کے لئے نبیذ بناتے تھے اوپر کی جانب سے اس کو بند کر دیا جاتا تھا نیچے اس کا دہانہ تھا ہم صبح نبیذ ڈالتے آپ رات کو پی لیتے ہم رات کو نبیذ بناتے آپ صبح پی لیتے۔ (مشکوٰۃ مترجم ج ۲ ص ۳۲۰)

حدیث نمبر ۳: ابن عباسؓ سے روایت ہے کہا رسول اللہ ﷺ کے لئے

رات کے پہلے حصہ میں نبیذ ڈالی جاتی تھی آپ اس دن پیتے بعد میں آنے والی رات کو بھی پیتے دوسرے دن اگلی رات بھی اور تیسرے روز عصر تک اگر بیچ رہتی خادم کو پلا دیتے یا حکم فرماتے اس کو پھینک دیا جائے (مشکوٰۃ مترجم جلد ۲ ص ۳۲۰)

حدیث کی شرح میں محدثین نے فرمایا کہ اگر بوجہ گرمی وغیرہ کے نبیذ میں نشہ پیدا ہو جاتا (جس کی پہچان رنگ بدلنے یا جھاگ پیدا ہونے وغیرہ سے ہو جاتی ہے) تو حضور اکرم ﷺ اس کے گرانے کا حکم دے دیتے اور اگر نشہ پیدا نہ ہوتا تو خادم کو پلا دیتے (مرقات ص ۲۲۷ جلد ۸)

ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ نبیذ تمر عمدہ و پسندیدہ مشروب ہے۔ البتہ اسے اگر زیادہ دیر تک رکھا جائے تو اس میں کبھی نشہ بھی پیدا ہو جاتا ہے یہ مشروب نشہ آور ہونے سے پہلے بلا کراہت حلال ہے اور نشہ آور ہونے کے بعد بلاشبہ حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کی مندرجہ بالا عبارت ان احادیث کی روشنی میں مرتب کی گئی ہے یعنی اگر کسی شخص نے نبیذ تمر کے ایسے نو پیالے خود لئے جن میں نشہ نہ تھا اور دسواں پیالہ جس میں نشہ تھا خود نہ پیا بلکہ کسی نے اس کے منہ میں زبردستی ڈال دیا جس سے وہ نشہ میں ہو گیا تو اس کو حد نہ ماری جائے گی کیونکہ جس نبیذ تمر کو اس نے خود پیا اس میں نشہ نہ تھا اور جس میں نشہ تھا اس نے خود نہ پیا جب نشہ آور چیز بغیر اکراہ کے خود نہ پی جائے تو حد نہیں لگائی جاسکتی قرآن مجید میں ہے ”فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ“ یعنی جو شخص حرام چیز کے کمانے یا پینے پر مجبور ہو تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔ (البقرۃ)

ہدایہ اور عالمگیری کی عبارات نبیذ تمر کے متعلق ہیں جو ناگڑھی اور دیگر غیر مقلدین نے اس کے مقابل جو حدیثیں ذکر کی ہیں وہ بجائے نبیذ تمر کے خمر سے متعلق ہیں جو ناگڑھی کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ خمر میں نبیذ تمر میں کیا فرق ہے۔

غیر مقلدین کا مذہب: پہلا مسئلہ جو روٹی شراب ملا کر پکائی جائے اس کا کھانا درست ہو گا جن ادویہ میں شراب کی روح یعنی الکحل شریک ہوتی ہے اس کا بھی استعمال درست ہو گا ہمارے علماء اہل حدیث میں سے مفتی مصر نے ایسا ہی فتویٰ دیا ہے (لغات الحدیث جلد ۱ ص ۶۰ مادہ ۵۰ م)

دوسرا مسئلہ: کپڑے یا جسم میں شراب لگ جائے تو دھونے کی ضرورت نہیں کیونکہ شراب نجس نہیں ہے (لغات الحدیث جلد ۶ ص ۸ مادہ ۵۰ ن)

۵۳۔ طاقت حاصل کرنے کے لئے شراب نوشی

حنفی مذہب میں حلال ہے

صاحب شمع محمدی نقل کرتے ہیں۔

اوپر والی نمبر ۴۹ کی حدیث پھر پڑھ جائیے اور اس سے پہلے کی بھی۔ جن میں حرمت شراب صاف موجود ہے آیت قرآن بھی شراب کی حرمت میں مسلمانوں کو معلوم ہے شراب اپنی جملہ اقسام سے اسلام میں حرام ہونا اس قدر مشہور ہے کہ غیر مسلم بھی اسے جانتے ہیں۔

اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب کی نہایت ہی معتبر کتاب ہدایہ ص ۴۸۱ ج ۴ کتاب الاشرارہ میں ہے ”عَصِيْرُ الضَّبِّ اِذَا طُبِخَ حَتّٰی ذَهَبَ ثَلَاثُاْ وَبَقِيَ ثَلَاثُاْ حَلَالٌ وَاِنْ اَشْتَدَّ“ یعنی شیرہ انگور (جو شراب ہے) جب پکا لیا جائے یہاں تک کہ دو تہائی جاتا رہے اور ایک تہائی باقی رہے تو وہ حلال ہے گو اس میں نشہ پیدا کرنے کا مادہ بھی موجود ہو گیا ہو پھر آگے لکھتے ہیں کہ یا اس شرط سے حلال ہے کہ ”اِذَا قَصَدَ بِهٖ التَّقْوٰی“ جب اس سے ارادہ قوت حاصل کرنے کا ہو۔ اگر ارادہ لہو و لعب کا ہے تو بے شک حرام ہے۔ کہیے حنفی بھائیو! اب کیا کہیں گے؟ فقہ کو مان کر اس شراب کو اس ارادے سے پینا حلال کہیں گے؟ یا

حدیث کو مان کر شراب کو حرام بن کہیں گے۔ (شمع محمدی ص ۸۱ ظفر المسبین حصہ اول ص ۱۹۴)

جواب: جو نا گڑھی نے ہدایہ کے حوالہ سے خود نقل کیا ہے کہ اگر ارادہ لہو و لعب کا ہے تو بے شک حرام ہے۔

سوال یہ کہ اگر فقہ حنفی میں یہ شراب مطلقاً حلال ہوتی تو لہو و لعب کے ارادہ سے پینے سے کیوں حرام ہوتی۔ جو نا گڑھی نے مسئلہ نمبر ۷۴ تا ۵۲ تمام مسائل میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ شراب کے متعلق فقہ حنفی کے یہ مسائل ہیں حالانکہ خمر (جو کہ اصل شراب ہے) کے متعلق ان میں سے ایک بھی نہیں ہے۔ خمر کے متعلق ان شاء اللہ آگے تفصیل آرہی ہے۔

یہاں پر فقہ حنفی کا صحیح مسئلہ یہ ہے کہ اگر نشہ آجائے تو پھر پینا جائز نہیں ہے۔

علامہ عینی حنفی لکھتے ہیں۔

”عن ابی حنیفہ و ابی یوسف یحل شربہ للتداوی و التقوی الا المعدی المسکر۔“ (بنایہ شرح ہدایہ ج ۲ ص ۴۰۵ / ۴۰۴)

امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ دوا اور طاقت حاصل کرنے کے لئے اس کا پینا جائز ہے۔ البتہ اگر یہ نشہ آور ہو تو اس کا پینا جائز نہیں ہے۔

۵۴۔ مردہ مچھلی کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَسُوْلُ اللهِ ﷺ هُوَ الطُّهُورُ مَاءٌ وَهَا وَالْجِلُّ مَيْتَةٌ“ (رواہ مالک و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ و الدارمی۔ مشکوٰۃ ص ۵۱ جزء باب احکام المیاء) یعنی سمندر کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اس کا پانی پاک

ہے اور اس کا مردہ حلال ہے۔

اعتراض : پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

اس حدیث کو بھی حنفی مذہب نہیں مانتا۔ چنانچہ ہدایہ جلد ۴ ص ۴۲۶ کتاب الذبائح فصل ”فِيهَا يَحِلُّ“ الخ میں ہے ”وَيُكْرَهُ أَكْلُ الطَّافِي مِنْهُ“ یعنی جو مچھلی مر کر پانی پر آ جائے اس کا کھانا مکروہ ہے۔ حنفی بھائیو! آپ خود خیال فرمائیے کہ حدیث میں ہے دریا کا مرا ہوا حلال آپ کے مذہب میں ہے کہ دریا کی مری ہوئی مچھلی جو پانی پر آ جائے۔ مکروہ! اب فرمائیے کہ اس فقہ و حدیث لڑائی میں آپ کس فوج میں بھرتی ہوں گے؟ (شمع محمدی ص ۸۱، ظفر المبین حصہ اول ص ۲۲۱)

جواب : جو ناگڑھی نے یہ اعتراض بھی ظفر المبین سے سر کہ کیا ہے اس کا جواب ہم فتح المبین سے نقل کرتے ہیں۔
مولانا منصور علی خاں لکھتے ہیں۔

ابو داؤد اور ابن ماجہ میں جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے ”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا أَلْقَى الْبَحْرُ أَوْ جَزَرَ عَنْهُ فَكُلُوهُ وَمَا مَاتَ فِيهِ فَطَقِي فَلَا تَأْكُلُوهُ“

یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو چیز ڈال دے دریا یا علیحدہ ہو جائے اس سے پس کھاو تم اس کو اور جو شے دریا میں مر جائے اور الٹی ہو کر اوپر آ جائے پس نہ کھاؤ تم اس کو۔

اور علی سے مروی ہے کہ فرمایا انہوں نے ہماری بازاروں میں طافی مچھلی مت بیچ کرو۔

اسی طرح ابن عباس اور ابو ہریرہ اور ابن عمر سے طافی کی ممانعت میں احادیث مروی ہیں اور تمبین الحقائق میں لکھا ہے ”وَعَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ مِثْلَهُ وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ فِي إِبَاحَتِهِمَا الطَّافِي وَلَا دَلِيلَ لِهُمَا فِيمَا رَوَيْنَا لِأَنَّ الْمُرَادَ بِمَيِّتَةِ الْبَحْرِ مَا لَفِظُهُ الْبَحْرُ حَتَّى يَكُونَ مَوْتُهُ مُضَافًا إِلَى الْبَحْرِ وَلَا يَتَنَاوَلُ مَا مَاتَ فِيهِ عَرَضٌ وَنَحْوُهُ“

یعنی اور ایک جماعت صحابہؓ سے ایسی ہی روایت ہے اور یہ حدیث امام مالک اور امام شافعیؒ پر حجت ہے کیونکہ وہ دونوں طافی مچھلی کو مباح سمجھتے ہیں اور حجت ان کی وہ حدیث جو انہوں نے روایت کی ہے نہیں ہو سکتی اس لئے کہ مراد دریا کے میتہ سے وہ ہے کہ اسکو دریا پھینک دے تا کہ موت اس کی طرف دریا کے منسوب ہو جائے اور نہیں شامل ہے یہ حدیث اسکو جو مرض وغیرہ سے مر جائے۔

پس معلوم ہوا کہ جو مچھلی دریا میں الٹی ہو کر اوپر پانی کے آجاتی ہے وجہ اس کی مرض ہوتا ہے دریا کی سردی گرمی سے طافی نہیں ہوتی اس پر میتہ دریا کا صادق نہیں آئے گا کیونکہ دریا کے میتہ سے یہ تو مراد نہیں ہے کہ دریا ہی میں مرے اگر باہر آ کر مرے گئی تو بھی حلال ہے بلکہ دریا کی طرف جو نسبت کی ہے اس سے مراد فعل دریا ہے لہذا طافی پر میتہ دریا صادق نہیں ہو گا پھر جب حدیث صحیح موجود ہے اور صحابہؓ کا بھی مذہب یہی منقول ہے کہ اس کا کھانا نہیں چاہیے تو اب کوئی اس میں حالت منتظر باقی نہیں رہی معترض صاحب نے خود ان صریح حدیثوں کی مخالفت کی ہے ناحق دوسروں پر مخالفت کا اعتراض ہے واہ سبحان اللہ یجوز لی ولا یجوز لغيریؓ

نیک میجوی عیوب دیگران
چون رمی بر عیب خود کوری اوزان

۵۵۔ کتے کے جھوٹے برتن کا مسئلہ

جونا گڑھی نے اس مسئلہ کے ذیل میں ایک حدیث پیش کی ہے۔

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا شَرِبَ الْكَلْبُ فِي إِنَاءٍ أَحَدِكُمْ فَلْيَغْسِلْهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ“ (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۵۲ ج ۱ باب تطہیر النجاسات)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں جب تم میں سے کسی کے برتن میں سے کتاپی جائے تو وہ اسے سات مرتبہ دھو ڈالے۔

اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا اس کی فقہ کی معتبر کتاب ہدایہ ص ۲۸ ج اول کتاب الطہارۃ فصل فی الاسار میں لکھا ہے یُغْسَلُ الْإِنَاءُ مِنْ وُثُوْعِهِ ثَلَاثًا یعنی کتے کے جھوٹے برتن کو تین دفعہ دھویا جائے۔ کہو حنفی بھائیو! حضور سات مرتبہ کا حکم دیں آپ کا مذہب تین مرتبہ کا حکم دے۔ اب آپ کیا مانیں گے؟ اور کس سے انکار کریں گے؟ (شمع محمدی ص ۸۲ ظفر المسبین حصہ اول ص ۶۳ فتح المسبین علی رد مذہب المقلدین ص ۷۵ اختلاف امت کا المیہ حصہ اول ص ۵۸ سبیل الرسول ص ۲۲۹)

جواب: کتے کے جھوٹے برتن کو دھونے کے متعلق مختلف احادیث وارد ہیں جن میں سے چند ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

۱۔ کتے کے جھوٹے برتن کو سات دفعہ دھو ڈالو آٹھویں دفعہ مٹی سے مانجھو (مسلم عن عبد اللہ بن المغفل)

۲۔ کتے کے جھوٹے برتن کو سات مرتبہ دھوؤ (بخاری مسلم عن ابی ہریرۃ)

۳۔ کتے کے جھوٹے برتن کو تین مرتبہ دھوؤ (کامل ابن عدی عن ابی ہریرۃ ہذا صحیح او حسن، معارف السنن ج ۱ ص ۳۲۵)

یہ آنحضرت ﷺ کے تین حکم ہیں آٹھ مرتبہ دھونا سات مرتبہ دھونا تین مرتبہ دھونا۔

حضرت ابو ہریرۃ کا فتویٰ

کتا برتن میں منہ ڈال دے تو تین مرتبہ دھونا۔ (دارقطنی۔ طحاوی بسند صحیح، آثار السنن ج ۱ ص ۱۲) محدث طحاوی فرماتے ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا تین بار دھونے کا فتویٰ دینا واضح دلیل ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی سات دفعہ دھونے والی حدیث منسوخ ہے کیونکہ ہم حضرت ابو ہریرہؓ سے حسن ظن رکھتے ہیں یہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت ابو ہریرہؓ آنحضرت ﷺ سے کچھ اور سنیں اور پھر فتویٰ آپ کے خلاف دیں۔ اس سے تو آپ کی عدالت ہی ساقط ہو جائے گی اور صحابہ سب کے سب عادل ہیں (طحاوی ج ۱ ص ۲۳)

مکہ مکرمہ کے مفتی حضرت عطاء سے جب کتے کے جھوٹے برتن کے مسئلہ پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا میں نے یہ سب سنا ہے سات مرتبہ پانچ مرتبہ اور تین مرتبہ۔ (عبدالرزاق ج ۱ ص ۹۷)

مدینہ منورہ حضرت معمر جو سات اور آٹھ دفعہ دھونے کی حدیث کے راوی ہیں کہتے ہیں میں نے امام زہری سے کتے کے جھوٹے برتن کا مسئلہ پوچھا آپ نے فرمایا تین مرتبہ دھویا جائے (عبدالرزاق ج ۱ ص ۹۷)

کوفہ سید الامام الاعظمؒ بھی یہی فتویٰ دیتے تھے کہ برتن تین مرتبہ دھویا جائے۔

آنحضرت ﷺ سے یہ تین حکم مروی ہیں جو بظاہر متعارض ہیں اور خود آنحضرت ﷺ سے ان کے بارہ میں کوئی فیصلہ مروی نہیں کہ کون سا پہلے کا ہے اور کون سا بعد کا۔ اور جو فیصلہ صراحۃً کتاب و سنت میں موجود نہ ہو اس میں بنص حدیث معاذ مجتہد اجتہاد سے جو فیصلہ دے وہ لازم العمل ہو گا۔

ایک واضح حدیث

احادیث پر نظر رکھنے والا جانتا ہے کہ اسلام کے ابتدائی دور میں کتوں کی بارہ میں احکام بہت سخت تھے ان کو مار ڈالنے کا حکم تھا بعد میں ان سے شکار کھیلنے کی اجازت مل گئی اور احکام نرم کر دئے گئے اس لئے خیر القرون میں تمام مراکز اسلام، مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، کوفہ میں فتویٰ تین پر ہی رہا۔

جونا گڑھی نے احناف کثر اللہ سواد ہم پر اعتراض کرنے کے لئے آنحضرت ﷺ سے بھی دھوکا کیا کہ آپ ﷺ کے تین حکموں میں سے ایک حکم بتایا اور دو کو چھپایا۔

دوسرا فریب یہ کہ صحابی رسول اللہ ﷺ اور تابعین کے صحیح فتوؤں کو چھپایا انہوں نے تین والی حدیث پر فتویٰ دیا تھا اس نے خیر القرون والوں کے خلاف محض ضد اور نفسانیت سے اس فتویٰ کی مخالف کی۔

ہدایہ کی مکمل عبارت

اور کتے کا جھوٹا ناپاک ہے اور جس برتن میں کتا منہ ڈال دے اس کو تین مرتبہ دھویا جائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ کتے کے جھوٹے برتن کو تین مرتبہ دھوؤ۔ اور کتے کا منہ پانی کو لگا تھا نہ کہ برتن کو تو جب برتن ناپاک ہو گیا تو پانی درجہ اولیٰ ناپاک ہو گیا یہ دلیل ہے کہ کتے کا جھوٹا ناپاک ہے۔ اور حدیث شریف میں تین مرتبہ کا عدد امام شافعیؒ پر حجت ہے جو سات مرتبہ کو شرط قرار دیتے ہیں کتے کا پیشاب جہاں لگ جائے تو (بالا اتفاق) تین مرتبہ دھونے سے پاک ہو جائے گا اور حدیث میں سات مرتبہ دھونے کا حکم ہے وہ اسلام کے ابتدائی دور سے متعلق ہے (اب منسوخ ہے) (ہدایہ ج ۱ ص ۴۵)

دیکھو صاحب ہدایہ نے مسئلہ کا ثبوت حدیث پاک سے دیا تھا اور قیاس والی دلیل بھی نقل کی تھی اور بات الی روایت کا جواب بھی دیا تھا مگر صاحب شمع محمدی نے ہدایہ کی عبارت نقل کرنے میں انتہائی خیانت کی ہے جونا گڑھی نے فقہ کے ایک مسئلہ کو حدیث کے خلاف ثابت کرنے کے لئے تین زبردست بے ایمانیاں کیں۔

۱۔ احادیث رسول سے بے ایمانی۔

۲۔ خیر القرون سے بے ایمانی۔

۳۔ ہدایہ سے بے ایمانی۔

نوٹ: لاندہب اپنی بددیانتیوں کو چھپانے کے لئے جلدی سے کہہ دیا کرتے ہیں کہ سات والی حدیث صحیح ہے اور تین والی ضعیف ہے ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ سات والی حدیث کو صحیح اور تین والی کو ضعیف اللہ کے نبی نے کہا ہے یا کسی امتی نے اگر نبی پاک نے فرمایا ہے تو حدیث پیش کرو اگر کسی امتی نے کہا ہے تو امتی کی تقلید آپ کے مذہب میں شرک ہے۔

پھر دوسرا سوال یہ ہے کہ وہ امتی خیر القرون کا مجتہد ہے یا بعد القرون کا غیر مجتہد۔ ہم تو خیر القرون کے مجتہد کے مقابلہ میں مابعد خیر القرون کے کسی غیر مجتہد کی بات تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ خیر القرون والوں کی خیریت حدیث صحیح سے ثابت ہے اور بعد والوں کی خیریت حدیث سے ثابت نہیں اور مجتہد کی طرف رجوع حدیث سے ثابت ہے کسی غیر مجتہد کی طرف رجوع حدیث سے ثابت نہیں۔

جوننا گڑھی نے احناف پر اعتراض کرنے کے لئے تو دیانت و امانت سب کو خیر باد کہہ دیا مگر صحیح بخاری ص ۱۲۹ ج ۱ پر کتے کے جھوٹے پانی سے وضو کرنے کی اجازت دی ہے ذرا اس طرف بھی توجہ فرماتے اور آپ کے علامہ وحید الزماں لکھتے ہیں کتے کا پیشاب پاک ہے (ہدایہ المہدی ج ۳ ص ۷۸) اور نواب صدیق حسن غیر مقلد لکھتے ہیں کتے کے گوشت، خون، بال اور پسینہ کے نجس ہونے پر دلیل نہیں ہے (بدورالاهلہ ص ۱۶) جوننا گڑھی نے ان کی تردید میں کیا لکھا ہے جو کسی امتی کے نام سے نہیں بلکہ حدیث رسول اللہ ﷺ کے نام سے ایسے گندے مسائل پھیلا کر نبی معصوم ﷺ کو بدنام کر رہے ہیں جوننا گڑھی صاحب آپ کے ابن حزم نے یہ لکھا ہے کہ بیوی کے حق مہر میں کتا دینا جائز ہے۔

۵۶۔ نیت تیمم

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

”إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ“ (متفق علیہ - مشکوٰۃ شریف کی پہلی حدیث) یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ ہر عمل کا دار و مدار نیت پر ہے۔

اعتراض: پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب کہتا ہے وَلَا يَشْتَرِطُ نِيَّةُ التَّيَمُّمِ یعنی تیمم میں نیت شرط نہیں کہ جنابت کا ہے یا وضو کا (ہدایہ ج ۱ ص ۳۴) (شمع محمدی ص ۸۲)

جواب: جو ناگڑھی نے یہاں پر حنفی مذہب غلط نقل کیا ہے حنفی مذہب میں تیمم کے لئے نیت کرنا ضروری ہے ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ قدوری مترجم اردو ص ۱۹ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی میں ہے۔

نیت تیمم میں فرض ہے۔

۲۔ کنز الدقائق مترجم اردو ص ۷۱ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی میں ہے۔

تیمم کی نیت کر کے ایک دفعہ دونوں ہاتھ اس پر مار کر سارے منہ پر پھیرے اور دوسری دفعہ ہاتھ مار کر دونوں کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں پر پھیرے۔

۳۔ شرح وقایہ مترجم اردو ص ۷۳ مطبوعہ میر محمد کراچی۔

پس نیت تیمم میں فرض ہے۔

۴۔ ہدایہ اولین ص ۳۸-۳۴ مطبوعہ کارخانہ علی محمد کراچی میں ہے۔

تیمم کرنے والا جب طہارت یا نماز کی نیت کرے تو جائز ہے۔

۵۔ علامہ عینی عمدة القاری ج ۴ ص ۶۰۷ مطبوعہ مصر میں حضرت عائشہؓ کی

روایت کے تحت لکھتے ہیں۔

اس حدیث میں تیمم میں نیت کے وجوب پر دلیل ہے۔ کیونکہ تیمم کا معنی ہے قصد کرو۔

۶۔ فتاویٰ عالمگیری اردو جلد ۱ ص ۸۳ باب تیمم میں ہے اور پہلی فصل ان چیزوں کے بیان میں جو تیمم میں ضروری ہیں ان میں سے نیت ہے۔

۷۔ مولانا ابوالقاسم رفیق دلاوری حنفی عماد الدین ص ۸۶ مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز میں لکھتے ہیں۔

سوال: تیمم کرنے کا کیا طریقہ ہے؟

جواب: آدمی کو چاہیے پہلے نیت کرے الخ

۷۔ مفتی کفایت دہلوی حنفی تعلیم الاسلام حصہ سوم ص ۶۶ مطبوعہ تاج کمپنی کراچی میں لکھتے ہیں۔

سوال: تیمم کرنے کا پورا طریقہ بتاؤ؟

جواب: اول نیت کرے کہ میں ناپا کی دور کرنے اور نماز پڑھنے کے لئے تیمم کرتا ہوں الخ

۹۔ شیخ محمد الیاس فیصل حنفی نماز پیمر ﷺ ص ۸۹ مطبوعہ سنی پبلیکیشنز لاہور میں لکھتے ہیں۔

تیمم کا طریقہ: تیمم کی نیت کر کے دونوں ہاتھ مٹی پر مار کر جھاڑ دے الخ
۱۰۔ اکرام الحق حنفی اسلامیات مکمل جلد اول ص ۱۷۳ مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ راولپنڈی میں لکھتے ہیں۔

تیمم میں بھی تین فرض ہیں۔ ۱۔ پاکی حاصل کرنے کے لئے تیمم کی نیت کرنا الخ

۱۱۔ نماز مسنون کلاں ص ۱۳۸ مطبوعہ مکتبہ اورس القرآن گوجرانوالہ میں ہے۔

مسئلہ: تیمم کے لئے نیت کرنا ضروری ہے (ہدایہ ج ۱ ص ۲۶، کبیری

ناظرین ہم نے گیارہ حوالے نقل کر دئے ہیں جس میں ہدایہ کا حوالہ بھی موجود ہے جن میں نیت کرنے کا ذکر ہے یہاں پر ہدایہ میں مسئلہ اور لکھا ہوا ہے جو ناگڑھی نے جو حدیث نقل کی ہے اس کا مطلب اور ہے ہدایہ کی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ یہ ضروری یعنی شرط نہیں کہ جنابت کے لئے تیمم کرے تو نیت الگ کرے وضو کے لئے تیمم کرے تو اس کے لئے الگ نیت کرے یہ شرط نہیں ہے۔ ایک کام کے لئے اگر تیمم کر لیا دوسرا کام بھی اس سے ادا ہو سکتا ہے۔

Www.Ahlehaq.Com

ہماری مطبوعات

180	میزان الحق	۱۔
50	مجموعہ رسائل مولانا رشید احمد گنگوہی	۲۔
180	حقائق الفقہ بجواب حقیقۃ الفقہ	۳۔
100	آفتاب محمدی بجواب شمع محمدی	۴۔
100	افادات صفدر	۵۔
100	فقہ حنفی پر اعتراضات کے جوابات	۶۔
100	ترجمان احناف	۷۔
30	رکعات تراویح	۸۔
30	اکٹھی تین طلاق کا شرعی حکم	۹۔
30	نور العینین فی ترک رفع یدین	۱۰۔
15	مسائل اربعہ	۱۱۔
15	سرور العینین فی تکبیرات العیدین	۱۲۔
15	جراہوں پر مسح غیر مقلد علماء کی نظر میں	۱۳۔
18	مجموعہ وظائف	۱۴۔
51	۲۵ مسائل	۱۵۔